

262
391
1901 - 1902

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ОЧЕРЕДНОГО
БОРИСОГЛѢБСКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1901 года, и экстреннаго 24 Января 1902 года

Съ приложеніями



БОРИСОГЛѢБСКЪ.
Типо-Литографія В. В. Орлова.
1902.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ
ОЧЕРЕДНОГО
БОРИСОГЛѢБСКАГО
УѢЗДНАГО
ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30 Сентября, 1-го и 2-го Октября 1901 года, и экстреннаго 24 Января 1902 года

Съ приложеніями





БОРИСОГЛѢБСКЪ.
Типо-Литографія В. В. Орлова.
1902.

Печатать дозв. 20 Ноября 1901 года Губернаторъ, Двора Его Величества
Камергеръ *С. Ржевскій.*



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Стр.

Стр.

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

30-го Сентября 1901 года.

Присутствовало 26 гласныхъ.

Съ разрѣшенія Г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 18-го Августа 1901 года за № 768, Собраніе, по принятіи установленной присяги, Г. Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. И. Охлябининымъ объявлено открытымъ.

Представителемъ отъ Духовенства, согласно увѣдомленія Тамбовской Духовной Консисторіи, отъ 14 Сентября за № 14217, явился священникъ Петръ Орловъ.

Представителемъ отъ Казны, согласно увѣдомленія Управляющаго Государственными Имуществами Тамбовской губерніи отъ 23 Августа 1901 года за № 85, назначенъ лѣсничій Борисоглѣбскаго Лѣсничества Боголюбовъ.

Обсужденіе о неявившихся гласныхъ отложено до конца Собранія.

Для обсужденія докладовъ и смѣты избрана коммиссія изъ гласныхъ: Матвѣя Михайловича Филиппова, Н. П. Сушкова, В. Г. Есипова, Е. П. Кондырева, А. П. Наумова, Н. И. Охлябинина, С. А. Колобова, Д. А. Гаврилова и Н. А. Ленского.

На основаніи 70 ст. Пол. о Зем. Учрежд. —избранъ Секретаремъ Собранія В. Х. Козловъ.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Земской Управы, отъ 20 Августа 1901 г. за № 451, о назначеніи представителемъ отъ Казны Боголюбова.

Выслушано отношеніе Попечительства при Казанскомъ Промышленномъ училищѣ, отъ 5-го Сентября 1901 г. за № 2976, о выдачѣ пособія тому училищу, и, согласно доклада, въ выдачѣ пособія, по отдаленности, отказано.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Управы, отъ 12 Сентября 1901 г. за № 302, и докладъ Управы по проэкту устава пенсіонной кассы; постановлено согласовать и ходатайствовать о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе того устава.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Земской Управы объ общественныхъ работахъ, съ добавленіемъ въ немъ исполненія земельныхъ работъ, заявленныхъ гласнымъ В. Х. Козловымъ о производствѣ насыпи отъ с. Большихъ-Алабуховъ по направленію въ с. Шапкино и отъ с. Чащина до с. Мучкапа; заявленія Отца Петра Орлова объ облѣсеніи сыпучихъ песковъ около Станичной Слободы, около с. Власовки и с. Краснояровки, а также заявленія гласнаго П. И. Бабанина о необходимости облѣсенія около с. Шибряя.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію циркуляръ Г. Тамбовскаго Губернатора отъ 3-го Августа 1901 г. за № 741, объ общественныхъ работахъ по изготовленію огнеупорныхъ матеріаловъ,—по коему докладъ Управы согласованъ.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію и руководству циркуляръ Г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 6-го Сентября 1901 г. за № 850, о мѣрахъ къ поднятію благосостоянія населенія по случаю неурожая.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію и руководству циркуляръ Г. Тамбовскаго Губернатора отъ 7-го Сентября 1901 г. за № 2064, о медицинской помощи во время неурожая.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію и руководству циркуляръ г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 21 Августа за № 8912, о мѣрахъ во время неурожаевъ къ обезпеченію кормовыми средствами для скота.

Доложена и принята къ свѣдѣнію телеграмма г. Тамбовскаго Губернатора за № 1859, объ обсужденіи предложенія Его Высокопревосходительства г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7-го Сентября за № 36.

Выслушанъ и принятъ къ руководству циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7-го Сентября 1901 г. за № 36, о заблаговременномъ составленіи плана общественныхъ работъ на случай недорода въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

Выслушаны и согласованы циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 2-го Мая 1901 г. за № 15/3891, циркуляръ г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 24 Мая 1901 г. за № 480, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ и докладъ по сему Земской Управы, причемъ Собраніе добавило, что какъ покупка, такъ и продажа хлѣбовъ должна быть производима не иначе какъ на вѣсъ и таковое постановленіе должно быть приведено въ исполненіе не позже 1903 года.

Выслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость объ урожаѣ хлѣбовъ по Борисоглѣбскому уѣзду за 1901 годъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о разсрочкѣ недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о поступленіи недоимокъ и оклада земскихъ и страховыхъ платежей.

Выслушанъ докладъ Управы о сложеніи недоимокъ и оклада губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ; постановлено: уѣздный сборъ въ суммѣ 189 руб. 79 коп. сложить, а о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 79 руб. 11 коп. представить Губернскому Земскому Собранію.

Выслушано прошеніе наслѣдниковъ Борисоглѣбскаго купца Дмитрія Ефимовича Мягкова о сложеніи недоимки за 1900 годъ, начисленной Земствомъ на ихъ мельницу; постановлено: слѣдующее обложеніе за первое полугодіе 1900 года оставить въ силѣ, а за вторую половину того же года сложить.

Выслушанъ циркуляръ г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 3-го Іюля 1901 года за № 635, о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ по закону 23 Іюня 1900 г., и докладъ Земской Управы; каковые постановлено согласовать.

Выслушанъ циркуляръ г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 6-го Іюня за № 540, о неудобствахъ совмѣщенія званія земскихъ гласныхъ съ частною службою по вольному найму по Земскому Управленію, и докладъ Управы по сему; постановлено—докладъ Управы согласовать.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о назначеніи пособія содержателямъ земскихъ ставокъ, и добавлено, что при совершеніи контрактовъ съ почтосодержателями Земской Управѣ предоставляется право по своему усмотрѣнію увеличить плату на каждую лошадь къ существующей цѣнѣ.

Выслушано и отклонено заявленіе почтосодержателей Степана Летуновскаго, Григорія Колмакова и Ивана Ширшова.

Выслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о разгонѣ лошадей по земскимъ ставкамъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы по отношенію Орловской Губернской Земской Управы, отъ 18 Сентября 1901 г. за № 143, о вступленіи Земства Борисоглѣбскаго уѣзда въ союзъ по покупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій изъ-за границы, на каковой предметъ ассигновано изъ прибылей сельско-хозяйственнаго склада 200 руб.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы объ открытіи кредита изъ страхового капитала на организацію выдачи въ ссуду крестьянамъ кровельнаго желѣза; постановлено: до могущей быть ассигновки Губернскимъ Собраніемъ изъ страховаго капитала - открыть кредитъ Земской Управѣ изъ имѣющихся земскихъ капиталовъ въ 10 тысячъ руб. съ начисленіемъ 6%, причемъ разсрочка уплаты не должна превышать пяти лѣтъ, и при выдачѣ Управа должна руководствоваться 7 и 8 параграфами доклада Тамбовской Губернской Земской Управы за № 10-мъ.

Выслушано представленіе Борисоглѣбско - Пригороднаго волостного правленія, отъ 11-го Іюля за № 1240 съ приложеніемъ приговора общества крестьянъ Пригородной слободы о выдачѣ въ ссуду кровельнаго желѣза крестьянамъ того села; постановлено: приговоръ передать на распоряженіе Земской Управы.

Выслушанъ докладъ Управы по поводу проэкта обязательнаго страхованія скота; Собраніе, находя таковое очень желательнымъ, но съ тѣмъ чтобы сдѣланы были поправки къ проэкту: 1) страхованіе крупнаго скота какъ-то лошадей и рогатаго скота должны быть принимаемы не старѣе 12 лѣтъ, 2) принятый скотъ съ двухъ лѣтняго возраста до 12 лѣтъ

долженъ быть страхуемъ до конца его жизни и 3) привитый скотъ страхуется по пониженному тарифу противъ непривитаго, и въ остальномъ всемъ докладъ Управы согласовать.

Выслушано письмо Г. Тамбовскаго Губернатора на имя Предсѣдателя Управы Измайлова объ обычаѣ празднованія древонасажденія учениками сельскихъ школъ; постановлено: ассигновать 700 руб. изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на народное образованіе въ распоряженіе Училищнаго Совѣта.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы объ устройствѣ книжнаго склада, на какавой предметъ постановлено ассигновать 1000 рублей изъ остатковъ по смѣтѣ народнаго образованія.

Выслушано отношеніе Земскаго Начальника 1-го уч. Борисоглѣбскаго уѣзда Наумова, отъ 23-го Января за № 75, съ приложеніемъ приговора общества крестьянъ с. Ростошей, ходатайствующихъ о постройкѣ новой школы въ ихъ селѣ въ виду того, что старая школа пришла въ ветхость; постановлено: построить школу большого типа, на что ассигноватъ изъ имѣющихъ поступить недоимокъ 5000 рублей.

Выслушано и отклонено отношеніе попечителя Мучкапской Земской школы, отъ 14-го Сентября за № 295, о выдачѣ ученикамъ Земской школы горячей пищи на завтракъ.

Выслушано и отклонено отношеніе Тамбовскаго Губернскаго Правленія отъ 26-го Мая за № 2817 объ устройствѣ школъ-хуторовъ для глухонѣмыхъ.

Выслушано отношеніе Тамбовской ученой архивной коммиссіи отъ 31-го Іюля за № 252 о выдачѣ пособія; постановлено: ассигновать 50 рублей изъ общихъ остатковъ.

Выслушано заявленіе поручика Александра Николаевича Полякова о пожертвованіи его братомъ Тайнымъ Совѣтникомъ Модестомъ Николаевичемъ Поляковымъ 5000 руб. на постройку

фельдшерскаго пріемнаго покоя въ с. Надеждинкѣ и объ учрежденіи въ немъ постоянной должности акушерки; постановлено: деньги-5000 руб. принять съ благодарностью, выстроить пріемный покой, а оставшуюся сумму сдѣлать неприкосновеннымъ капиталомъ имени Полякова; слѣдующія же суммы на содержаніе покоя и на жалованье акушеркѣ внести въ смѣту.

Выслушанъ докладъ Управы по поводу предложенія д-ра Моллесона по оспопрививанію; постановлено: предложеніе д-ра Моллесона отклонить.

Выслушано и отклонено отношеніе Земскаго Начальника 3-го уч. Борисоглѣбскаго уѣзда отъ 22-го Января за № 114, съ приложеніемъ приговора общества крестьянъ с. Братковъ, ходатайствующихъ объ открытіи фельдшерскаго пункта.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію рапортъ Больше-Грибановскаго волостного правленія, отъ 18-го Декабря 1900 года за № 2520, о нежеланіи общества с. Большой-Грибановки ассигновать на жалованье фельдшеру 240 руб.

Выслушано отношеніе Тамбовскаго Губернатора, отъ 15-го Сентября 1901 г. за № 3611, объ устройствѣ въ селеніяхъ лѣтнихъ яслей-пріютовъ для дѣтей; постановлено: ассигновать 1000 рублей изъ общихъ остатковъ.

Выслушано и отклонено отношеніе Предсѣдателя Пятигорскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 15-го Сентября за № 94, объ ассигнованіи денегъ на устройство помѣщенія для бѣдныхъ больныхъ на минеральныхъ водахъ.

Выслушаны представленія ветеринарныхъ врачей 1 и 2 участковъ Борисоглѣбскаго уѣзда объ ассигнованіи денегъ на устройство амбулаторныхъ пунктовъ и выписку медикаментовъ; постановлено: внести въ смѣту 1902 года на два участка 1200 рублей.

Затѣмъ Собраніе Г. Предводителемъ Дворянства было объявлено закрытымъ до 11-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

М. Н. П.

КАЗАНСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО
при Казанскомъ промышленномъ училищѣ.

5-го Сентября 1901 г.
№ 2976.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

1-го Сентября 1897 г. въ г. Казани открыто Промышленное училище, состоящее изъ средняго химико-техническаго и трехъ низшихъ училищъ: химико-механико и строительно-техническаго.

Это учебное заведеніе содержится исключительно на государственныя средства, причемъ изъ казны отпускается ежегодно 65683 рубля; равнымъ образомъ на средства Правительства было выстроено зданіе училища съ мастерскими и лабораторіями и произведено необходимое оборудованіе, что обошлось въ 450,000 рублей.

Цѣль промышленнаго училища удовлетворить нужды края въ техникахъ и умѣлыхъ мастерахъ для быстро развивающейся промышленности и строительной дѣятельности.

Со дня открытія по 1-е Сентября 1900 г. въ училище поступило 440 учениковъ; изъ нихъ въ среднее училище III и въ низшія 329 человѣкъ. За неименіемъ при училищѣ пансіона или общежитія иногородніе ученики, которыхъ въ настоящее время насчитывается около 230 человѣкъ, помѣщаются на частныхъ

квартирахъ (45 квартиръ), за которыми инспекція училища имѣетъ постоянный надзоръ. Размѣщеніе учащихся по частнымъ квартирамъ представляетъ многія существенныя неудобства, въ числѣ которыхъ можно указать: 1) на трудность, а подчасъ и невозможность подысканія для бѣдныхъ учениковъ такихъ помѣщеній, которыя, при сравнительно малой платѣ, удовлетворяли бы самымъ скромнымъ требованіямъ гигіены относительно вентиляціи, кубическаго содержанія воздуха и степени освѣщенія; 2) на то, что дешевыя квартиры помѣщаются часто на окраинахъ города, вдали отъ училища, и учащіеся на переходъ изъ училища домой и обратно тратятъ непроизводительно большую часть двухчасоваго обѣденнаго перерыва, равно и послѣ окончанія занятія (въ 6-ть часовъ вечера) теряютъ часть времени, наиболѣе удобнаго для домашняго приготовленія уроковъ; 3) нѣкоторые квартиросодержатели закрываютъ свои квартиры въ теченіе учебнаго года или мѣняютъ ихъ на новыя, неудовлетворительныя въ гигіеническомъ отношеніи, вызывая тѣмъ самымъ нежелательный переѣздъ учащихся съ одной квартиры на другую или же отыскиваніе новой квартиры, что не сомнѣнно должно отзываться вредно на учебныхъ занятіяхъ, а иногда и на здоровьи учениковъ.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ Попечительство при Казанскомъ Промышленномъ училищѣ, въ засѣданіи 11-го Марта 1901 года, обсуждало вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общежитія на 100 человѣкъ, причемъ обратило вниманіе на то, что въ числѣ учащихся низшихъ техническихъ училищъ въ минувшемъ году было весьма много дѣтей изъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій, а именно 135 человѣкъ изъ перваго и 131 изъ втораго, и что родители и родственники этихъ учениковъ состоятъ одни земскими, другіе

городскими плательщиками. Нѣкоторые изъ дѣтей земскихъ плательщиковъ уже пользуются въ настоящее время стипендіями отъ земствъ, равно какъ получаютъ пособія отъ городскихъ управленій.

Принимая во вниманіе сочувственное отношеніе многихъ земствъ и городскихъ управленій къ дѣлу помощи недостаточнымъ ученикамъ низшихъ техническихъ училищъ Казанскаго Промышленнаго училища, а также и то, что выпускаемые изъ училища мастера по механической, химической и строительной части являются людьми несомнѣнно весьма полезными для общества, Попечительство нашло возможнымъ обратиться къ просвѣщенному содѣйствію земскихъ и городскихъ управленій, прося ихъ прійти на помощь въ устройствѣ общежитія при Казанскомъ Промышленномъ училищѣ путемъ единовременнаго ассигнованія нѣкоторой суммы, причемъ тѣ земства, и городскія управленія, которыя приходятъ въ настоящее время на помощь ученикамъ выдачей стипендій, могли бы обратить, временно, часть этихъ средствъ на составленіе фонда для устройства общежитія.

Зданіе общежитія предполагается соорудить на земельномъ участкѣ, принадлежащемъ училищу, по возможности экономическимъ способомъ. Стоимость двухъ-этажнаго дома съ небольшимъ крыломъ и подвальнымъ этажемъ исчислена вмѣстѣ съ оборудованіемъ въ 45900 рублей.

По вопросу объ устройствѣ общежитія директоръ училища лично докладывалъ въ Іюлѣ 1900 г. покойному Министру Народнаго Просвѣщенія, который высказалъ, что Министерство отнесется къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ и можетъ прійти на помощь этому благому начинанію ассигнованіемъ до 20/т. руб. при условіи, если остальная сумма будетъ собрана изъ мѣстныхъ источниковъ.

Такимъ образомъ недостающіе 25900 руб. могутъ быть восполнены только на счетъ пожертвованій учрежденій, обществъ и частныхъ лицъ.

Обращаясь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго Очередного Земскаго Собранія, Попечительство при Казанскомъ Промышленномъ училищѣ питаетъ надежду, что Борисоглѣбское Земство не откажетъ прійти на помощь училищу въ его заботахъ о благосостояніи учащихся, принимая во вниманіе, что подготовка здоровыхъ и знающихъ техниковъ окажетъ несомнѣнную пользу краю и повліяетъ на подъемъ экономическаго положенія мѣстнаго населенія.

Заключеніе Управы.

Ввиду отдаленности Казани, училище врядъ-ли можетъ имѣть значеніе для нашего уѣзда, а потому Управа полагала бы ходатайство это отклонить.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

12 Сентября 1901 года.

№ 302.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Губернская Управа имѣетъ честь препроводить проэктъ устава пенсіонной кассы, пересоставленный страховымъ отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и свой докладъ по этому поводу, напечатанный на стр. 33—41 прилагаемой брошюры. Губернская Управа покорнѣйше проситъ этотъ докладъ и проэктъ устава внести на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Управа полагала-бы проэктъ уства согласовать и просить Губернское Собраніе о скорѣйшемъ открытіи кассы; но при этомъ Управа считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на полную невыясненность въ проэктѣ вопроса о старыхъ служащихъ, и предлагаетъ Уѣздному Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи этого вопроса, хотя-бы путемъ извѣстныхъ единовременныхъ пожертвованій земства для обезпеченія старыхъ служащихъ.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

ПЕНСІОННОЙ КАССЫ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ЗЕМСТВѢ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ:

I. Цѣль учрежденія кассы.

1. Пенсіонная касса служащихъ въ земствѣ Тамбовской губерніи учреждается для выдачи, на указанныхъ въ семъ уставѣ основаніяхъ, пенсій и единовременныхъ пособій участникамъ ея и ихъ семействамъ.

II. Участники кассы.

2. Всѣ лица обоего пола, находящіяся на постоянной платной службѣ въ земскихъ и содержимыхъ земствомъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи, въ томъ числѣ и служащія въ оныхъ по выборамъ, состоятъ обязательными участниками кассы, за исключеніемъ лицъ, которымъ при поступленіи на службу земства минуло 50 лѣтъ.

III. Средства кассы.

3. Средства кассы составляютъ:

а) сумма, внесенная Тамбовскимъ земствомъ въ кассу при ея учрежденіи, для усиленія правъ старослужащихъ и ихъ женъ;

б) обязательные вычеты съ участниковъ;

в) добровольные ихъ взносы;

г) пособія изъ средствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ Тамбовской губерніи;

д) различныя поступленія и

е) доходы съ имущества кассы.

4. Указанная въ п. а ст 3 сумма, по опредѣленіи ея размѣра, вносится въ кассу губернскимъ земствомъ.

5. Обязательные вычеты съ участниковъ кассы производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) при первоначальномъ поступленіи въ кассу—въ размѣрѣ 6% годового содержанія, которое участникъ кассы получалъ въ моментъ вступленія въ кассу, съ разсрочкой взноса, по желанію участника, не болѣе какъ на 12 мѣсяцевъ равными взносами, уплачиваемыми при полученіи содержанія отъ земства;

б) ежемѣсячно—въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго оклада содержанія;

в) при полученіи денежныхъ наградъ—въ размѣрѣ 10% оныхъ и,

г) при увеличеніи оклада содержанія—въ размѣрѣ утроенной разности мѣсячныхъ новаго и стараго окладовъ содержанія, съ разсрочкой взноса на три мѣсяца, равными платежами, удерживаемыми изъ выдаваемаго содержанія. Съ лицъ, пользующихся правами государственной службы, означенный вычетъ производится послѣ установленнаго удержанія въ казну.

Примѣчаніе: За время производства указанныхъ въ п. г. сей статьи вычетовъ ежемѣсячные шестипроцентные вычеты (п. б) производятся изъ прежняго оклада участника.

6. Означенные въ п. п. а и б ст. 5 вычеты производятся со всего получаемаго участникомъ денежнаго довольствія отъ земствъ, за исключеніемъ квартирныхъ, разъѣздныхъ и командировочныхъ денегъ.

7. Добровольные взносы (п. в ст. 3) производятся участниками въ избранные ими сроки и опредѣляемомъ ими самими размѣрѣ, причемъ, однако, общая за годъ сумма сихъ взносовъ

на личный счетъ участника не должна превышать 2°/₀ получаемаго имъ годового содержанія, а на личный счетъ жены ²/₃°/₀ того же содержанія.

Производство добровольнаго взноса на счетъ жены допускается лишь при томъ условіи, если участникъ одновременно внесетъ на свой счетъ сумму превышающую взносъ на счетъ жены не менѣе, чемъ въ три раза.

8. Пособія кассѣ изъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земства (п. г ст. 3) производятся ежегодно въ размѣрѣ 8°/₀ содержанія участниковъ кассы (п. б ст. 5) и относятся на счетъ источниковъ, изъ которыхъ выдается содержаніе участникамъ.

9. Къ различнымъ поступленіямъ въ пользу кассы (п. д ст. 3) относятся.

а) суммы, неистребованныя въ установленные сроки (ст. 92 и 93) изъ кассы лицами, имѣвшими на нихъ право;

б) вычеты, дѣлаемые изъ содержанія участниковъ кассы за неисправности по службѣ, а также налагаемые на сихъ лицъ по распоряженію служебнаго ихъ начальства штрафы, в) пожертвованія и г) случайныя поступленія.

IV. Порядокъ поступленія суммъ въ кассу.

10. Обязательные вычеты изъ содержанія участниковъ кассы (п. б ст. 3), пособія кассѣ изъ средствъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ (п. г ст. 3), а равно суммы, причитающіяся на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству кассы (ст. 108), передаются въ послѣднюю какъ губернскимъ, такъ и каждымъ изъ уѣздныхъ земствъ ежемѣсячно, въ сроки уплаты жалованья участникамъ кассы.

11. Вступные взносы участниковъ кассы (п. а ст. 5), вычеты при полученіи наградъ (п. в ст. 5) и при увеличеніи

оклада содержанія (п. г ст. 5), добровольные взносы (ст. 7), штрафы, пожертвованія и случайныя поступленія (п. п. б, в и г. ст. 9) передаются подлежащими губернской и уѣздными земскими управами въ кассу немедленно послѣ ихъ удержанія или поступленія.

12. При передачѣ въ кассу суммъ, означенныхъ въ предыдущихъ статьяхъ 10 и 11, послѣ указанныхъ въ нихъ сроковъ на эти суммы начисляются проценты по расчету пяти на сто въ годъ.

V. Распредѣленіе суммъ кассы.

13. Капиталъ, упомянутый въ п. а ст. 3 въ полномъ его размѣрѣ распредѣляется по личнымъ счетамъ участниковъ и женъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 73.

14. Обязательные вычеты изъ содержанія участниковъ кассы (ст. 5) поступаютъ полностью на личные ихъ счета.

15. Добровольные взносы участниковъ (ст. 7) поступаютъ полностью на ихъ личные счета, или же по желанію участниковъ, распредѣляются по личнымъ счетамъ послѣднихъ и счетамъ ихъ женъ съ соблюденіемъ при томъ правилъ ст. 7.

16. Пожертвованія распредѣляются согласно указаніямъ лицъ, производящихъ оныя, а за отсутствіемъ такихъ указаній зачисляются въ фондъ, обезпечивающій выдачу пенсій сиротамъ участниковъ и пенсіонеровъ кассы (сиротскій фондъ). Въ тотъ же фондъ поступаютъ суммы, упомянутыя въ п. п. б и г ст. 9. Пожертвованія въ пользу отдѣльныхъ участниковъ кассы или ихъ женъ приравниваются къ добровольнымъ взносамъ на счета сихъ лицъ и подчиняются правиламъ, для подобныхъ взносовъ установленнымъ.

17. Пособія Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ (ст. 8) распредѣляются къ концу каждаго года въ слѣдующей послѣдовательности:

а) прежде всего отчисляется въ сиротскій фондъ сумма, необходимая для соотвѣтствія этого фонда современной стоимости налагаемыхъ на кассу, согласно сему уставу, обязательствъ относительно дѣтей;

б) затѣмъ отчисляется сумма, необходимая для покрытія дефицита кассы, если запасный капиталъ окажется для сего недостаточнымъ;

в) изъ остатка отдѣляется до двухъ третей сдѣланныхъ въ теченіе года обязательныхъ ежемѣсячныхъ шестипроцентныхъ вычетовъ съ состоящихъ къ концу года женатыхъ участниковъ кассы, каковая сумма распредѣляется по счетамъ ихъ женъ пропорціонально симъ вычетамъ, и

г) остатокъ, какой окажется за отнесеніемъ подлежащей суммы на счета женъ, распредѣляется по личнымъ счетамъ участниковъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ слѣдующей статьѣ.

18. Въ цѣляхъ распредѣленія указаннаго въ п. г. предыдущей статьи остатка отъ земскихъ пособій всѣ участники кассы раздѣляются на три разряда: къ первому относятся лица обоего пола, принадлежащія къ земскому учительскому и медицинскому персоналу и получающія не свыше 420 р. годового содержанія, ко второму—лица, получающія до 600 р. и не входящія въ первый разрядъ, и къ третьему—служащіе, получающіе болѣе 600 р. содержанія въ годъ. Сумма указанная въ п. г. ст. 17 разноситься по счетамъ лицъ, отнесенныхъ къ 1, 2 и 3 разрядамъ, такимъ образомъ, что на каждый рубль выплачиваемаго участнику земствомъ годового содержанія въ первомъ разрядѣ отчисляется на 20% болѣе, чѣмъ во второмъ, а во второмъ на 25% болѣе, чѣмъ въ третьемъ.

IV. Прибыли и запасный капиталъ.

19. Прибыли кассы опредѣляются ежегодно при составленіи баланса кассы (ст. 111).

20. Прибыли кассы обращаются въ запасный капиталъ (ст. 21), пока онъ не достигнетъ 10% обязательствъ кассы.

21. Запасный капиталъ кассы образуется: а) изъ упомянутыхъ въ предыдущей статьѣ отчисленій изъ прибылей; б) изъ процентныхъ отчисленій при капитализаціи пенсіи (ст. 69) и в) изъ суммъ, не истребованныхъ въ установленные сроки (ст. 92 и 93) лицами, имѣвшими на нихъ право (п. а ст. 9), а равно возвращенныхъ въ запасный капиталъ на основаніи ст. 74. Запасный капиталъ назначается на покрытіе могущихъ оказаться убытковъ кассы. Кромѣ того, на этотъ капиталъ обращаются расходы, предусмотрѣнные статьями 52 и 75.

22. По достиженіи запаснымъ капиталамъ указаннаго въ ст. 20 предѣла, отчисленія въ этотъ капиталъ прекращаются упомянутыя въ пунктахъ б и в предыдущей статьи суммы обращаются въ прибыли кассы, которыя поступаютъ полностью на личные счета участниковъ кассы и ихъ женъ, и распредѣляется между ними пропорціонально стоящимъ на ихъ счетахъ суммамъ. Отчисленіе эти въ запасный капиталъ возобновляются, если капиталъ этотъ уменьшится противъ означеннаго предѣла.

VII. Помѣщеніе капиталовъ кассы:

23. Всѣ поступающія въ кассу суммы, за отдѣленіемъ суммъ, необходимыхъ для текущихъ расходовъ, помѣщаются и хранятся на точномъ основаніи ст. 27—29 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 Іюня 1900 г. Положенія о пенсіонныхъ кассахъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

24. Порядокъ помѣщенія и храненія суммъ, необходимыхъ для текущихъ расходовъ, опредѣляется инструкціею, утверждаемою Тамбовскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

25. Средства пенсіонной кассы не могутъ быть обращаемы на пополненіе взысканій съ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ Тамбовской губерніи или съ участниковъ кассы и ихъ семействъ, которымъ они еще не назначены къ выдачѣ. Кратковременныя позаимствованія (п. 10 ст. 62 пол. зем. учр.) изъ средствъ пенсіонной кассы не допускаются.

26. Отвѣтственность за правильное, согласно указаніямъ Положенія 12 Іюня 1900 г., помѣщеніе, храненіе и расходованіе капиталовъ кассы возлагается на Тамбовское Губернское Земство.

VIII. Общія постановленія о правахъ участниковъ.

27. Изъ средствъ кассы выдаются на указанныхъ въ семъ уставѣ основаніяхъ пенсія и пособія участникамъ кассы и остающимся по смерти ихъ вдовамъ и сиротамъ.

28. Участники кассы и члены ихъ семействъ (вдовы и сироты) пользуются по правиламъ сего устава пенсіями и пособіями независимо отъ тѣхъ пенсій и пособій, какія имъ могутъ слѣдовать на основаніи общихъ законовъ, особыхъ уставовъ, постановленій и ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній.

29. Участіе въ кассѣ прекращается при оставленіи платной службы въ земскихъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи.

30. Изъ средствъ кассы не могутъ быть производимы никакія выдачи, не основанныя на семъ уставѣ и всякія по сему предмету ходатайства оставляются безъ послѣдствій и отвѣта.

IX. Пенсіи и единовременныя пособія участникамъ кассы.

31. Изъ средствъ кассы участникамъ назначаются:

1) пожизненныя пенсіи: а) обыкновенныя и б) усиленныя и 2 единовременныя пособія.

32. Пенсіи и единовременныя пособія назначаются участникамъ кассы лишь по оставленіи ими службы въ земскихъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи.

33. Право на обыкновенную пенсію принадлежитъ участникамъ кассы, прослужившимъ не менѣе 15 лѣтъ

34. Право на усиленную пенсію принадлежитъ участникамъ кассы, прослужившимъ не менѣе 5 лѣтъ и уволеннымъ отъ службы вслѣдствіе утраты трудноспособности по причинѣ тяжкой неизлѣчимой болѣзни или увѣчья, лишающихъ ихъ возможности обходиться безъ постоянной посторонней помощи.

35. При опредѣленіи размѣра пенсіи или пособія принимается въ расчетъ современная стоимость пріобрѣтенныхъ участникомъ правъ.

36. Стоимость правъ, пріобрѣтенныхъ участникомъ исчисляется по окончаніи каждаго отчетнаго года (ст. 111) и опредѣляется умноженіемъ суммы, стоявшей на его личномъ счету къ началу сего года, на множитель, указанный, въ зависимости отъ возраста участника, въ приложенной къ сему уставу таблицѣ I, и прибавленіемъ къ полученному произведенію всѣхъ суммъ, поступившихъ на личный счетъ участника въ теченіе отчетнаго года.

Примѣчаніе. При пользованіи множителями, указанными въ приложенныхъ къ сему уставу таблицахъ, эти множители принимаются соотвѣтственно возрасту подлежащаго лица ко дню опредѣленія стоимости правъ. При опредѣленіи возраста участника 6 мѣсяцевъ и болѣе считаются за годъ, а менѣе—въ расчетъ не принимаются [illegible]

37. Если участникъ кассы оставляетъ службу въ теченіе отчетнаго года, то для опредѣленія современной сему обстоятельству стоимости его правъ къ стоимости оныхъ въ началѣ отчетнаго года причисляются простые проценты, по расчету 4 на 100 въ годъ, за протекшіе отъ начала года полные мѣсяцы и къ полученному итогу прибавляются взносы участника, сдѣланные имъ въ отчетномъ году.

38. Размѣръ обыкновенной пенсіи опредѣляется умноженіемъ стоимости правъ, пріобрѣтенныхъ участникомъ ко времени оставленія имъ земской службы, на множитель, указанный въ зависимости отъ возраста участника, въ приложенной къ сему уставу таблицѣ II.

39. Размѣръ усиленной пенсіи опредѣляется умноженіемъ стоимости правъ, пріобрѣтенныхъ участникомъ ко времени оставленія имъ земской службы, на множитель, указанный, въ зависимости отъ возроста участника, въ приложенной къ сему уставу таблицѣ III.

40. Производство обыкновенной пенсіи, назначенной участнику кассы, прекращается: а) смертью его; б) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; в) вступленіемъ въ монашество; г) безвѣстнымъ отсутствіемъ, когда со времени послѣдней публикаціи прошло не менѣе года; и д) вторичнымъ поступленіемъ пенсіонера на службу по Тамбовскому Земству (ст. 77).

41. Производство усиленной пенсіи, назначенной участнику кассы, прекращается, сверхъ указанныхъ въ предшествующей статьѣ случаевъ, также и при излѣченіи отъ болѣзни, вслѣдствіе которой пенсія эта была назначена.

42. По прекращеніи пенсіонеру усиленной пенсіи въ случаѣ, указанномъ въ предыдущей статьѣ, лицо это пользуется по отношенію къ кассѣ тѣми правами, какія оно имѣло бы, если-бы оставило службу способнымъ къ труду.

43. Участнику кассы, оставившему службу, вслѣдствіе полной утраты трудоспособности до выслуги 5 лѣтъ, или же уволенному до выслуги имъ 15 лѣтъ, вслѣдствіе упраздненія занимаемой имъ должности, а также оставляющимъ службу по достиженіи придѣльнаго возраста, выдается единовременное пособіе въ размѣрѣ полной стоимости правъ участника ко времени его увольненія.

44. Въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ предыдущей статьѣ, участникамъ кассы, оставляющимъ службу до пріобрѣтенія права на пенсію, выдаются собственные взносы со сложными процентами по 4 на 100.

X. Пенсіи и единовременныя пособія вдовамъ участниковъ кассы.

45. Право на вдовью пенсію принадлежитъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 53, вдовамъ (женамъ) пенсіонеровъ и участниковъ, прослужившихъ не менѣе 5 лѣтъ и открывается: а) смертью мужа, состоявшаго участникомъ или пенсіонеромъ кассы или же воспользовавшагося правомъ капитализаціи пенсіи, но не получившаго суммъ со счета жены (ст. 66 и 67); б) лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія; в) вступленіемъ въ монашество, и г) нахожденіемъ въ безвѣстномъ отсутствіи, когда со дня послѣдней публикаціи прошло не менѣе года.

46) При опредѣленіи размѣра вдовьей пенсіи принимается въ расчетъ современная стоимость правъ, пріобрѣтенныхъ женою (вдовою) участника или пенсіонера ко времени назначенія ей пенсіи.

47. Стоимость правъ, пріобрѣтенныхъ женою участника или пенсіонера, исключается по окончаніи каждаго отчетнаго

года (ст. 111). Для сего сумма, стоящая къ началу этого года на счету жены участника, умножается на множитель, величина коего опредѣляется на изложенныхъ въ слѣдующей статьѣ основаніяхъ, и къ полученному произведенію прибавляется всѣ суммы, поступившія на указанный счетъ въ отчетномъ году.

48. Величина упомянутаго въ ст. 47 множителя опредѣляется для первыхъ 5 лѣтъ службы мужа согласно приложенной къ настоящему уставу таблицѣ IV, въ зависимости отъ возраста жены, для дальнѣйшей службы участника—согласно приложенной къ настоящему уставу таблицѣ V, въ зависимости отъ возраста мужа и жены.

49. При опредѣленіи стоимости правъ жены участника въ теченіи года, къ стоимости ея правъ въ началѣ года прибавляются произведенные въ данномъ году участникомъ добровольные взносы на счетъ его жены.

50. Размѣръ вдовьей пенсіи опредѣляется умноженіемъ стоимости правъ, пріобрѣтенныхъ вдовою участника или пенсіонера ко времени назначенія ей пенсіи, на множитель, указанный, въ зависимости отъ возрастовъ мужа и жены при назначеніи пенсіи, въ приложенной къ настоящему уставу таблицѣ IV.

51. Вдовамъ участниковъ, не выслужившихъ пяти лѣтъ, выдается въ указанныхъ ст. 45 случаяхъ полная стоимость пріобрѣтенныхъ и по счету вдовьей пенсіи правъ (ст. 47 и 49).

52. Если участникъ кассы вступитъ въ бракъ, то на счетъ его жены изъ запаснаго капитала переводится сумма, равная 1/4 произведенныхъ съ мужа до вступленія его въ бракъ обязательныхъ вычетовъ (ст. 5) безъ процентовъ. Отчисленія эти производятся въ концѣ года, когда послѣдовалъ бракъ. Если

для удовлетворенія всѣхъ женившихся въ данномъ году участниковъ потребуется болѣе половины имѣющагося на лицо запаснаго капитала, то излишекъ потребнаго сверхъ этого расхода обращается въ разсрочку безъ начисленія процентовъ на задолженную кассою сумму.

53. Жены пенсіонеровъ, вступившихъ въ бракъ послѣ срока, съ котораго послѣднимъ причиталась по сему уставу пенсія никакими выдачами изъ кассы не пользуются.

54. Производство пенсіи вдовѣ участника или пенсіонера кассы прекращается: а) смертью ея; б) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; в) вступленіемъ въ новый бракъ; г) поступленіемъ въ монашество и д) явкою мужа изъ безвѣстнаго отсутствія.

55. Если женатый участникъ при увольненіи не вступитъ въ разрядъ пенсіонеровъ, то ему при жизни жены выдается, въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 43, сверхъ пособія, причитающагося въ зависимости отъ суммъ, числящихся на его личномъ счету, полная стоимость правъ, пріобрѣтенныхъ женою ко времени увольненія участника. Въ остальныхъ случаяхъ (ст. 44) подобному участнику выдаются при увольненіи въ случаѣ, если жена находится въ живыхъ, такая доля, стоящей на ея счету суммы, какая соотвѣтствуетъ причитающейся ему на основаніи ст. 44 долѣ стоимости его правъ, но во всякомъ случаѣ общая сумма выдачъ за выслугу сверхъ 5 лѣтъ не должна быть менѣе добровольныхъ взносовъ участника на счетъ жены.

XI. Пенсіи сиротамъ.

56. Право на сиротскія пенсіи принадлежитъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 62, прижитымъ въ законномъ бракѣ дѣтямъ пенсіонеровъ и участниковъ, прослужившихъ не менѣе пяти лѣтъ, и открывается: а) смертью

родителя, состоящаго участникомъ или пенсіонеромъ кассы, б) лишеніемъ сего родителя всѣхъ правъ состоянія, в) вступленіемъ его въ монашество, и г) нахожденіемъ его въ безвестномъ отсутствіи, когда со времени послѣдней публикаціи прошло не менѣе года.

57. Размѣръ пенсій, причитающихся сиротамъ, оставшимся при одномъ живомъ родителѣ (полусиротамъ), состовляетъ на каждаго осиротѣвшаго столько полупроцентовъ послѣдняго, получавшагося въ теченіи не менѣе года, оклада содержанія участника, по смерти коего осталось право на пенсію, сколько протекло полныхъ лѣтъ службы послѣдняго.

58. Круглымъ сиротамъ размѣръ пенсіи увеличивается на 50% противъ указаннаго въ предыдущей статьѣ. Пенсія круглымъ соротамъ (хотя-бы и одному) не должна быть менѣе 20% жалованья отца или матери.

59. Общая сумма сиротскихъ пенсій, назначаемыхъ всѣмъ полусиротамъ, оставшимся послѣ смерти участника не должна превышать 50% послѣдняго его содержанія, а причитающихся круглымъ сиротамъ—75% сего жалованья.

60. Пенсіи дѣтямъ за службу матери могутъ быть назначаемы при жизни отца только въ томъ случаѣ, если отецъ будетъ признанъ совершенно неспособнымъ къ труду и если онъ самъ не пользуется изъ кассы никакими выдачами.

61. Дѣти, отецъ и мать коихъ служили оба въ Тамбовскомъ земствѣ, получаютъ при живой матери причитающуюся имъ по сему уставу пенсію за службу отца, хотя бы мать и продолжала свою службу, а оставшіяся круглыми сиротами высшую изъ пенсій, которыя причитались бы имъ за службу отца или матери.

62. Дѣти пенсіонера кассы, прижитыя отъ брака, заключеннаго имъ послѣ срока, съ коего ему причиталась пенсія не пользуются никакими выдачами изъ кассы.

63. Производство пенсіи сиротамъ участника или пенсіонера прекращается: а) смертью; б) безвѣстныхъ, отсутствіемъ когда со дня послѣдней публикаціи прошло не менѣе года; в) достиженіемъ восемнадцатилѣтняго возраста; г) вступленіемъ въ замужество ранѣе этого возраста; д) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и е) явкою лица, послѣ котораго открылось право на пенсію изъ безвѣстнаго отсутствія.

64. Обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ сиротамъ участниковъ кассы и пенсіонеровъ пенсія продолжается и по достиженіи ими восемнадцати лѣтъ до окончанія курса ученія, но во всякомъ случаѣ не далѣе двадцати одного года.

65. Сиротамъ участниковъ и пенсіонеровъ, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный или общественный счетъ, пенсіи пріостанавливаются на время сего воспитанія. Пенсіи сиротамъ, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ и получающимъ стипендіи, выдаются въ размѣрѣ, уменьшенномъ на сумму получаемыхъ ими стипендій, въ теченіе пользованія послѣдними. Невыданныя суммы пенсій со сложными процентами, въ размѣрѣ 4 на 100, выдаются этимъ лицамъ по окончаніи курса.

XII. Капитализація пенсій.

66. Участнику кассы, имѣющему право на обыкновенную пенсію, предоставляется, по заявленному имъ въ указанный въ ст. 91 срокъ желанію, получить единовременно изъ кассы: а) если пенсія эта составляетъ не болѣе ¼ средняго годового оклада содержанія участника за время его службы, изъ котораго производились вычеты въ пользу кассы,—стоимость его правъ, послужившую основаніемъ къ опредѣленію размѣра пенсіи (капитализированную стоимость пенсіи); б) во всѣхъ

остальныхъ случаяхъ—не болѣе четвертой части капитализированной стоимости пенсіи.

67. Въ случаѣ, указанномъ въ п. а предыдущей статьи, участнику предоставляется также, по изъявленному имъ совмѣстно съ женою его желанію, получить современную стоимость правъ его жены. Если же женою участника не будетъ выражено желаніе на выдачу мужу современной стоимости ея правъ, то сумма, составляющая таковую стоимость, остается въ кассѣ на личномъ счетѣ жены и служитъ для опредѣленія правъ вдовы по кассѣ, въ случаѣ смерти ея мужа.

68. Вдовѣ участника, въ пользу коей открывается право на пенсію, предоставляется по заявленному ею въ предусмотрѣнный статьей 91 срокъ желанію получить:

а) если назначенная ей пенсія составляетъ не болѣе четвертой части средняго годового оклада содержанія мужа за все время службы,—капитализированную стоимость сей пенсіи; и б) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ-неболѣе четвертой части капитализированной стоимости ея пенсіи. Для опредѣленія капитализированной стоимости вдовьихъ пенсій служитъ приложенная къ настоящему уставу таблица VII.

69. Со всѣхъ суммъ, выдаваемыхъ на изложенныхъ въ статьяхъ 66, 67 и 68 основаніяхъ, удерживается 5% въ запасный капиталъ (п. б ст .21).

70. Размѣръ пенсій, назначаемыхъ участникамъ и вдовамъ послѣ выдачъ, произведенныхъ имъ на указанныхъ въ п. б ст. 66 и п. б. ст. 68 основаніяхъ, опредѣляется въ зависимости отъ суммъ, оставшихся послѣ сихъ выдачъ на ихъ личныхъ счетахъ.

XIII. Исчисленіе сроковъ выслуги и зачетъ прежней службы.

71. При исчисленіи сроковъ выслуги участника, дающихъ ему или членамъ его семьи право на пособіе или пенсію, принимается въ разсчетъ все время службы даннаго лица въ земскихъ учрежденіяхъ Тамбовской губерніи сопровождавшееся участіемъ въ кассѣ и непрерывно предшествующее выбытію участника изъ кассы. Сверхъ того въ счетъ означенной выслуги принимаются еще упомянутые въ нижеслѣдующихъ статьяхъ 72, 74, 77 и 78 сроки службы.

72. При исчисленіи сроковъ выслуги лицъ, находившихся на службѣ Тамбовскаго земства ко времени открытія дѣйствій кассы, принимается въ разсчетъ вся непрерывно предшествовавшая тому времени служба ихъ въ названномъ земствѣ. Правило это не распространяется однако на случаи опредѣленія правъ дѣтей на сиротскія пенсіи.

73. Для увеличенія стоимости правъ лицъ, указанныхъ въ ст. 72, земство вноситъ въ кассу капиталъ, образовавшійся ко времени передачи изъ особаго ассигнованія, сдѣланнаго съ этою цѣлью Губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтамъ 1898 и 1899 годовъ. Означенный капиталъ распредѣляется по лицевымъ счетамъ участниковъ и ихъ женъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 18, при чемъ на счетъ женъ участниковъ относится сумма въ 2, 5 раза меньшая, чѣмъ на счета участника.

74. Участникамъ кассы, вышедшимъ въ отставку до выслуги права на пенсію, засчитывается при вторичномъ поступленіи ихъ на службу, все время прежней ихъ выслуги по кассѣ, (ст. 71) Тамбовскаго земства, если они внесутъ на свои личные счета, а въ подлежащихъ случаяхъ и на счета сво-

ихъ женъ, всѣ суммы, выданныя имъ изъ кассы на основаніи сего устава. Участникъ, не воспользовавшійся указаннымъ въ сей статьѣ правомъ зачета прежней службы, считается лицомъ первоначально вступившимъ въ пенсіонную кассу. Къ участнику, вышедшему изъ кассы женатымъ и вновь вступившему въ оную вдовымъ, въ случаѣ вторичнаго вступленія въ бракъ, примѣняется правило ст. 52 лишь при томъ условіи, если этимъ участникомъ будутъ возмѣщены запасному капиталу полученныя имъ со счета жены суммы. Внесеніе суммъ за прежнюю службу на основаніи настоящей статьи допускается по отношенію семейныхъ лицъ, лишь при условіи, если по медицинскомъ освидѣтельствованіи здоровье желающаго сдѣлать взносъ участника кассы будетъ признано удовлетворительнымъ. Тѣ же правила относятся и къ участникамъ, выслужившимъ пенсію при выходѣ въ отставку и не воспользовавшимся правамъ капитализаціи оной (ст. 66); къ участникамъ капитализовавшимъ лишь часть пенсіи примѣняется вмѣстѣ съ тѣмъ и правило ст. 78.

75. Если означеннымъ въ предшествовавшей статьѣ лицамъ при отставкѣ не были полностью выданы суммы, стоящія на ихъ личныхъ счетахъ, а равно и на счетахъ ихъ женъ, то, при соблюденіи условій предыдущей статьи, на счета такихъ участниковъ и ихъ женъ перечисляются изъ запаснаго капитала удержанныя части указанныхъ суммъ. Правило это не распространяется, однако, на суммы, удержанныя въ запасный капиталъ на основаніи статьи 69.

76. Если вторично опредѣляемый на службу участникъ кассы женился въ промежутокъ между первою и второю службами, то поступающія на основаніи ст. 74 и 75 отъ такого участника и изъ запаснаго капитала суммы распредѣляются по счетамъ сего лица и его жены въ отношеніи 3 къ 1.

77. Лицамъ, переходящимъ на службу Тамбовскаго земства со службы другихъ земствъ, у коихъ существуетъ пенсіонныя кассы, время службы ихъ въ этихъ земствахъ засчитывается въ общую пенсіонную выслугу, если по желанію такого лица въ замѣнъ полученія расчета изъ другой кассы, будетъ перечислена въ кассу Тамбовскаго земства полная стоимость пріобрѣтенныхъ имъ и его женою правъ, а въ случаѣ, если у него есть дѣти, и современная стоимость пенсій послѣднихъ. Суммы эти, размѣръ коихъ опредѣляется по правиламъ кассы того земста, изъ коего переходитъ данное лицо; относится по принадлежности на личные счета переходящаго лица и его жены и въ сиротскій фондъ.

Но если передаваемый въ сихъ случаяхъ резервъ дѣтскихъ пенсій будетъ менѣе причитающагося для обезпеченія дѣтей по правиламъ кассы Тамбовскаго земства, то недостающая сумма пополняется въ сиротскій фондъ изъ суммъ, передаваемыхъ въ пользу новаго участника и его жены въ пропорціональныхъ доляхъ, и лишь остатокъ сихъ суммъ поступаетъ на счета сказанныхъ лицъ. Участникъ, воспользовавшійся указаннымъ въ сей статьѣ правомъ зачета прежней службы, освобождается отъ производства въ кассу вступныхъ вычетовъ, предусмотрѣнныхъ пунктомъ а ст. 5 настоящаго устава.

78 Если пенсіонеръ кассы поступитъ вновь на службу Тамбовскаго земства, то производство пенсіи ему прекращается, и время прежней выслуги его по кассѣ (ст. 7), засчитывается въ срокъ предстоящей пенсіонной выслуги, при чемъ на счетъ сего лица ставится современная его вторичному поступленію на службу стоимость причитавшейся ему пенсіи.

XIV. Порядокъ назначенія пенсій и единовременныхъ пособій.

79. Пенсіи и единовременныя пособія назначаются по ходатайствамъ лицъ, имѣющимъ право на полученіе таковыхъ, или же ихъ опекуновъ и попечителей. Ходатайства о назначеніи выдачъ изъ кассы лицамъ, страдающимъ разстройствомъ умственныхъ способностей, можетъ также исходить отъ мѣстъ и лицъ, на попеченіи коихъ они находятся.

80. Основанія, дающія право на пенсію или пособіе и обстоятельства, вліяющія на размѣры таковыхъ, удостовѣряются:

а) прохожденіе и оставленіе службы—справкою, даваемою Губернской или Уѣздной земской управою, по принадлежности;

б) рожденіе, бракъ и смерть—выписями изъ метрическихъ книгъ, а въ случаѣ не возможности представить оныя, формулярами и другими документами, кои будутъ признаны Губернскою земскою управою достаточными;

в) лишеніе всѣхъ правъ состоянія—засвидѣтельствованною копіею судебнаго приговора, съ надписью о вступленіи его въ законную силу;

г) безвѣстное отсутствіе—копіею съ опредѣленія подлежащаго судебнаго мѣста о признаніи безвѣстнаго отсутствія;

д) поступленіе въ монашество—удостовѣреніемъ мѣстнаго епархіальнаго начальства;

е) разстройство умственныхъ способностей—засвидѣтельствованною копіею съ послѣдовавшаго въ установленномъ порядкѣ (зак. гражд. изд. 1897 г. т. X. ч. 1. ст. 374) опредѣленія о признаніи лица безумнымъ или сумасшедшимъ;

ж) неспособность къ труду—протоколомъ освидѣтельствованія, составленнымъ указаннымъ въ ст. ст. 81—83 порядкомъ.

81. Освидѣтельствованіе участниковъ кассы, желающихъ получить пенсіи вслѣдствіе потери трудоспособности, производится если лица эти служатъ въ Уѣздныхъ земствахъ, Уѣздными земскими управами, если же они состоятъ на службѣ Губернскаго земства—Губернскою земскою управою. Освидѣтельствованіе производится въ присутствіи не менѣе двухъ врачей, приглашенныхъ для сей цѣли подлежащею земскою управою; о результатахъ освидѣтельствованія уѣздная управа вмѣстѣ съ заключеніемъ своимъ представляетъ на усмотрѣніе губернской земской управы.

82. Если состояніе здоровья участника, подлежащаго освидѣтельствованію, не дозволяетъ ему для сей цѣли явиться въ управу, то освидѣтельствованіе производится на мѣстѣ жительства участника коммиссіею, состоящею не менѣе, чѣмъ изъ трехъ участниковъ кассы и двухъ врачей, назначаемыхъ Управою.

83. По производствѣ освидѣтельствованіи, присутствававшими при семъ лицами составляется протоколъ, въ коемъ должно значиться.

а) изложеніе наблюденныхъ субъективныхъ и объективныхъ признаковъ болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; а въ случаѣ увѣчья—полное и точное анатомическое описаніе поврежденія; б) опредѣленіе времени происхожденія болѣзни или увѣчья и причинъ ихъ произведшихъ, и в) заключеніе о томъ, излѣчимы ли болѣзнь или увѣчье, совершенно ли утратило свидѣтельствуемое лицо способность къ труду и лишено ли оно возможности обходиться безъ посторонней помощи.

84. Участнику, недовольному послѣдствіями освидѣтельствованія произведеннаго уѣздною или губернскою земскою управою, предоставляется въ теченіе мѣсяца со дня объявленія ему

результатовъ освидѣтельствованія потребовать пересмотра вопроса о его неспособности къ труду, въ первомъ случаѣ губернскою управою, а во второмъ—комитетомъ кассы. Если губернская управа или комитетъ признаютъ при этомъ необходимымъ переосвидѣтельствовать участника, то переосвидѣтельствованіе происходитъ въ присутствіи не менѣе двухъ врачей, не участвовавшихъ въ первоначальномъ освидѣтельствованіи.

85. Губернской земской управѣ предоставляется непосредственно или чрезъ посредство подлежащей уѣздной земской управы подвергать лицъ, пользующихся усиленными пенсіями, переосвидѣтельствованію на мѣстѣ жительства, не чаще одного раза въ годъ. Переосвидѣтельствованіе производится въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 81—83 для первоначальнаго освидѣтельствованія. Въ случаѣ уклоненія пенсіонера отъ переосвидѣтельствованія, производство ему пенсіи можетъ быть пріостановлено кассою. Если послѣдствіемъ переосвидѣтельствованія будетъ заключеніе о миновании болѣзни, вслѣдствіе которой усиленная пенсія была назначена переосвидѣтельствованному лицу, то вопросъ о прекращеніи усиленной пенсіи и замѣнѣ ея въ подлежащихъ случаяхъ иною выдачею (ст. 42) рѣшается губернскою земскою управою.

86. Расчетъ правъ участниковъ кассы, вышедшихъ изъ нея, а равно и ихъ вдовъ и сиротъ, производится въ двухнедѣльный срокъ по поступленіи въ губернскую земскую управу прошенія и всѣхъ необходимыхъ для того документовъ. О результатѣ сего расчета письменно объявляется просителю.

87. Пенсіи изъ кассы назначаются со дня пріобрѣтенія данными лицами правъ на полученіе оныхъ и уплачиваются

ежемѣсячно за истекшее время. Пенсія, не полученная пенсіонеромъ за смертью его или по другимъ причинамъ, выдается его вдовѣ или дѣтямъ или другимъ наслѣдникамъ. На несвоевременно полученныя изъ кассы суммы процентовъ не начисляется.

88. Единовременныя пособія вдовамъ участниковъ и половина пособій, причитающихся самимъ участникамъ, выдаются немедленно по опредѣленіи кассою ихъ размѣра (ст. 44). Въ случаѣ смерти сказанныхъ лицъ до полученія означенныхъ суммъ, таковыя выдаются вдовѣ участника, или дѣтямъ его, или прочимъ наслѣдникамъ участника или его вдовы, по принадлежности. Остальная же половина пособія, слѣдующая участнику, выдается ему черезъ шесть мѣсяцевъ по выбытіи изъ кассы и въ случаѣ смерти его до сего срока поступаетъ въ запасный капиталъ кассы.

89. Въ случаѣ перехода выбывающаго изъ кассы участника непосредственно на службу въ земство другой губерніи, въ коемъ существуетъ земская пенсіонная касса, по ходатайству сего лица, подкрѣпленному согласіемъ управленія кассы того земства, на службу котораго данное лицо переходитъ, въ сію послѣднюю кассу передается кассою Тамбовскаго земства сумма, равная полной стоимости правъ пріобрѣтенныхъ участникомъ ко времени сего перехода. Передача эта совершается безотлагательно, по полученіи соотвѣтственнаго прошенія не выжидая указаннаго въ предыдущей статьѣ шестимѣсячнаго срока.

Если же выбывающее лицо прослужило въ Тамбовскомъ земствѣ съ участіемъ въ кассѣ не менѣе пяти лѣтъ, то на тѣхъ же основаніяхъ передается въ другую земскую кассу современная къ моменту выхода изъ кассы стоимость правъ его жены и дѣтей.

90. Выдача пенсій и пособій за счетъ кассы производится, по желанію лицъ, коимъ таковыя причитаются, изъ губернской или уѣздныхъ управъ Тамбовской губерніи. По желанію получателей и за ихъ счетъ причитающіяся имъ выдачи высылаются по мѣсту ихъ жительства

91. Ходатайства о выдачѣ въ подлежащихъ случаяхъ капитализированной стоимости пенсіи подаются въ двухнедѣльный срокъ по объявленіи пенсіонеру о размѣрѣ причитающейся ему пенсіи (ст. 86) и во всякомъ случаѣ до полученія перваго пенсіонаго платежа. Для производства новаго расчета управленію полагается трехдневный срокъ. Удовлетвореніе ходатайствъ о капитализаціи пенсій, поступившихъ по истеченіи указанныхъ выше двухъ недѣль, зависитъ отъ усмотрѣнія губернской земской управы, а прошенія по этому предмету, подаваемыя по полученіи пенсіоннаго платежа, оставляются безъ послѣдствій.

92. Лица, имѣющія право на полученіе пенсіи, но не подавшія прошенія о назначеніи имъ таковой въ теченіе двухъ лѣтъ или не воспользовавшіяся разрѣшенной пенсіей въ теченіе того же срока теряютъ право на пенсію за истекшее время (п. в ст 21).

93. Лица, имѣющія право на полученіе ей пенсіи или пособія изъ кассы, но не подавшія заявленія о назначеніи ихъ въ теченіи десяти лѣтъ со дня пріобрѣтенія на нихъ права, или не воспользовавшіяся разрѣшенными пенсіею или пособіемъ въ теченіе того же срока, теряютъ право на пенсію, или пособіе, сдѣланные же ими въ кассу взносы поступаютъ въ запасный капиталъ кассы (п. в ст. 21).

94. Присужденныя судомъ съ участника взысканія или утвержденные въ установленномъ порядкѣ начеты на участника, уволеннаго или оставившаго службу въ земскихъ учрежденіяхъ, при обращеніи на причитающуюся ему изъ кассы

пенсію или единовременную выдачу пополняются посредствомъ вычета, производимаго по правиламъ постановленнымъ въ статьяхъ 1085 и 1086 уст. гражд. срдопр. (изд. 1892 г.)

95. Если участникъ кассы уволенъ отъ службы за злоупотребленіе, разстрату или неправильныя дѣйствія, съ преданіемъ его суду, и если при этомъ земствомъ предъявленъ къ нему искъ объ убыткахъ, то, до рѣшенія дѣла судомъ, выдача изъ кассы пенсіи, причитающейся уволенному производится въ половинномъ размѣрѣ, а выдача единовременныхъ пособій совершенно пріостанавливается. Присужденныя взысканія обращаются на удержанныя суммы.

96. Наложенные на участника или пенсіонера кассы взысканія или начеты не распространяются на тѣ выдачи изъ пенсіонной кассы, которыя причитаются изъ нея его вдовѣ или сиротамъ.

97. Основныя данныя для таблицъ, по коимъ производятся техническіе расчеты кассы, а также уставъ кассы пересматриваются не рѣже какъ черезъ каждыя пять лѣтъ.

98. Если при пересмотрѣ упомянутыхъ выше таблицъ или устава кассы признано будетъ необходимымъ ввести нѣкоторыя измѣненія, то измѣненія эти не должны имѣть слѣдствіемъ уменьшенія назначенныхъ уже пенсій или суммъ, стоявшихъ на счетахъ участниковъ кассы.

XV. Управленіе кассы.

99. Главный надзоръ за дѣйствіями кассы лежитъ на министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по страховому комитету.

100. Завѣдываніе дѣлами кассы возлагается на губернскую земскую управу и на комитетъ кассы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Тамбовскаго губернскаго зем-

скаго собранія. Выполненіе нѣкоторыхъ вспомогательныхъ дѣйствій по дѣламъ кассы возлагается на уѣздныя земскія управы.

101. Комитетъ кассы состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской земской управы изъ всѣхъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ или ихъ замѣстителей, особо на сей предметъ назначенныхъ подлежащими управами и членовъ губернской управы.

102. Засѣданія комитета созываются предсѣдателемъ его по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися при наличности предсѣдателя и не менѣе трехъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ или ихъ замѣстителей. Дѣла въ комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ ихъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

103. На обязанности губернской земской управы лежитъ: 1) веденіе личныхъ счетовъ участниковъ и пенсіонеровъ и женъ сихъ лицъ, а равно и веденіе счета сиротскому фонду; 2) опредѣленіе правъ участниковъ и ихъ семействъ на полученіе выдачъ изъ кассы назначеніе таковыхъ; 3) освидѣтельствованіе и переосвидѣтельствованіе состоянія здоровья участниковъ и пенсіонеровъ въ предусмотрѣнныхъ уставомъ случаяхъ; 4) ежегодная выдача участникамъ выписей изъ личныхъ счетовъ (ст. 119); 5) наблюденіе за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ доходовъ кассы, пріемъ всѣхъ поступающихъ въ оную суммъ, распоряженіе о помѣщеніи и храненіи ихъ, распредѣленіе по предметамъ назначенія и расходованіе ихъ согласно правиламъ устава; в) веденіе дѣлопроизводства, счетоводства и отчетность кассы; 7) веденіе статистики участниковъ пенсіонеровъ и женъ и дѣтей сихъ лицъ; 8) составленіе проекта ежегодныхъ смѣтъ расходовъ по управленію дѣлами кассы и

9) составленіе проектовъ инструкцій по дѣлопроизводству и счетоводству кассы, представляемыхъ на утвержденіе губернскаго земскаго собранія и предварительное обсужденіе всѣхъ вопросовъ, до кассы относящихся и подлежащихъ внесенію на разрѣшеніе комитета кассы или губернскаго земскаго собранія.

104. На уѣздныя земскія управы возлагается: 1) производство въ указанныхъ симъ уставомъ случаяхъ освидѣтельствованія и переосвидѣтельствованія участниковъ и пенсіонеровъ кассы и доставленіе въ Губернскую Земскую Управу своихъ заключеній по этому предмету; 2) производство слѣдуемыхъ вычетовъ въ кассу съ участниковъ оной и своевременное перечисленіе всякихъ поступленій въ кассу по уѣзду въ губернскія суммы и 3) производство выдачи пенсій и пособій изъ кассы по порученію Губернской Земской Управы и за счетъ открываемыхъ кассою подлежащей уѣздной управѣ кредитовъ.

105. На Комитетъ кассы возлагается: 1) предварительное разсмотрѣніе составляемыхъ Губернскою Управою для представленія въ Губернское Земское Собраніе проектовъ инструкцій по дѣлопроизводству и счетоводству кассы въ губернской и уѣздныхъ управахъ, а равно и утвержденіе частныхъ инструкцій, издаваемыхъ въ развитіе утвержденныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ правилъ; 2) разсмотрѣніе въ предусмотрѣнныхъ уставомъ случаяхъ дѣлъ объ освидѣтельствованіи участниковъ и пенсіонеровъ Губернскою земскою управою; 3) производство внезапныхъ или періодическихъ ревизій кассы по усмотрѣнію Комитета, черезъ посредство членовъ послѣдняго; 4) предварительное разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава кассы и 5) разсмотрѣніе всякаго рода вопросовъ по дѣламъ кассы вносимыхъ на обсужденіе Комитета Губернскою Управою.

106. Вѣдѣнію Губернскаго Земскаго Собранія принадлежитъ: 1) утвержденіе смѣты расходовъ на управленіе дѣлами

кассы и распредѣленіе причитающихся кассѣ по этой смѣтѣ суммъ между губернскимъ и уѣздными земствами; 2) утвержденію ежегоднаго отчета кассы, 3) распоряженіе о производствѣ періодическихъ и экстренныхъ ревизій дѣлопроизводства и счетоводства кассы и состоянія принадлежащихъ ея средствъ, 4) утвержденіе инструкцій по счетоводству и дѣлопроизводству кассы и 5) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи устава и прекращеніи дѣйствій кассы и представленіе соотвѣтственныхъ предложеній на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ

107. Для веденія дѣлъ и книгъ кассы въ Губернской Земской Управѣ и въ Комитетѣ кассы предсѣдатель управы назначаетъ Завѣдывающаго дѣлами пенсіонной кассы и необходимое въ помощь ему число служащихъ. Всѣ эти лица могутъ въ тоже время занимать и другія должности по Управѣ и за труды по кассѣ получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

108. Расходы по управленію кассою составляютъ: 1) вознагражденіе лицъ, служащихъ по кассѣ (ст. 107) и 2) канцелярскія по кассѣ издержки. Расмѣръ сихъ расходовъ опредѣляется ежегодно смѣтою, утвержденною Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Суммы,. необходимыя на покрытіе сихъ расходовъ, относятся на счетъ общихъ средствъ Тамбовскаго земства и распредѣляются между губернскимъ и уѣздными земствами пропорціонально числу участниковъ кассы, состоящихъ на службѣ въ томъ или другомъ земствѣ.

109. Жалобы на распоряженія губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ и комитета кассы приносятся и разрѣшаются въ порядкѣ, установленномъ ст. 129 и 130 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

110. Порядокъ дѣлопроизводства и счетоводства кассы въ губернской и уздныхъ земскихъ управахъ и комитетѣ кассы

опредѣляеся общими инструкціями, утверждаемыми губернскимъ собраніемъ и издаваемыми въ развитіе оныхъ комитетомъ частными инструкціями. Въ общей инструкціи должно быть точно указано, какія изъ подлежащихъ вѣдѣнію губернской земской управы дѣлъ по управленію кассы подлежатъ коллегіальному обсужденію управы и на кого именно возлагаются прочія обязанности по кассѣ. Упомянутыя инструкція и всѣ издаваемыя къ нимъ измѣненія и дополненія сообщаются Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для свѣдѣнія.

Примѣчаніе: Впредь до утвержденія инструкціи губернскимъ земскимъ собраніемъ, порядокъ дѣлопроизводства кассы устанавливается губернскою земскою управою подъ наблюденіемъ комитета кассы.

XVI. Отчетность кассы и статистика.

111. Губернскою замскою управою составляется ежегодно отчетъ кассы за каждый истекшій гражданскій годъ.

112. Ежегодные отчеты кассы должны содержать въ себѣ: а) балансъ счетовъ на 31 декабря отчетнаго года, составленный по распредѣленіи прибылей кассы согласно уставу, съ приложеніемъ къ нему пояснительныхъ счетовъ и вѣдомостей, и б) счета прибылей и убытковъ.

113. Балансъ долженъ заключать въ себѣ слѣдующія статьи:

I. По активу: 1) счетъ наличныхъ суммъ; 2) счетъ кредитныхъ учрежденій; 3) счетъ процентныхъ бумагъ съ текущимъ купономъ; 4) счета дебиторовъ и 5) непокрытый убытокъ, если таковой оказался.

II. По пассиву: 1) счетъ запаснаго капитала; 2) счетъ фонда по урегулированію стоимости процентныхъ бумагъ; 3) счетъ участниковъ кассы, 4) счетъ женъ участниковъ; 5) счетъ сиротскаго фонда; 6) счетъ уплачиваемыхъ пенсій: а) пенсіонерамъ,

б) вдовамъ и в) сиротамъ; 7) счетъ женъ пенсіонеровъ; 8) счетъ суммъ, подлежащихъ распредѣленію; 9) счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на расходы по управленію; 10) счетъ невостребованныхъ выдачъ; 11) счетъ кредиторовъ; 12) счетъ поступленій за предстоящіе годы и 13) оставшаяся нераспредѣленною доля прибыли, если таковая оказалась.

114. Принадлежащія кассѣ процентныя бумаги показываются въ балансѣ по курсовой ихъ стоимости на 31 декабря отчетнаго года. Предусмотрѣнный въ предыдущей статьѣ фондъ урегулированія стоимости сихъ бумагъ образуется посредствомъ отчисленія въ него прибылей, образовавшихся вслѣдствіе: а) превышеніе курсовой стоимости процентныхъ бумагъ на 31 декабря надъ стоимостью сихъ бумагъ по балансу предшествовавшаго отчетному года и б) продажи, выхода въ тиражъ и обмѣна процетныхъ бумагъ. Съ указаннаго фонда списываются всѣ убытки, получившіеся при продажѣ, выходѣ въ тиражъ и обмѣнѣ процентныхъ бумагъ, а также вслѣдствіе паденія ихъ курсовой на 31 декабря отчетнаго года стоимости по сравненію съ стоимостью, показанной въ предшествующемъ балансѣ.

По достиженіи означеннымъ срокомъ пяти процентовъ номинальной стоимости пренадлежащихъ кассѣ процентныхъ бумагъ, отчисленія въ него могутъ быть, по усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, прекращены и вновь возобновляются, когда фондъ упадетъ ниже указанной нормы.

115. Счета убытковъ и прибылей состоятъ изъ: 1) счета убытковъ и прибылей кассы по финансовымъ ея операціямъ; 2) счета убытковъ и прибылей кассы по техническимъ ея операціямъ и 3) общаго счета убытковъ и прибылей, заключающаго въ себѣ сводку предыдущихъ двухъ счетовъ вмѣстѣ со счетомъ убытковъ и прибылей по остальнымъ, не вышедшимъ въ предшествующіе счета операціямъ кассы.

116. Къ отчету прилагаются вѣдомости, содержащія въ себѣ статистическія свѣдѣнія о числѣ участниковъ и пенсіонеровъ кассы къ 1 января отчетнаго года, а также о вновь вступившихъ въ это число и выбывшихъ изъ него въ теченіе года лицахъ, съ подраздѣленіемъ участниковъ и пенсіонеровъ по полу, возрасту, числу лѣтъ службы и семейному положенію и указаніемъ причинъ выбытія (смерть и выходъ въ отставку способнымъ или неспособнымъ къ труду).

117. Балансъ, пояснительныя къ нему счета и вѣдомости и счета убытковъ и прибылей составляются по преподанной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ. Дополненіе отчета иными, кромѣ требуемыхъ сказанною формою, свѣдѣніями предоставляется усмотрѣнію управленія кассы.

118. Отчетъ кассы представляется, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями, губернскою земскою управою на разсмотрѣніе ближайшаго по истеченіи отчетнаго года очередного губернскаго земскаго собранія, и по утвержденіи собраніемъ представляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ количествѣ десяти экземпляровъ. Экземпляры отчета выдаются также всѣмъ участникамъ кассы, по заявленному ими желанію.

119. По составленіи годоваго отчета, губернская замская управа выдаетъ участникамъ кассы выписки изъ личныхъ счетовъ ихъ и ихъ женъ на 31 декабря отчетнаго года. По желанію участниковъ выписки эти могутъ быть сообщаемы имъ чрезъ посредство уѣздныхъ земскихъ управъ.

120. Независимо отъ составленія предусмотрѣннаго ст. III отчета губернская земская управа составляетъ ежегодно по формѣ, утвержденной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, краткій отчетъ по оборотамъ суммъ пенсіонной кассы за отчетный

годъ, и представляетъ таковой Министерству къ 1 мая слѣдующаго за отчетнымъ годомъ.

121. Губернская земская управа составляетъ и хранитъ, впредь до особыхъ со стороны Министерства Внутреннихъ дѣлъ распоряженій, статистическія карточки, относящіяся до состоянія и движенія личнаго состава участниковъ и пенсіонеровъ кассы и ихъ семействъ. Карточки эти ведутся въ порядкѣ и по формѣ, преподаннымъ Министерствомъ.

ТАБЛИЦЫ

къ уставу пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Тамбовской губерніи.

При опредѣленіи возраста подлежащаго лица, для примѣненія нижеслѣдующихъ таблицъ, **шесть мѣсяцевъ** и болѣе истекшихъ сверхъ полныхъ годовъ, считаются за годъ, а менѣе **шести мѣсяцевъ** въ расчетъ не принимается.

Приложеніе къ ст. 36 Устава.

ТАБЛИЦА I.

Возрастаніе 1 рубля стоимости правъ, пріобрѣтенныхъ участникомъ къ началу отчетнаго года.

(При 4% роста на капиталъ).

Возрастъ участника.	Размѣръ годичнаго возрастанія.	Возрастъ участника.	Размѣръ годичнаго возрастанія.	Возрастъ участника.	Размѣръ годичнаго возрастанія.	Возрастъ участника.	Размѣръ годичнаго возрастанія.	Возрастъ участника.	Размѣръ годичнаго возрастанія.
17	1.04520	28	1.04693	39	1.04925	50	1.05478	61	1.06722
18	1.04578	29	1.04692	40	1.04961	51	1.05563	62	1·06897
19	1.04647	30	1.04696	41	1.04999	52	1.05655	63	1 07088
20	1.04732	31	1 04705	42	1.05036	53	1.05752	64	1.07304
21	1.04796	32	1 04718	43	1.05075	54	1.05849	65	1.07545
22	1 04809	33	1.04737	44	1.05118	55	1 05951	66	1.07822
23	1 04779	34	1.04760	45	1.05165	56	1.06054	67	1.08114
24	1.04749	35	1.04786	46	1.05215	57	1 06163	68	1.08390
25	1.04728	36	1.04819	47	1.05271	58	1.06285	69	1.08628
26	1.04712	37	1.04854	48	1.05331	59	1.06418	70	1.08850
27	1.04701	38	1 04890	49	1.05401	60	1.06564		

Приложенiе къ ст. 38 Устава.

ТАБЛИЦА II.

Размѣръ обыкновенныхъ пенсiй, причитающихся участникамъ за 1 рубль современной стоимости ихъ правъ.

Подлежащая таблица помѣщена въ гр. 14 табл. VIII сборника Б. Ѳ. Малешевскаго „Подробныя разсчетныя таблицы для устройства пенсiонныхъ кассъ, вычисленныя при 4% роста на капиталъ“.

Приложенiе къ ст. 39 Устава.

ТАБЛИЦА III.

Размѣры усиленныхъ пенсiй, причитающихся участникамъ за 1 рубль современной стоимости ихъ правъ.

Подлежащая таблица помѣщена въ гр. 9 табл. VII вышеназваннаго сборника.

Приложенiе къ ст. 48 Устава.

ТАБЛИЦА IV.

Вспомогательная таблица для исчисленiя современной стоимости правъ женъ участниковъ въ теченiи первыхъ пяти лѣтъ службы мужа.

Таблица XXV названнаго сборника.

Приложенiе къ ст. 48 Устава.

ТАБЛИЦА V.

Вспомогательная таблица для исчисленiя современной стоимости правъ женъ участниковъ, по истеченiи первыхъ пяти лѣтъ службы мужа и правъ женъ пенсiонерокъ.

Таблица XXVI названнаго сборника.

Приложеніе къ ст. 50 Устава.

ТАБЛИЦА VI.

Размѣры пенсій, причитающихся вдовамъ за 1 рубль современной стоимости правъ.

Таблица XXVI названнаго сборника.

Приложеніе къ ст. 68 Устава.

ТАБЛИЦА VII.

Капитализированныя стоимости вдовьихъ пенсій, уплачиваемыхъ въ размѣрѣ одного рубля въ годъ.

Гр. 4 табл. VII названнаго сборника.

Таблицы для исчисленія обязательствъ кассы по сиротскому фонду. Обязательства кассы относительно дѣтей при живыхъ родителяхъ, а также по назначеннымъ сиротскимъ пенсіямъ, исчисляются при помощи таблицъ названнаго сборника Б. Ѳ. Малешевскаго за №№ отъ XXVIII до LIV и таблицы № 5 приложенія къ сборнику Управленія дѣлами пенсіонной кассы служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ (изд. 1897 г.).

Объ учрежденіи пенсіонной кассы.

21 февраля 1901 г. губернская управа представила на утвержденіе проектъ устава пенсіонной кассы для служащихъ земства Тамбовской губерніи, послѣ того какъ этотъ проектъ былъ одобренъ губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 24 января 1901 года. Страховой отдѣлъ мин. вн. д. отношеніемъ отъ 2 августа за № 1771 извѣстилъ управу, что проектъ нуждается, по мнѣнію отдѣла, въ поправкахъ, которыя перечислены ниже. 1) Отдѣлъ находитъ необходимымъ исключить § 3 тамбовскаго проекта, (утвержденнаго собраніемъ январьской сессіи 1901 г.), такъ какъ въ этомъ § говорится объ участіи въ кассѣ служащихъ городскихъ управленій, тогда какъ соотвѣтственное постановленіе можетъ быть включено въ уставъ лишь послѣ того, какъ на это выразятъ согласіе городскія думы. 2) Исключена особая оговорка объ участіи въ кассѣ учителей земскихъ школъ, такъ какъ, по мнѣнію отдѣла, она является лишнею на ряду съ общимъ положеніемъ, въ силу котораго обязательными участниками кассы считаются всѣ лица, состоящія на платной земской службѣ (§ 6 Т. П.). Точно также въ качествѣ лишней исключена оговорка о томъ, что 10%-ные вычеты изъ единовременныхъ выдачъ, получаемыхъ земскими служащими, не распространяются на пособія, назначаемыя для лѣченія и т. п. цѣлей. 3) Исключены заимствованныя изъ дѣйствующаго устава московской кассы предположенія тамбовскаго проекта о пенсіяхъ престарѣлымъ родителямъ, такъ эти пенсіи не предусмотрѣны положеніемъ о пенсіонныхъ кассахъ 12 іюня 1901 г. (§ 53 Т. П.). 4) Исключено примѣчаніе къ § 61 Т. П.,

которымъ разрѣшалось управѣ сокращать по своему усмотрѣнію шестимѣсячный срокъ, назначенный уставомъ для удовлетворенія ходатайствъ о единовременныхъ выдачахъ. По мнѣнію страхового отдѣла, устанавливаемое этимъ примѣчаніемъ правило на практикѣ можетъ повести къ постоянному обходу основного принципа устройства страховыхъ кассъ, согласно которому, въ случаѣ смерти участниковъ кассы на службѣ, взносы ихъ обращаются въ доходъ кассы и служатъ источникомъ для дополнительнаго сверхъ принятаго финансоваго процента нарощенія лицевыхъ счетовъ. „При столь важномъ значеніи, которое присвоивается прибылямъ отъ смертности участниковъ“, говорится въ отношеніи страхового отдѣла, „устанавлеваемая § 61 ограничительная мѣра (уплата единовременныхъ выдачъ по истеченіи 6 мѣсяцевъ) пріобрѣтаетъ большую важность, и неуклонное ея примѣненіе тѣмъ болѣе желательно, что если губернской управѣ будетъ предоставлено въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывать снисхожденіе, то она будетъ вѣроятно обременена большимъ числомъ домогательствъ по этому предмету, которыя управѣ будетъ весьма трудно отклонять“. Вышеприведенныя соображенія, добавляетъ страховой отдѣлъ, побудили въ недавнее время московское губернское земство исключить упомянутое примѣчаніе изъ устава дѣйствующей въ Московской губерніи эмеритальной кассы. Тамбовская губернская управа со своей стороны не можетъ не признать эти соображенія совершенно правильными. Въ соотвѣтственномъ параграфѣ проекта, пересоставленнаго страховымъ отдѣломъ мин. вн. д правило относительно единовременныхъ выдачъ измѣнено такъ, что половина всей суммы, причитающейся выходящему въ отставку участнику кассы, выдается немедленно, а другая половина—по истеченіи 6 мѣсяцевъ, причемъ никакихъ отступленій отъ этого порядка не допускается. Предложенная

отдѣломъ редакція принимаетъ во вниманіе справедливые интересы служащихъ и въ тоже время обезпечиваетъ кассу противъ созцательнаго обхода одного изъ основныхъ условій взаимнаго страхованія.

Измѣненія внесенныя страховымъ отдѣломъ въ §§ 10, 22, 26, 29, 54 и 58 Тамбовскаго проэкта имѣютъ главнымъ образомъ редакціонное значеніе; въ результатѣ этихъ поправокъ основныя положенія, высказанныя Тамбовскимъ губернскимъ земствомъ относительно организаціи кассы, получаютъ лишь болѣе послѣдовательное и болѣе согласованное во всѣхъ деталяхъ примѣненіе и болѣе тщательную формулировку, а потому и самыя поправки, по мнѣнію губ. управы, не вызываютъ никакихъ возраженій. Измѣненіе редакціи § 10 Т. П., которымъ устанавливается высшій предѣлъ добровольныхъ взносовъ на личные счета въ размѣрѣ 2%, получаемаго участниками кассы жалованья, состоитъ въ слѣдующемъ: соотвѣтственно общей нормѣ отношенія взносовъ на счета самихъ участниковъ кассы къ ихъ взносамъ на счета женъ высшій предѣлъ для добровольныхъ взносовъ на счета женъ долженъ быть ограниченъ $^2/_3$% жалованья мужей; эта послѣдняя цифра и вставлена страховымъ отдѣломъ въ измѣненный имъ текстъ соотвѣтственнаго параграфа проекта. Оговоривъ эту поправку, страховой отдѣлъ въ тоже время замѣчаетъ что, хотя онъ и сохранилъ предположенный земствомъ высшій предѣлъ добровольныхъ взносовъ, но, по его мнѣнію, можно было бы установить нѣсколько высшую норму этого предѣла, ограничивъ размѣръ добровольныхъ взносовъ 120 р. въ годъ на счетъ участниковъ кассы и 40 р. на счетъ жены, такъ какъ при томъ низкомъ предѣлѣ, который установленъ Тамбовскимъ проектомъ, взносы эти даютъ мало выгоды участникамъ. Губ. управа полагала бы, что не смотря на это послѣднее указаніе слѣдуетъ всетаки

остаться при нормѣ 2% для участниковъ кассы и $^2/_3$% для ихъ женъ по тѣмъ соображеніямъ которыя побудили Тамбовскую губернскую управу совершенно исключить, правило о добровольныхъ взносахъ при составленіи перваго Тамбовскаго проекта (1899 г.). Соображенія эти сводятся къ тому, что добровольные взносы будутъ отвлекать на счета тѣхъ участниковъ. которыя ихъ сдѣлаютъ, часть прибылей, которыя иначе распредѣлились бы по счетамъ всѣхъ остальныхъ участниковъ, и таким образомъ будутъ содѣйствовать увеличенію пенсій и единовременныхъ выдачъ лицамъ, болѣе обезпеченнымъ, такъ какъ несомнѣнно что только такія лица будутъ въ состояніи дѣлать особые взносы сверхъ обычныхъ 6%-ныхъ вычетовъ.

Наиболѣе существеннымъ представляется на первый взглядъ измѣненіе редакціи § 26 Тамбовскаго проекта. Согласно принятому губ. собраніемъ тексту этого проекта изъ земскихъ приплатъ отчисляется на счетъ лицъ учительскаго и низшаго медицинскаго персонала съ жалованьемъ не выше 420 р. по 6% получаемаго ими жалованья, на счета остальныхъ служащихъ съ жалованьемъ не болѣе 600 р.—по 5%; на счета получающихъ болѣе 600 р.—по 4%. Страховымъ отдѣломъ правило о распредѣленіи приплатъ формулировано такъ: та часть земскихъ приплатъ, которая остается за пополненіемъ сиротскаго фонда согласно правиламъ устава, за покрытіемъ дефицита кассы, еслибы такой оказался и не могъ быть покрытъ изъ запасного капитала, и за отчисленіемъ 4% жалованья мужей на счета женъ, распредѣляется по личнымъ счетамъ участниковъ такимъ образомъ, что па каждый рубль выплачивается земствомъ годового содержанія участнику перваго разряда отчисляется на 20% болѣе, чѣмъ во второмъ, а участнику второго—на 25% болѣе, чѣмъ въ третьемъ. Не

трудно убѣдиться, что отношеніе это какъ разъ соотвѣтствуетъ цифрамъ 6, 5 и 4; значитъ, разница между Тамбовскимъ проектомъ и проектомъ, пересоставленнымъ страховымъ отдѣломъ, сводится лишь къ тому, что § 26 перваго проекта устанавливаетъ разъ навсегда опредѣленную цифру отчисленія на счета каждаго участника, причемъ излишки, еслибы таковые оказались распредѣляются по тѣмъ же счетамъ въ видѣ прибыли, а недостачи пополняются изъ запасного капитала, тогда какъ согласно проекту страхового отдѣла размѣръ отчисленій на личные счета изъ земскихъ приплатъ согласно соотвѣтственному параграфу устава будетъ ежегодно колебаться. Но изъ расчета, сдѣланнаго въ 1898 г., приватъ-доцентомъ Преображенскимъ, (см. журналы декабрьской сессіи 1898 г.) и повтореннаго на стр. 197 журналовъ январьской сессіи 1901 г., ясно, что въ дѣйствительности сумма, подлежащая расчисленію по личнымъ счетамъ, будетъ почти въ точности соотвѣтствовать 6, 5 и 4% отчисленіямъ и ежегодныя колебанія вслѣдствіе этого будутъ весьма малы.

Гораздо болѣе важное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что въ измѣненной отдѣломъ редакціи устава совершенно исчезаетъ постановленіе, формулированное пунктомъ в. § 26 Тамбовскаго проекта, согласно которому на счетъ вновь поступающихъ служащихъ въ дополненіе къ ихъ вступнымъ взносамъ дѣлаются 6, 5 и 4%-ныя отчисленія изъ средствъ земства. Это правило заимствовано въ Тамбовскій проектъ изъ дѣйствующаго устава московской кассы, и устраненіе его должно отразиться на размѣрѣ пенсій, которыя будутъ получать вновь поступающіе служащіе. Такъ какъ страховой отдѣлъ сохранилъ въ то же время ту статью Тамбовскаго проекта, въ которой говорится о распредѣленіи по счетамъ наличныхъ служащихъ капитала эмеритальной кассы, образовавшагося путемъ осо-

быхъ ассигнованій по смѣтамъ 1898 и 1899 г.г. (§§ 8 и 22 и примѣчаніе къ § 25 Т. П.), то въ результатѣ служащіе, которые будутъ состоять на лицо ко дню открытія кассы, будутъ пользоваться и единовременными выдачами и пенсіями въ нѣсколько большемъ размѣрѣ сравнительно съ лицами, которыя будутъ поступать на службу уже при дѣйствіи пенсіоннаго устава. Менѣе важной съ практической точки зрѣнія является поправка къ содержанію § 9 Т. II.

Примѣчаніе. 1-е къ этому §, согласно съ московскимъ уставомъ, устанавливаетъ, что на разсроченныя суммы, подлежащія помѣсячно уплатѣ втеченіе года, начисляются проценты по размѣру полной суммы, но только за 6 мѣс. Примѣчаніе это вычеркнуто страховымъ отдѣломъ и въ результатѣ дѣйствительная прибыль на эти суммы распредѣлится не только по счетамъ самихъ участниковъ, дѣлающихъ взносы съ разсрочкою, но и по счетамъ женъ и дѣтей и по счетамъ остальныхъ служащихъ.

Въ благопріятномъ для служащихъ смыслѣ измѣнена редакція § 54 Т. П., такъ какъ согласно новой редакціи (§ 77 проекта, пересоставленнаго страховымъ отдѣломъ) допускается переводъ изъ одной кассы въ другую не только тѣхъ суммъ, которыми обезпечиваются пенсіи самихъ служащихъ и ихъ женъ, но также и тѣхъ капиталовъ, которыми обусловлена выдача дѣтскихъ пенсій. Безразличнымъ и для служащихъ, и для земства является измѣненіе § 34 и 35 Т. П.; вмѣсто предусмотрѣнной этими §§ *выдачи пенсіи или единовременныхъ пособій* лицамъ, оставляющимъ службу ранѣе истеченія 15 лѣтъ или вслѣдствіе полной утраты способности къ труду, причемъ выборъ той или другой формы вспомоществованія ставится въ зависимость отъ желанія самихъ выходящихъ въ отставку, страховой отдѣлъ установилъ правило о выдачѣ только пособій такъ какъ „размѣры пенсій, право на которыя пріобрѣтаетъ участникъ, при выслугѣ малаго числа лѣтъ весьма

незначительны и несомнѣнно замѣнялись бы участниками капитализированными выдачами".

Изложеннымъ исчерпываются измѣненія, внесенныя страховымъ отдѣломъ въ содержаніе статей Тамбовскаго проекта, но кромѣ того отдѣломъ сдѣланы еще нѣкоторыя дополненія, формулированныя въ цѣломъ рядѣ новыхъ §§. Первое изъ этихъ дополненій требуетъ болѣе или менѣе подробнаго разъясненія, такъ какъ иначе оно могло бы вызвать нѣкоторыя возраженія со стороны уѣздныхъ земствъ. Какъ извѣстно, уѣзднымъ собраніямъ и управамъ, въ первоначально составленномъ губернскою управою проектѣ устава кассы, отпечатанномъ на стр. журналовъ губернскаго собранія очередной сессіи 1898 г., предусматривалась выдача такъ наз. иррегулярныхъ пенсій, т. е. пенсій лицамъ, потерявшимъ способность къ труду, вслѣдствіе болѣзни или увѣчья, полученныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также пенсій семьямъ этихъ лицъ, и лицъ, умершихъ на службѣ при тѣхъ же обстоятельствахъ (§§ 50—54 проекта 1898 г.). Правила относительно иррегулярныхъ пенсій были введены впервые Московсимъ губернскихъ земствомъ и заимствованы въ Тамбовскій проектъ изъ Московскаго устава. Пенсіи эти были введены на тотъ случай, если смерть или неспособность къ труду вслѣдствіе обстоятельствъ, связанныхъ со службой, застанетъ служащихъ, преимущественно врачей, въ такое время, когда они не успѣли выслужить по правиламъ страховой кассы сколько ниб. достаточной пенсіи себѣ и своимъ семьямъ. Для обезпеченія ихъ и было установлено Московскимъ земствомъ и предполагалось установить въ Тамбовскомъ проектѣ, что лица, потерявшія здоровье при указанныхъ условіяхъ, получаютъ пенсію не менѣе $1/4$ своего жалованья независимо отъ числа лѣтъ службы, а вдовы — не менѣе $1/5$ жалованья умершихъ. Пенсіи упла-

чиваются изъ запаснаго капитала, а если его не хватитъ, то для уплаты ихъ дѣлаются специальныя ассигнованія изъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ. Эта часть проекта вызвала, однако, серьезныя возраженія со стороны Козловскаго земства по инициативѣ гласнаго кн. Волконскаго.

Иррегулярныя пенсіи въ опредѣленномъ заранѣе размѣрѣ, которыя находятся внѣ какой бы то ни было зависимости отъ состоянія лицевыхъ счетовъ, являлись несомнѣннымъ отступленіемъ отъ страхового принципа и могли вызвать со стороны земства, какъ это говорилось и въ текстѣ проекта, непредвидѣнныя и неопредѣленныя по своимъ размѣрамъ затраты помимо обычныхъ ежегодныхъ отчисленій въ пособіе кассѣ. Согласно мнѣнію кн. Волконскаго, возражавшаго именно съ указанной точки зрѣнія, губернское собраніе правила объ иррегулярныхъ пенсіяхъ исключило изъ своего проекта. Въ настоящее время эти правила вновь включены въ проектъ устава пенсіонной кассы страховымъ отдѣломъ Мин. Вн. Д. подъ именемъ правилъ объ усиленныхъ пенсіяхъ. Однако на этотъ разъ содержаніе правилъ измѣнено существеннымъ образомъ (§§ 31, п. 2, 39, 41 и 42 проекта, составленнаго страховымъ отдѣломъ). Размѣръ усиленной пенсіи опредѣляется уже не въ видѣ заранѣе установленной доли жалованья, независимой отъ лицевого счета участника, его жены и дѣтей, а на основаніи особой таблицы, составленной по общимъ правиламъ страховыхъ кассъ т. е. съ такимъ расчетомъ, чтобы размѣръ пенсіи былъ въ опредѣленномъ отношеніи къ лицевымъ счетамъ и чтобы уплата ея покрывалась изъ разъ навсегда установленныхъ и неизмѣнныхъ средствъ кассы. Насколько хорошо усиленныя пенсіи обезпечиваютъ участниковъ, губ. управа не можетъ сказать, потому что въ моментъ составленія настоящаго доклада у нея нѣтъ въ распоряженіи книги Малешевскаго, въ

которой напечатана таблица множителей для вычисленія усиленныхъ пенсій, несомнѣнно однако, что примѣненіе страхового принципа къ обезпеченію служащихъ и ихъ семей въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, ради которыхъ проектировались иррегулярныя пенсіи, устраняетъ всѣ возраженія, сдѣланныя когда-то Кн. Волконскимъ и заставившія губернское собраніе вычеркнуть изъ проекта устава соотвѣтственный отдѣлъ. Такъ какъ, по мнѣнію губ. управы, необходимо обезпеченія семей лицъ, пожертвовавшихъ своимъ здоровьемъ и даже жизнью общественной службѣ, совершенно очевидно, то и включеніе въ текстъ устава правилъ объ усиленныхъ пенсіяхъ въ редакціи страхового отдѣла представляется весьма желательнымъ, и вопросъ можетъ быть лишь о томъ, насколько достаточными являются эти пенсіи.

Кромѣ правилъ объ усиленныхъ пенсіяхъ страховымъ отдѣломъ вставлены еще дополненія, опредѣляющія довольно подробно порядокъ отчетности и веденія дѣлъ кассы. При составленіи своего прошлагодняго проекта губ. управа имѣла въ виду, что эти правила будутъ включены въ особую, предусмотрѣнную уставомъ инструкцію. По существу оно ничего не можетъ возразить противъ содержанія новыхъ §§ проекта, составленнаго страховымъ отдѣломъ, кромѣ одного не имѣющаго существенной важности замѣчанія: § 107 проекта страховаго отдѣла говоритъ, что размѣръ жалованья служащихъ по дѣлопроизводству кассы опредѣляется губернскимъ собраніемъ. Это требованіе нѣсколько противорѣчитъ обычному порядку въ Тамбовскомъ губернскомъ земствѣ, гдѣ условія вознагражденія наемныхъ служащихъ въ предѣлахъ смѣты опредѣляются управою.

Внеся въ проектъ перечисленныя поправки и дополненія, страховой отдѣлъ Мин. Внут. Дѣлъ составилъ собственный

проекъ по образцу орловскаго устава, проекъ, который помимо различій, оговоренныхъ выше, отличается отъ Тамбовскаго лишь въ редакціонномъ отношеніи. Изъ всего, что было сказано выше видно, что серьезное практическое значеніе имѣютъ лишь два пункта въ ряду этихъ различій: во—первыхъ, исключеніе правила о дополнительныхъ отчисленіяхъ изъ земскихъ приплатъ къ вступнымъ взносамъ участниковъ, во—вторыхъ, введеніе правилъ объ усиленныхъ пенсіяхъ. По второму пункту, губ. управа уже высказалась выше въ пользу установленія правилъ объ усиленныхъ пенсіяхъ въ томъ видѣ, какъ они проектированы страховымъ отдѣломъ. Что касается перваго пункта, то хотя поправка, внесенная страховымъ отдѣломъ въ эту часть Тамбовскаго проекта, и является, повидимому, результатомъ недоразумѣнія, но губернская управа думаетъ, что настаивать на сохраненіи прежней редакціи соотвѣтственныхъ §§ устава не слѣдуетъ, такъ какъ это повело бы къ новой задержкѣ и затянуло бы еще на годъ уже много лѣтъ ожидаемое рѣшеніе вопроса объ устройствѣ кассы. Ради ускоренія этого дѣла губернская управа просила бы уѣздныя собранія принять проектъ, составленный страховымъ отдѣломъ, безъ измѣненій такъ какъ проектъ этотъ не представляетъ никакихъ существенныхъ уклоненій отъ того, что признали желательнымъ сами уѣздныя и губернскія земскія собранія Тамбовской губерніи сессіи 1898 и 1900 года, а въ редакціонномъ отношеніи этотъ проектъ отличается несомнѣнно весьма важными достоинствами.

Текстъ проекта при семъ прилагается

Сравнительный указатель статей проэкта устава пенсіонной кассы, составленнаго страховымъ отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, проекта, утвержденнаго Тамбовскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ январской сессіи 1901 г. и положенія о пенсіонныхъ кассахъ 12 іюня 1900 г.

Проектъ страхового отдѣла:	Тамбовскій проектъ:	Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ:
Ст. 1.	4 1	ст, 1 и 5
2	6	5 6
3	8	8
4	П. А. ст. 8	8
5	9	9
6	прим. 3 къ ст. 9	9
7	10	12
8	11	13
9	12	14
10	ст. 16 и построчное примѣчаніе къ ней	15
11	18	18
12	17	17
13	22	8
14	23	20
15	24	21
16	24	21
17	25	22
18	26	22
19	28	23
20	29 и постановленіе собранія ст. 32 и 33	24 и 25
21	30	25
22	29	35
	28	23

Проектъ страхового отдѣла:	Тамбовскій проектъ:	Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ:
23	19,20	27,28
24	21	29,30
25	15	30
26	4	31
27	14	
28		
29		
30		
31		32 и 40
32	34	43,34 и 37
34		33
35	35	35 и 36
36		
37		
38		
39		40
40	36	42
41		
42		
43		37
44	58	38
45	37 и 38	43
46	39	44
47	39	45
48	39 и 27	45
49		
50	39	45
51		46
52	40	47
53	41	48
54	43	49
55	60	50
56	44 и 45	51
57	46	52
58	47	53
59	48	52

Проектъ страхового отдѣла:	Тамбовскій проектъ:	Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ:
60	44 прим.	54
61	49	55
62	52	56
63	50	57
64	50 прим.	58
65	51	60
66	55 и 56	61
67	55 и 56	61
68		
69	55 и 56	62
70	56	61
71	62 и 63	34
72	62	63
73	22	8
74	63 и 64	64 и 65
75	63	64
76	63	64
77	65	67
78		
79	66	69
80	68	69
81	79	84
82		
83	69	
84		
85		71
86		
87	70	70
88	61	
89		
90		

Проектъ страхового отдѣла:	Тамбовскій проектъ:	Положеніе о пенсіонныхъ кассахъ:
91		
92	71	72
93	72	73
94	73	74
95	75	75
96	74	76
97	86	77
98	86	78
99	76	79
100	77	80 и 82
101	82	81
102	82	81
103	81	84
104	79	84
105	83	81
106	84	86
107	77	82
108	[illegible]5	83
109	85	85
110 и 121 являются новыми сравнительно съ Тамбовскимъ проектомъ.		

ДОКЛАДЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

По вопросу объ общественныхъ работахъ.

Управа имѣетъ честь представить Собранію циркуляръ Губернатора объ общественныхъ работахъ, и слѣдующія соображенія по вопросу объ ихъ организаціи.

Основная задача общественныхъ работъ состоитъ въ томъ, чтобы дать заработокъ крестьянамъ въ мѣстностяхъ, пострадавшыхъ отъ неурожая, необходимость подобнаго заработка, а слѣдовательно и работъ, очевидна изъ того, что при не урожаяхъ ссуды выдаются обыкновенно на прокормленіе только нерабочихъ лицъ, на мужчинъ же рабочаго возраста выдача ссудъ не распространяется; съ другой стороны общественныя работы могутъ дать возможность крестьянину прокормить лошадей въ такое время, когда вслѣдствіе дороговизна кормовъ онъ безъ доставляемаго такими работами заработка не былъ бы въ состояніи удержать въ своихъ рукахъ лошади—это необходимое основное орудіе земледѣльческаго промысла, и такимъ образомъ могутъ поддержать благосостояніе крестьянина, какъ самостоятельнаго хозяина-землевладѣльца. Вслѣдствіе этого главнымъ условіемъ правильно и цѣлесообразно поставленныхъ общественныхъ работъ является такая ихъ организація, которая привлекла бы къ себѣ наивозможно большее число нуждающихся, не обладающихъ, какою бы то ни было спеціальною техническою подготовкою, кромѣ способности къ обычному физическому труду, доступному всякому рабочему и не

требующему никакихъ особенно цѣнныхъ или сложныхъ инструментовъ; во-вторыхъ, желательно, что бы работы эти, кромѣ ручного труда, давали возможность болѣе или менѣе широкаго приложенія лошадиной силы; въ третьихъ, въ работахъ этихъ возможно большій процентъ расходовъ долженъ падать на стоимость собственно труда, а не матеріаловъ. Само собою разумѣется, что работы эти должны имѣть какія либо общеполезныя цѣли, удовлетворять интересамъ не отдѣльныхъ только лицъ, или даже хотя бы отдѣльнаго сельскаго общества, такъ какъ иначе не было бы достаточныхъ основаній принимать ихъ на счетъ Земства.

Выяснивъ эти общія основанія организаціи общественныхъ работъ, можно уже ясно опредѣлить, какія именно работы будутъ наиболѣе соотвѣтствовать этимъ основаніямъ: такими работами прежде всего будутъ дорожныя земляныя работы; дѣйствительно, эти работы являются всегда болѣе или менѣе общеполезными, такъ какъ конечно должны быть предпринимаемы прежде всего на дорогахъ наиболѣе проѣздныхъ, представляющихъ подъѣздные пути или къ станціямъ желѣзныхъ дорогахъ, или къ густо населеннымъ торговымъ мѣстностямъ; далѣе, при этихъ работахъ вся сумма издержекъ падаетъ на заработную плату, и ничего не уходитъ на стоимость матеріаловъ; для работъ этихъ вовсе не нужно дорого стоящихъ инструментовъ, достаточно простыхъ заступовъ; и наконецъ работы эти дадутъ заработокъ массѣ нарада, не требуя отъ рабочихъ никакихъ спеціальныхъ знаній, и дадутъ возможность не только заработать пропитаніе самимъ рабочимъ, но и прокормить своихъ лошадей, такъ какъ при земляныхъ работахъ издержки распредѣляются почти поровну между рабочимъ и лошадью. Всякія же другія работы будутъ соотвѣтствовать основнымъ задачамъ общественныхъ работъ въ зна-

чительно меньшей степени, нежели земляныя дорожныя работы; такъ постройка всякаго рода зданій, а таже и мостовъ, требуя прежде всего очень большой затраты на матеріалъ, даютъ кромѣ того работу лишь не большому числу рабочихъ, и притомъ обладающимъ извѣстными техническими навыками—плотникамъ, каменьщикамъ, и т. д.; тоже самое возраженіе относится и къ постройкѣ шоссе.

Рѣшивъ такимъ образомъ принципіальный вопросъ о томъ, какія именно работы должны быть предпочтены какъ общественныя, имѣющія цѣлью дать заработокъ пострадавшему отъ неурожая или другого подобнаго бѣдствія населенію, Управа переходитъ къ вопросу о томъ, какія именно подобныя работы могли бы быть организованы въ случаѣ надобности въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ; при этомъ Управа считаетъ необходимымъ поставить на первый планъ какія дорожныя работы, которыя, независимо отъ специальной цѣли организаціи общественныхъ работъ, все равно раньше или позже должны быть исполнены Земствомъ въ цѣляхъ улучшенія путей сообщенія, ввиду ихъ серьезнаго значенія для уѣзда.

1 Земскій трактъ отъ Борисоглѣбска до Большой Грибановки, представляющій самый крупный подъѣздной путь въ нашемъ уѣздѣ, какъ хорошо извѣстно Собранію, настоятельно требуетъ капитальнаго улучшенія состоящаго въ поднятіи полотна дороги на протяженіи всего участка длиною въ 15 верстъ, окопкѣ ея канавами, и въ будущемъ—замощенія ея; прежде же всего здѣсь необходимо срытіе и спланированіе горы подъ городомъ, ввиду ея страшной крутизны.

2. Между селами Боганою и Алабухами дорога идетъ по низменному займищу рѣки Вороны, и весною и осенью приходитъ въ ужасное, почти непроѣздное состояніе; здѣсь необходимо устройство гати на протяженіи нѣсколькихъ верстъ.

3. Земскій трактъ подъ Уваровымъ проходитъ по низкому мѣсту, весною въ значительной степени заливаемому водою, а затѣмъ поднимается къ Уварову очень крутою горою; необходимо по низменности, на протяженіи приблизительно версты, насыпать гать, а гору срыть и спланировать.

4. На подъѣздномъ пути къ станціи Терновкѣ въ селѣ Русановѣ необходимо устроить дамбу по займищу рѣки Савалы, такъ какъ вслѣдствіе плохого устройства и содержанія крестьянская общественная гать весною и осенью приходитъ въ совершенно непроѣздное состояніе.

5. Дорогу изъ села Русанова на Козловку и оттуда на Ростоши, какъ представляющую важный подъѣздной путь къ желѣзной дорогѣ для всего Юга уѣзда, необходимо выпрямить и привести въ порядокъ, насыпавъ гати въ низменныхъ мѣстахъ, и срывъ косогоры.

6 Точно такимъ же образомъ необходимо выпрямить и привести въ порядокъ дороги отъ Ростошей на Марьевку и до станціи Токаревки, и отъ Ростошей на Пичаево и до станціи Бурнакъ.

Таковы тѣ дорожныя земляныя работы, которыя, по мнѣнію Управы, должны быть поставлены на первую очередь въ ряду общественныхъ работъ. Управа уже приступила къ послѣдовательному техническому обслѣдованію и составленію проектовъ и смѣтъ на эти работы. Управа надѣется, что господа Гласные, которымъ ближе знакомы отдѣльныя части уѣзда, дополнятъ этотъ списокъ еще другими необходимыми для населенія дорожными земляными сооруженіями.

По вопросу же объ источникѣ, на счетъ котораго должны быть отнесены расходы по организаціи этихъ работъ, Управа полагаетъ, что ввиду общеполезности ихъ для уѣзда, работы эти могли бы быть постепенно исполняемы за счетъ принадлежащихъ Борисоглѣбскому Земству капиталовъ.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

М. В. Д.

ТАМБОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА,
по
ГУБЕРНСКОМУ
по Земским и Городским
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

11-го Апрѣля 1901 года.
№ 305.
г. Тамбовъ.

Циркулярно.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особенныхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако соблюденіе

ряда условій. Такъ слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи и т. д.

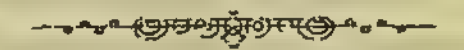
Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губеріи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя Земства и, между прочимъ, Земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда на готовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ, и способностямъ мѣстнаго населенія, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи, отъ 21 прошлаго Марта за № 8/2454, проситъ меня предложить Земствамъ ввѣренной мнѣ губерніи заблаговременно обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Сообщая объ изложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить изложенныя выше обстоятельства внести на обсужденіе престоящихъ въ текущемъ году очередныхъ Земскихъ собраній и соображенія послѣднихъ безотлагательно доставить мнѣ, при чемъ покорнѣйше прошу Земскія Управы обратить на это дѣло особое вниманіе.



М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
~~по губернскому~~
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію.

3-го Августа 1901 г.
№ 741.
г. Тамбовъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Въ циркулярномъ предложеніи, отъ 11 Сентября 1901 г. за № 305, послѣдовавшемъ въ исполненіе предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Марта 1901 г. за № 8, я просилъ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы внести на обсужденіе предстоящихъ Земскихъ Собраній вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Нынѣ, въ дополненіе къ этому предложенію, я считаю полезнымъ предложить вниманію Земскихъ Собраній слѣдующія мои соображенія о возможности и желательности одного изъ направленій, въ которыхъ могли бы быть организованы общественныя работы. Какъ извѣстно наша деревянно-соломенная Россія выгараетъ вся въ періодъ времени отъ 17—20 лѣтъ. Легко представить себѣ тѣ сотни

милліоновъ, которые ежегодно безслѣдно пропадаютъ у крестьянскаго населенія въ видѣ сгорѣвшихъ построекъ, инвентаря, хлѣба и т. п.

Такъ напримѣръ, въ Тамбовской губерніи за прошлый 1900 годъ, относительно благополучный въ пажарномъ отношеніи, пожарные убытки въ крестьянскихъ селеніяхъ исчисляются въ суммѣ 2,971,000 руб., причемъ слѣдуетъ замѣтить, что дѣйствительные убытки вѣроятно вдвое больше, такъ какъ Полицейское и Волостное Начальство всегда показываетъ эти убытки въ значительно меньшемъ размѣрѣ. До какой степени страховое вознагражденіе мало возмѣщаетъ эти убытки видно изъ примѣра того же 1900 г., въ которомъ всѣхъ страховыхъ премій выдано было съ небольшимъ 478,000 руб., что составляетъ едва 1/6 часть убытковъ.

И такъ въ видахъ поднятія экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія борьба съ бѣдствіемъ отъ пожаровъ должна быть поставлена едва ли не на первое мѣсто. Съ другой стороны очевидно, что борьба эта будетъ совершенно безрезультатна, если не будетъ измѣненъ существующій характеръ построекъ нашихъ селеній, представляющихъ почти сплошной рядъ деревянныхъ избъ, крытыхъ соломой. Единственной цѣлесообразной мѣрой въ этой борьбѣ могло бы быть переустройство селеній въ огнестойкій видъ, при условіи возведенія построекъ и крышъ изъ огнеупорныхъ матеріаловъ.

Само крестьянское населеніе замѣтно стремится къ замѣнѣ деревянныхъ построекъ каменными, но встрѣчаетъ затрудненіе въ непосильной дороговизнѣ огнеупорныхъ матеріаловъ, а иногда въ полномъ ихъ отсутствіи въ продажѣ. Я глубоко убежденъ. что если населенію предоставить возможность пріобрѣтать огнеупорные матеріалы по цѣнѣ, не превышающей

или малопревышающей соотвѣтственные лѣсные матеріалы, то чрезъ 15—20 лѣтъ всѣ наши селенія будутъ переустроены въ огнестойкій видъ и теперешнія пожарныя бѣдствія отойдутъ въ область печальныхъ преданій. Въ тоже время я не менѣе глубоко убѣжденъ, что эта мѣста не вполнѣ неосуществима, если только за это дѣло возьмутся земскія учрежденія при участіи своихъ страховыхъ капиталовъ, при пособіи, гдѣ будетъ возможно и необходимо, отъ Правительства и при условіи организаціи общественныхъ работъ, направленныхъ на изготовленіе тѣхъ или другихъ огнеупорныхъ матеріаловъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, какъ то, кирпичъ красный, кирпичъ черный (по способу Грудостова), кирпичъ саманный, глиносоломенныя (Красноцеримскія) крыши, черепица разныхъ сортовъ и т. д. Всѣ эти матеріалы, изготовленные при условіи дешевыхъ общественныхъ работъ и предложенные населенію по заготовительной стоимости ихъ, несомнѣнно будутъ использованы и всѣ расходы земствъ и казны рано или поздно возмѣстятся, сохранивъ десятки и сотни милліоновъ для населенія. Не говоря о главной, болѣе или менѣе отдаленной, цѣли, этихъ предположеній переустройства селеній въ огнестойкій видъ— онѣ имѣютъ весьма много выгодъ и преимуществъ при организаціи общественныхъ работъ, какъ напримѣръ: 1) возможность быстро занятъ этими работами массу населенія, не отрывая его далеко отъ мѣста жительства, какъ какъ подходящій матеріалъ всюду найдется; 2) доступность работъ для всѣхъ не особенно подготовленныхъ; 3) возможность участія въ работахъ не только взрослыхъ мужчинъ работниковъ, но и женщинъ и даже подростковъ; 4) удобство учета работъ; 5) возможность выдачи въ зимнее время, когда работы не выполнены, заработанныхъ денегъ впередъ подъ отработку весной, лѣтомъ и осенью, и 6) тѣ знанія и опытъ, которые останутся

и привьются въ населеніи отъ приглашенныхъ на первое время инструкторовъ и мастеровъ и т. п.

Такимъ образомъ, организація общественныхъ работъ по изготовленію разнаго рода огнеупорныхъ матеріаловъ представляетъ всѣ преимущества, которыя можно отъ нихъ требовать и которыя сводятся къ слѣдующимъ основаніямъ: удовлетвореніе насущной потребности населенія, возможность быстрой организаціи, возможность занять сколько угодно рукъ, не отрывая далеко отъ дома, полная увѣренность въ возвратѣ всѣхъ затратъ. Не входя, разумѣется, въ подробности предполагаемой организаціи, очевидно зависящія отъ мѣстныхъ условій, я вышеизложенныя мои соображенія прошу внести въ докладъ Управы и предложить обсужденію ближайшаго Земскаго Собранія по принадлежности.

Заключеніе Управы.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями, высказанными въ циркулярѣ Г. Губернатора, Управа предлагаетъ Собранію ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ организаціи указанныхъ въ циркулярѣ общественныхъ работъ за счетъ страховаго капитала Губернскаго Земства.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
— по —
ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

6-го Сентября 1901 г.
№ 850.
г. Тамбовъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 17 минувшаго Августа за № 20, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обращаетъ особое вниманіе всѣхъ подвѣдомственныхъ г. Губернатору учрежденій на необходимость съ ихъ стороны, какъ на основаніи формальныхъ требованій закона, такъ и въ силу нравственной отвѣтственности за благостояніе мѣстнаго населенія, оказать посильное содѣйствіе въ предстоящей борбѣ съ послѣдствіями неурожая настоящаго года, въ предѣлахъ, указанныхъ въ семъ отношеніи для дѣятельности каждаго изъ нихъ дѣйствующими узаконеніями. При этомъ Его Высокопревосходительство считаетъ долгомъ въ руководство мѣстнымъ учрежденіямъ по сему предмету разъяснить: 1) что уѣзды, въ какихъ пострадавшими являются неболѣе третьей части волостей, ввиду легкости, при такихъ условіяхъ снабженія посѣвнымъ зерномъ и продовольственными продуктами нуждающейся части населенія мѣстными средствами или продовольственною помощью отъ Правительства, не могутъ быть относимы къ уѣздамъ,

требующимъ особой организаціи продовольственной помощи; 2) что недостаточность собраннаго съ полей количества хлѣба для прокормленія большинства или части поселенія въ мѣстностяхъ, гдѣ таковой недостатокъ обыченъ, и гдѣ изъ года въ годъ поселеніе прикупаетъ требуемое для себя и продовольствія скота зерно путемъ заработка, не должна почитаться исключительной и, наконецъ, 3, что, сверхъ указанныхъ въ законѣ условій для оказанія продовольственной помощи (ст. 61 врем. прав.), т. е. значительнаго недобора хлѣба, неимѣнія заработковъ или непомѣрнаго возвышенія цѣны на хлѣбъ, признаніе бѣдствія недорода исключительныхъ умѣстно лишь въ случаѣ невозможности для пострадавшихъ обществъ выйти изъ затрудненій при помощи лишь общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ, безъ ихъ обезличенія, и ссудъ изъ губернскаго капитала.

Обращаясь къ дѣятельности мѣстныхъ земствъ, призываемыхъ закономъ, на ряду со вновь образованными въ минувшемъ году продовольственными учрежденіями, къ участію въ борбѣ съ послѣдствіями неурожая, Его Высокопревосходительство считаемъ необходимымъ указать, что подробный перечень обязанностей собственно земскихъ учрежденій по продовольственному дѣлу, остающихся на этихъ учрежденіяхъ и послѣ изданія закона 12 Іюля 1900 г., сдѣланъ въ циркулярѣ по земскому отдѣлу за № 1.

Въ циркулярѣ этомъ разъяснено, что независимо отъ участіи Предсѣдателей и Членовъ Земскихъ Управъ въ составѣ Губернскихъ Присутствій и Уѣздныхъ Съѣздовъ, по дѣламъ продовольственнымъ, дѣйствующее законодательство по прежнему возлагаетъ на земство принятіе общихъ мѣръ къ подъему и улучшенію экономическаго благосостоянія мѣстныхъ жителей и къ обезпеченію мѣстнаго народнаго продовольствія

тѣми способами и средствами, которые предоставлены земскимъ учрежденіямъ узаконеніями, опредѣляющими ихъ права и порядокъ дѣйствій, въ годы же неурожая—на обязанности земства въ особенности лежатъ заботы о предоставленій рабочему населенію заработковъ путемъ устройства общественныхъ работъ, заготовленія хлѣба для продажи его по заготовительной стоимости, въ видахъ предовращенія роста цѣнъ, врачебная помощь и предупрежденіе эпидемій и эпизоотій отъ безкормлицы, равно какъ принятіе мѣръ къ облегченію для населенія возможности сберечь отъ продажи за безцѣнокъ скотъ и прочій хозяйственный инвентарь, далѣе учрежденіе благотворительныхъ для помощи нуждающемуся населенію попечисельствъ, исполненіе порученій мѣстныхъ властей по участію въ продовольственной компаніи и, наконецъ, обсужденіе вопросовъ продовольственнаго дѣла въ той мѣрѣ, въ какой, при подобныхъ обстоятельствахъ, земства будутъ къ сему призваны Правительствомъ.

Въ виду изложеннаго Его Высокопревосходительство признаетъ соотвѣтственнымъ безотлагательное обсужденіе Уѣздными Земскими Собраніями всѣхъ пострадавшихъ отъ недорода уѣздовъ вопроса о степени неурожая и мѣрахъ, которыя, наряду съ указанными въ законѣ 12 Іюня 1900 г. средствами вспомоществованія нуждающемуся населенію, путемъ выдачи продовольственныхъ и сѣмянныхъ ссудъ, могли бы быть приняты земствомъ съ тою же цѣлью.

Съ тѣмъ вмѣстѣ Его Высокопревосходительство считаетъ долгомъ остановиться подробнѣе на нѣкоторыхъ изъ числа указанныхъ выше земскихъ мѣропріятій, имѣющихъ, по его мнѣнію, въ настоящее время, наиболѣе существенное знаніе.

Едва-ли необходимо доказывать преимущественно предоставленія нуждающемуся въ продовольствіи населенію возмож-

ности заработать необходимыя для сего средства предъ безмездною и, какъ свидѣтельствуетѣ многолѣтній опытъ, во многихъ случаяхъ безвозвратною продовольственною ему помощью.

Трудно сомнѣваться въ томъ, что въ неблагополучныхъ по неурожаю уѣздахъ представится въ каждой почти волости, возможность примѣнить общественныя работы съ пользою для населенія, какъ въ смыслѣ немедленнаго доставленія ему заработка, такъ и въ отношеніи послѣдующихъ результатовъ такихъ работъ и вліянія ихъ на хозяйственный и экономическій бытъ мѣстности. Какъ напримѣръ подобныхъ работъ техническихъ познаній для руководства ими, и выполненіе коихъ доступно обыкновенному рабочему люду, достаточно указать на устройство прудовъ, облѣсеніе овраговъ, закрѣпленіе сыпучихъ песковъ, очистку общественныхъ луговъ, осушеніе болотныхъ мѣстъ, подвозъ матеріаловъ для постройки и ремонта зданій, главное же на устройство какъ земскихъ, такъ и проселочныхъ дорогъ, представляющее широкое поприще для примѣненія изъясненной мѣры.

Необходимо, однако принять во вниманіе затруднительность для многихъ земствъ организовать подобныя работы на общія земскія средства, такъ какъ въ періодъ недорода поступленіе земскаго сбора неизбѣжно замедляется, да и самое увеличеніе земскихъ смѣтъ съ изъясненною цѣлью представится, во многихъ случаяхъ, врядъ-ли желательнымъ.

Но признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, соотвѣрственнымъ позаимствованіе земствами на означенный предметъ спеціальныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ и имѣющихъ иные предметы назначенія капиталовъ, Г. Министръ останавливается на мысли, что наиболѣе соотвѣтственнымъ источникомъ необходимыхъ на организацію общественныхъ работъ средствъ должны быть признаны образованные по закону 1895 г. дорожные капиталы.

Независимо послѣднихъ, земства имѣютъ возможность, путемъ возбужденія подлежащихъ ходатайствъ, открыть себѣ кредитъ на производство расходовъ за счетъ дорожныхъ капиталовъ изъ суммъ, предоставляемыхъ на сей предметъ въ распоряженіе Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по взаимному ихъ соглашенію, ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемыхъ 8 Февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр. узак. 1899 г. № 461).

Въ виду того, что неизрасходованныхъ остатковъ по этой статьѣ смѣтъ государственныхъ расходовъ на текущій годъ имѣется свыше $2^1/_2$ милліоновъ, и набудущій годъ предположено къ ассигнованію не менѣе такой же суммы, и что ни одно губернское земство досихъ поръ не использовало, предѣльнаго для каждой губерніи кредита изъ этого источника, Г. Министръ считаетъ долгомъ указать земствамъ пострадавшихъ губерній, что для нихъ открытъ, такимъ образомъ, путь къ необходимымъ затратамъ изъ суммъ дорожнаго капитала въ цѣляхъ оказанія трудовой продовольственной помощи сельскому населенію, съ величайшею, притомъ, пользою для экономическаго его состоянія въ будущемъ. Войдя по сему поводу въ соглашеніе съ министромъ Финансовъ, Его Высокопревосходительство, вмѣстѣ съ симъ, призналъ возможнымъ укратить и блегчить, во вниманіе къ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ настоящаго времени, формальныя условія, установленныя для разрѣшенія расходовъ на счетъ дорожныхъ капиталовъ земства и, по отношенію къ тѣмъ работамъ, которыя будутъ производиться земствами съ продовольственною собственно цѣлью въ теченіе нынѣшняго и первой половины будущаго года, освободить земства отъ обязанности составленія и утвержденія особыхъ на оныя плановъ, замѣнивъ это требованіе утвержденіемъ постановленій земскихъ собраній о

производствѣ таковыхъ общественныхъ дорожныхъ работъ и смѣтъ на оныя властью Губернаторовъ по сношенію съ Управляющими Казенными Палатами.

Наконецъ въ отношеніи характера указанныхъ работъ Его Высокопревосходительство небезполезнымъ считаетъ указать, что продовольственное значеніе онъ признаетъ лишь за тѣми, которыя дадутъ заработокъ наибольшему числу мѣстныхъ обывателей изъ среды лицъ, неимѣющихъ, какихъ либо, техническихъ знаній или спеціальныхъ навыковъ, въ особенности, если работы эти представляютъ возможность производительно использовать и силу рабочаго скота, нуждающагося въ кормѣ.

Наряду съ представленіемъ населенію пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей средствъ къ заработкамъ, существенное значеніе Г. Министръ придаетъ и поддержанію въ этихъ мѣстностяхъ цѣнъ на главнѣйшіе пищевые продукты на уровнѣ, доступномъ для живущаго физическимъ трудомъ населенія. Съ этой точки зрѣнія, въ годину продовольственной нужды пріобрѣтаемъ особое значеніе, широкое распространеніе мѣры, издавна и въ благополучное время практикуемой въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, а также въ отдаленныхъ районахъ Сибири, и примѣненной въ минувшемъ году съ успѣхомъ въ Забайкальской области, на счетъ ассигнованія изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ 30 т. р. а именно продажи хлѣба, распоряженіемъ подлежащихъ властей, по заготовительной ихъ стоимости. По закону подобнаго рода распоряженія относятся къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій и городскаго общественнаго управленія. Въ семъ вниманіи Его Высокопревосходительство находитъ полезнымъ нынѣ же предложить названнымъ выше мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ обсудить возможность и способы

исполненія этой задачи; такъ какъ подобная операція по существу своему не можетъ вызвать безвозвратныхъ издержекъ, то для осуществленія ея можетъ быть допущено временное позаимствованіе изъ имѣющихся въ распоряженіи означенныхъ учрежденій капиталовъ (напр. земскими учрежденіями изъ страховаго капитала, производство расходовъ изъ коего обыкновенно сокращается въ осенніе въ зимніе мѣсяцы). Для тѣхъ же случаевъ и мѣстностей, въ коихъ представлялось бы затруднительнымъ воспользоваться этими источниками съ указанною цѣлью, Г Министромъ испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на выдачу земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ безпроцентныхъ ссудъ изъ общественнаго продовольственнаго капитала на устройство ими продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, съ возвратомъ таковыхъ лѣтомъ будущаго года изъ оборотныхъ поступленій отъ этой операціи, подъ отвѣтственностію земствъ и городовъ

Что касается, засимъ, предотвращенія распродажи сельскимъ населеніемъ въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, за безцѣнокъ, рабочаго скота и падежа таковаго отъ безкормицы, то, въ виду особливо тѣсной зависимости результатовъ всякаго по сему поводу мѣропріятія отъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ условій, въ необходимости въ преподаніи мѣстнымъ земствамъ какихъ-либо особыхъ по сему предмету указаній признаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность земскія учрежденія, что придавая существенное значеніе этого рода поддержкѣ экономическаго благосостоянія подвергшагося бѣдствію крестьянскаго населенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не преминетъ изыскать надлежащія средства въ поддержкѣ таковыхъ въ указанномъ направленіи земства, цѣлесообразность коихъ засвидѣтельствована будетъ губернскимъ начальствомъ или же доказана опытомъ пред-

ществующихъ продовольственныхъ компаній, и что установленную уже нынѣ удешевленный тарифъ по 1/125 копѣйки съ пудоверсты для подвоза кормовыхъ продуктовъ въ мѣстности, страдающія недостаткомъ таковымъ, представляетъ, казалось бы, возбможность производства земствами въ достаточно широкихъ размѣрахъ, операціи по закупкѣ кормовъ и снабженію оными нуждающихся селеній.

Руководствуясь изложенными соображеніями Г Министръ проситъ меня предложить земскимъ собраніямъ уѣздовъ, пострадавшихъ отъ недорода, а равно и губерскому земству обсудить, руководствуясь данными указаніями, въ очередныхъ, а гдѣ надобность укажетъ—въ чрезвычайныхъ собраніяхъ вопросъ о необходимости особыхъ, независимо отъ правительственной ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе, мѣропріятій по продовольственной части, по устройству общественныхъ работъ, по удешевленію хлѣбныхъ цѣнъ и прокормленію скота, принявъ во вниманіе важныя и отвѣтственныя обязанности, лежащія на земствѣ въ семъ отношеніи и послѣ изданія закона 12 Іюня 1900 года о преобразованіи продовольственныхъ учрежденій.

Объ этомъ считаю обязанностью поставить въ извѣстность Губернскую и Уѣздную Земскія Управы, предлагая имъ внести изложенныя соображенія на обсужденіе земскихъ собраній. Подлинное за подлежащими подписями.

Заключеніе Управы.

Ввиду того, что Борисоглѣбскій уѣзъ въ настоящемъ году не можетъ быть признанъ пострадавшимъ отъ недорода, такъ какъ урожай въ немъ среднiй, Управа не находитъ надобности въ какихъ либо особыхъ мѣропріятіяхъ по продовольственной части, а потому предлагаетъ настоящій циркуляръ принять къ свѣдѣнію и руководству

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
— по —
Губернскому Правленію.

ОТДѢЛЕНІЕ ВРАЧЕБНОЕ.

7-го Сентября 1901 г.
№ 2064.
г. Тамбовъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Хлѣбный недородъ, захватывающій цѣлую губернію, или хотя бы и нѣсколько уѣздовъ, не взирая даже на своевременное принятіе мѣръ къ устраненію недостаточнаго питанія населенія, легко можетъ, какъ показываетъ опытъ, повлечь за собою усиленіе заболѣваемости въ пострадавшей мѣстности, вслѣдствіе развитія специфическихъ болѣзней, каковы цинга, различныя пораженія пищеварительныхъ органовъ, особаго вида тифы и т. п., пріобрѣтаемыхъ воспріимчивостью и нестойкостью ослабленнаго недостаточнымъ питаніемъ организма.

Въ виду сказаннаго Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, независимо отъ установленнаго имъ нынѣ плана продовольственной кампаніи, признаетъ необходимымъ озаботиться также и надлежащей организаціей врачебной помощи въ пострадавшихъ мѣстностяхъ.

Согласно пункту 8 ст. 2. Пол. о Губ. и Уѣзд. Зем. Учр. Св. Зем. т. II ч. I., изданія 1892 г. ближайшія по сему заботы лежатъ на обязанности земскихъ установленій, вслѣдствіе чего Его Высокопревосходительство проситъ г. Губернатора предложить на обсуж-

деніе Земскихъ Собраній нижеслѣдующія главныя основанія организаціи въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и въ частности въ уѣздахъ, признанныхъ неблагополучными.

1. Количество врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ должно быть таково, чтобы участковый врачъ, съ помощію состоящихъ въ его вѣдѣніи фельдшеровъ, имѣлъ фактическую возможность слѣдить за повышеніемъ заболѣваемости, въ порученномъ его заботамъ районѣ. При недостаточности существующей организаціи врачебной помощи, должна быть таковая временно пополнена привлеченіемъ новыхъ врачебныхъ силъ.

2. Фельдшера должны періодически объѣзжать селенія порученнаго ихъ наблюденію участка и о появленіи случаевъ заболѣваній цингою и остро-заразными болѣзнями немедленно сообщаеть своему участковому врачу, который обязанъ явиться на мѣсто и принять надлежащія мѣры къ поданію помощи.

3. На случай переполненія мѣстныхъ больницъ и во избѣжаніе неудобствъ, связанныхъ съ перевозомъ больныхъ въ холодное время, въ распоряженіе каждаго участковаго врача должны быть даны авансомъ средства, примѣрно по 100 рублей каждому, для надлежащей изоляціи и устройства больныхъ въ нуждающихся въ томъ селеніяхъ. Для ухода за такими больными, при недостаткѣ больничнаго персонала можетъ быть нанято особое лицо преимущественно изъ одинокихъ жителей или жительницъ того же селенія.

4. Надлежитъ теперь же для соблюденія надлежащей экономіи обезпечить своевременное полученіе формацевтическихъ средствъ предполагаемыхъ къ массовому расходованію.

5. О состояніи общественнаго здоровья, о принятыхъ мѣрахъ и о встрѣтившихся потребностяхъ, участковые врачи,

независимо отъ установленныхъ закономъ срочныхъ донесеній, по мѣрѣ надобности, сообщаютъ непосредственно завѣдующимъ продовольственною частью.

Если по обсужденію означенныхъ предположеній въ подлежащихъ земскихъ собраніяхъ окажется, что какія либо изъ намеченныхъ мѣропріятій не могутъ быть приведены въ исполненіе по дѣйствительному недостатку мѣстныхъ средствъ или инымъ уважительнымъ причинамъ, то о семъ съ подробнымъ положеніемъ дѣла Г. Губернатору надлежитъ войти съ особымъ представленіемъ.

Независимо отъ сего, необходимо озаботиться составленіемъ особыхъ врачебныхъ отрядовъ, которые могли бы немедленно, по наступленіи въ томъ надобности, быть командированы губернскую властью въ случаяхъ, когда принятыми на мѣстѣ мѣрами развивающаяся эпидемія прекращена быть не можетъ. Не менѣе двухъ вышеупомянутыхъ отрядовъ съ персоналомъ и всѣмъ больничнымъ инвентаремъ должны всегда имѣться въ полной готовности, для немедленнаго выѣзда въ нуждающійся уѣздъ. Въ случаѣ ихъ командированія, сейчасъ же должны бытъ формируемы новые запасные отряды.

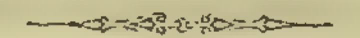
При невозможности образовать означенные отряды на мѣстныя средства предоставляется одновременно съ сообщеніемъ о семъ въ Министерство входить по сему предмету въ непосредственное сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты согласно сему циркуляру, равно какъ и о послѣдствіяхъ ихъ примѣненія, Г. Министръ проситъ Г. Губернатора во всѣхъ случаяхъ, требующихъ какихъ либо спѣшныхъ съ его стороны распоряженій увѣдомлять по телеграфу и тѣмъ же способомъ сносится съ Министерствомъ.

Сообщаяся о таковомъ распоряженіи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенномъ въ циркулярѣ, отъ 20 минувшаго Августа за № 1868, покорнѣйше прошу Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы преподанныя Его Высокопревосходительствомъ главныя основанія организацій врачебной помощи въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ внести на обсужденіе предстоящихъ Земскихъ Собраній на случай могущихъ появиться остро-заразныхъ болѣзней отъ недостаточнаго питанія населенія въ какой либо мѣстности губерніи, признанной неблагополучной по неурожаю хлѣбовъ. Подлинное за надлежащею подписью.

Заключеніе Управы.

Ввиду того, что Борисоглѣбскій уѣздъ въ настоящемъ году имѣетъ средній урожай хлѣбовъ и не можетъ быть признанъ пострадавшимъ отъ неурожая, Управа не находитъ теперь необходимости въ какихъ либо экстренныхъ мѣропріятіяхъ по врачебной части, а потому предлагаетъ настоящій циркуляръ принять къ свѣдѣнію и руководству.



М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора по губернскому ПРИСУТСТВІЮ.

21 Августа 1901 года.

№ 8912.

г. Тамбовъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Большинство земскихъ начальниковъ Тамбовской губерніи въ своихъ представленіяхъ, сверхъ нужды на обсѣмененіе и продовольствіе населенія, указываютъ на отсутствіе кормовыхъ средствъ, что грозитъ распродажею за безцѣнокъ не только излишняго, но и рабочаго скота, цѣна на который и теперь уже значительно понизилась.

Ввиду того, что обезпеченіе нужды населенія кормовыми средствами оставлено на обязанности земства, Губернское Присутствіе въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановило: вопросъ этотъ передать на обсужденіе ближайшихъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Объ этомъ имѣю честь увѣдомить Земскую Управу для внесенія на обсужденіе Земскаго Собранія, и о послѣдующемъ прошу увѣдомить.

Заключеніе Управы.

Управа находитъ, что въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ въ настоящемъ году нѣтъ такого неурожая кормовыхъ средствъ, который повлекъ бы за собою необходимость въ принятіи земствомъ какихъ либо мѣръ воспособленія населенію въ обезпеченіи его кормовыми средствами.

Телеграмма Г. Губернатора.

Прошу циркулярное предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по хозяйственному департаменту 7 Сентября № 36 припечатанное номеръ 201 Правительственнаго Вѣстника внести на обсужденіе Земскаго Собранія.

Губернаторъ РЖЕВСКІЙ.

Циркулярное предложеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 7 Сентября 1901 г. за № 36, по хозяйственному Департаменту.

Еще въ циркулярѣ отъ 21 Марта сего года за № 8 мною было высказано, что организація общественныхъ работъ съ цѣлью предоставленія заработка населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ даетъ каждому изъ нуждающихся, способному къ труду, полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайнѣ неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія. Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность въ данной мѣстности,

и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго, нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время робочаго ихъ семьи и т. п. Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ. Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ если и сопровождался доселѣ въ некоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременный ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

Признавъ, въ виду сего, необходимымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности, силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, я просилъ тогда же Ваше Превосходительство предложить земству ввѣренной Вамъ губерніи обсудить вопросъ о составленіи, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего

могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Изъ поступающихъ въ Министерство исполнительныхъ донесеній на упомянутое циркулярное предложеніе усматривается, что нѣкоторыя Губернскія Земскія Управы ограничились изготовленіемъ докладовъ Губернскимъ Собраніямъ, въ коихъ, удостовѣряя цѣлесообразность установленія работъ: дорожныхъ, по обращенію неудобныхъ земель въ культурныя, по устройству водохранилищъ и пр., подробную разработку вопроса предполагаютъ передать на предварительное обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ тѣмъ, чтобы полученныя этимъ путемъ данныя представить послѣдующему Губернскому Собранію.

Не имѣя возраженій противъ объясненнаго направленія дѣла въ губерніяхъ, гдѣ въ текущемъ году населенію не угрожаетъ никакое бѣдствіе, я не могу признать оное допустимымъ въ тѣхъ пораженныхъ недородомъ мѣстностяхъ, кои вызываютъ немедленное примѣненіе особыхъ мѣръ воспособленія пострадавшему населенію.

Въ ряду предстоящихъ продовольственныхъ мѣропріятій, циркуляромъ отъ 17 истекшаго Августа за № 20, мною уже отмѣчена лежащая въ особенности на обязанности земства организація общественныхъ работъ въ пострадавшихъ мѣстностяхъ, указаны категоріи и характеръ работъ, за коими я признаю продовольственное значеніе, а равно опредѣлены источники полученія средствъ на установленіе оныхъ. За выясненіемъ, такимъ образомъ, принципіальныхъ вопросовъ въ этой области, надлежало бы теперь же опредѣлить: гдѣ въ неблагополучныхъ по урожаю уѣздахъ или волостяхъ, должны быть организованы работы съ указанною выше цѣлью, какія имен-

но сооруженія, доступныя силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, должны быть выполнены и сколько, приблизительно, средствъ потребуется на ихъ осуществленіе, дабы ближайшія Земскія Собранія имѣли полную возможность поставить окончательныя рѣшенія по сему предмету, не откладывая дѣла за неимѣніемъ фактическаго матеріала. Указанная постановка дѣла въ особенности необходима въ отношеніи дорожныхъ работъ, представляющихъ широкое поприще для примѣненія изъясненной мѣры: безъ наличности заранѣе составленныхъ данныхъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, къ выполненію коихъ возможно приступить на началахъ общественныхъ работъ, и выясненія приблизительной стоимости ихъ, Земскія Собранія не будутъ имѣть возможности высказаться по существенному вопросу объ отпускѣ земству ссудъ изъ казны на означенную надобность, на основаніи закона 8 Февраля 1889 г.; между тѣмъ безъ полученія послѣднихъ едва ли не представится затруднительнымъ открыть и самыя работы, такъ какъ наличность дорожнаго капитала можетъ оказаться предназначенною на сооруженія, начатыя подряднымъ способомъ, или такія, которыя не могутъ быть предоставлены нуждающемуся въ вспособленіи населенію данной мѣстности.

Ввиду изложеннаго считаю долгомъ покорнѣйше просить Ваше Превосходительство предложить Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ ввѣренной Вамъ губерніи, если таковыя принадлежатъ къ числу постигнутыхъ въ настоящемъ году недородомъ, немедленно заняться изготовленіемъ всѣхъ необходимыхъ для означенной цѣли матеріаловъ при посредствѣ наличнаго техническаго и агрономическаго персонала, и за симъ представить оные на окончательное обсужденіе ближайшихъ Земскихъ Собраній.

Къ сему полагаю неизлишнимъ присовокупить, что принятіе настоящихъ экстренныхъ мѣръ не освобождаетъ земство отъ выполненія порученія моего о заблаговременномъ составленіи такого общаго плана общественныхъ работъ для каждой данной мѣстности, который, представляя изъ себя готовый матеріалъ для производства ихъ въ широкихъ размѣрахъ тогда, когда въ нихъ настанетъ надобность, могъ бы всегда служить средствомъ для предоставленія населенію, въ случаѣ вновь постигшаго недорода, значительныхъ заработковъ.

Заключеніе Управы.

Ввиду того, что Борисоглѣбскій уѣздъ не принадлежитъ къ числу постигнутыхъ неурожаемъ, въ немедленной заготовкѣ матеріаловъ для общественныхъ работъ необходимости не имѣется, а потому циркуляръ Г. Министра долженъ быть принятъ къ руководству на будущее время.

М. В. Д.

ТАМБОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА,
по
ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

24-го Мая 1901 года.
№ 480.

Въ Уѣздныя Земскія Управы, Городскимъ Головамъ и Городскимъ Старостамъ Тамбовской губерніи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ; на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія Губерскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ прочихъ мѣстахъ Губернскому или областному начальству, предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами вся-

каго рода зерноваго хлѣба, муки крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ неозначенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п. п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 Января 1903 года, съ тѣмъ чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

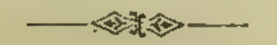
и 4. Предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и Городскимъ думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п. п. 1 и 2), въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія срокъ.

Сообщая о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повеленіи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ сессіи текущаго года обсудить когда именно въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 Января 1903 г. представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотренное новымъ закономъ (п. п. 1 и 2).

Съ своей стороны Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, раздѣляя приведенное мнѣніе Министра Финансовъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 2 сего Мая за № 15/3891, увѣдомилъ меня для зависящихъ распоряженій, прося о послѣдующемъ своевременно представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу Уѣздныя Земскія Управы, Городскихъ Головъ и Городскихъ Старостъ вышеизложенное внести на обсужденіе земскихъ собраній сессіи сего года, городскихъ думъ и Собраній уполномоченныхъ и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ



23 Августа 1901 года.

№ 321.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при этомъ копію съ циркуляра Г Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 Мая за № 15/3891 по вопросу объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную предложить предстоящему въ текущемъ году Уѣздному Земскому Собранію обсудить, кода именно въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 Января 1903 г. предствляется наиболѣе удобнымъ ввести въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ предусмотрѣнное новымъ закономъ мѣропріятіе, а также высказаться по вопросу о томъ, въ какихъ мѣстахъ, неозначенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить пріемку на вѣсъ продуктовъ, поименованныхъ въ циркулярѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. О послѣдующемъ постановленіи Уѣзднаго Собранія Губернская Управа проситъ ее увѣдомить. Предсѣдатель М. Колобовъ Дѣлопроизводитель Вл. Полянскій.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
ДЕПАРТАМЕНТЪ
хозяйственный
ОТДѢЛЕНІЕ III.
Столъ 3.
2-го. Мая. 1901 года.
№ 15/3891.

Копія.
Циркулярно.

Господину Тамбовскому Губернатору.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ поставлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихъ при оныхъ лавкахъ и складахъ, пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, — производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ прочихъ мѣстахъ губернскому или областному начальству, предоставляется установлять, издаваемыми ими наобщемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, соло-

да толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ въ такихъ назначенныхъ въ п. I мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее указаніе (п. п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 Января 1903 г. съ тѣмъ, что-бы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи пяти лѣтъ и что-бы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

п 4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входитъ, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (п. п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими въ предѣлахъ означеннаго (въ п. 3) пятилѣтія срокъ.

Сообщая о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ-бы необходимымъ предложить городскимъ Думамъ и Земскимъ Собраніямъ сессіи текущаго года, равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ не земскихъ губерніяхъ, обсудить, когда именно, въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 Января 1903 года представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотренное новымъ закономъ (п. п. 1 и 2), а также предложить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ мѣстностяхъ гдѣ не введены земскія учрежденія, упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сро-

ки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Съ своей стороны раздѣляя приведенное мнѣніе Министр. Финанс., я о вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Ваше Превосходительство для зависящихъ распоряженій, покорнѣйше прося о послѣдующемъ своевременно представить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Подписали: за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, товарищъ Министра Кн. А. Оболенскій. Скрѣпилъ: Директоръ Зиновьевъ. Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. Секретаря Долинскій. Съ копіею вѣрно: Дѣлопроизводитель Вл. Полянскій.

Заключеніе Управы.

Управа находитъ, что, такъ какъ въ настоящее время вся хлѣбная торговля въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ уже совершается не на мѣру, а на вѣсъ, желательно-было-бы ходатайствовать о введеніи обязательности такой торговли на вѣсъ въ самый ближайшій срокъ именно въ теченіе 1903 года.

Затѣмъ Управа находитъ, что въ пунктѣ I достаточно полно перечислены тѣ мѣста торговли, въ которыхъ представляется надобность въ этомъ обязательномъ постановленіи, и дополнять этотъ пунктъ необходимости не предвидится.

Предсѣдатель Управы В. Измайловъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ урожаѣ хлѣбовъ по Борисоглѣбскому уѣзду

за 1901 годъ.

ДОКЛАДЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы

о разсрочкѣ недоимокъ Земскихъ сборовъ, числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Очередному Собранію прошлаго года былъ уже представленъ Управою докладъ по настоящему вопросу, въ которомъ Управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) нѣтъ достаточныхъ основаній къ признанію земскихъ недоимокъ ни по одному сельскому обществу Борисоглѣбскаго уѣзда безнадежными ко взысканію и подлежащими сложенію, такъ какъ всѣ эти недоимки лежатъ на землѣ, дающей постоянный довольно высокій доходъ, значительно превышающій текущіе платежи съ земли;

2) разсрочка недоимокъ необходима по всѣмъ сельскимъ обществамъ, за которыми состоитъ земская недоимка, но не въ одинаковыхъ размѣрахъ; основой исчисленія разсрочки должно быть принято среднее годовое поступленіе земскихъ сборовъ за послѣднія семь лѣтъ, причемъ по тѣмъ обществамъ, гдѣ таковое поступленіе ниже годового оклада, недоимку слѣдуетъ разсрочить на 20 лѣтъ; по тѣмъ же обществамъ, гдѣ поступленіе это выше годового оклада, недоимку слѣдуетъ разсрочить на столько лѣтъ, чтобы ежегодно въ счетъ недоимки взыскивалась сумма, на которую среднее годовое поступленіе превышаетъ окладъ 1900 года.

Докладъ этотъ былъ согласованъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ; но постановленіе Собранія опротестовано Г. Губернаторомъ и отмѣнено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; мо-

твы протеста и отмѣны Собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго отношенія Губернской Управы отъ 15 сего Января за № 61.

Такимъ образомъ въ настоящее время Уѣздному Земскому Собранію опять надлежитъ войти въ разсмотрѣніе этого вопроса. Управа считаетъ долгомъ предложить Собранію слѣдующее его рѣшеніе.

Г. Губернаторъ, отношеніями отъ 18 Января за № 53 и отъ 30 Января за № 93, предложилъ Управѣ представить предположенія о томъ, какая доля недоимокъ могла бы быть пополнена въ текущемъ году каждымъ отдѣльнымъ селеніемъ. Вслѣдствіе этого Управою представлены были означенныя предположенія, причемъ для всѣхъ селеній принята была однообразная норма подлежащей взысканію недоимки въ 20% оклада земскихъ сборовъ. Какъ видно изъ отношенія Г. Губернатора въ Уѣздный Съѣздъ отъ 4-го Іюня за № 529, Г. Губернаторъ, по соглашенію съ Управляющимъ Казенной Палатой, призналъ необременительнымъ произвести въ текущемъ году взысканіе недоимокъ земскихъ сборовъ по Борисоглѣбскому уѣзду въ размѣрѣ не свыше 20% отъ оклада каждаго недоимщика въ отдѣльности, а не отъ оклада всего селенія.

На основаніи этого Управа предлагаетъ Собранію установить на будущее время окончательную разсрочку недоимокъ земскихъ сборовъ по тому же, уже согласованному Г. Губернаторомъ, разсчету, а именно производить ежегодно взысканіе этихъ недоимокъ въ постоянномъ размѣрѣ 20% оклада земскихъ сборовъ по Борисоглѣбскому уѣзду на 1901 годъ, причитающагося съ однихъ только недоимщиковъ даннаго селенія, а не со всего селенія.

По этому разсчету цифры ежегодно причитающагося съ каждаго селенія платежа въ погашеніе земскихъ недоимокъ указаны въ прилагаемой къ настоящему докладу вѣдомости.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

15 Января 1901 года.
№ 61.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ выписку изъ протеста Г. Тамбовскаго Губернатора по разсрочкѣ и сложенію числящихся на крестьянскихъ надѣльнихъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что избранная Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по этому вопросу коммиссія изъ г. г. предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, разсмотрѣвъ вышеуказанный протестъ Г. Губернатора, сдѣлала слѣдующее заключеніе: „коммиссія, разсмотрѣвъ предложеніе Г. Губернатора объ отмѣнѣ, состоявшихся въ очередныхъ сессіяхъ, постановленій 10 Уѣздныхъ Собраній по предмету предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по уплатѣ недоимокъ земскаго сбора, согласилась съ главнымъ основаніемъ означеннаго предложенія, а именно, что по предложенію Комитета Министровъ 10 Декабря 1899 года, упомянутыя льготы должны быть обоснованы на ближайшемъ выясненіи платежныхъ средствъ подлежащихъ сельскихъ обществъ примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7-го Февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Такъ какъ въ настоящемъ году

Уѣздныя Управы не имѣли достаточно времени выполнить указанное требованіе, и потому частію слѣдовали только указанію циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи платежей недоимокъ по возможности въ размѣрѣ 20% текущихъ окладовъ, коммиссія полагаетъ, что отмѣна состоявшихся рѣшеній по разсматриваемому дѣлу послужитъ къ лучшему выясненію его въ предстоящемъ году". Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 4-го Декабря минувшаго года, разсматривая этотъ вопросъ, „нашло принятую Уѣздными Земскими Собраніями систему разсрочекъ не соотвѣтствующей пользамъ и нуждамъ населенія и постановило согласовать мнѣніе коммиссіи".

Выписка изъ протеста Г. Тамбовскаго Губернатора о разсрочкѣ и сложеніи числящихся на надѣльныхъ земляхъ крестьянскихъ обществъ недоимокъ земскихъ сборовъ, послѣдовавшаго на имя Губернскаго Земскаго Собранія 24 Ноября 1900 года № 819.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 10 Декабря 1899 года Положеніемъ Комитета Министровъ поручено Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предложить Земскимъ Собраніямъ приступить къ обсужденію и въ теченіи 1900 года разрѣшить вопросъ о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, которыя признаны будутъ къ поступленію безнадежными, и о льготахъ, могущихъ быть предоставленными по взысканію означенныхъ недоимокъ. При обсужденіи этихъ вопросовъ Земскимъ Собраніямъ вмѣнено въ обязанность руководствоваться правилами установленными ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 7-го Февраля 1894 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ выкупныхъ платежей. Согласно указанныхъ правилъ, при разрѣшеніи вопроса о размѣрахъ предоставляемыхъ льготъ, равно какъ о сложеніи безнадежныхъ къ поступ-

ленію недоимокъ, должно быть положено въ основаніи подробное разслѣдованіе хозяйственнаго положенія и платежныхъ силъ каждаго нуждающагося въ той или другой льготѣ общества. Состоявшіяся за силою указаннаго закона постановленія Земскихъ Собраній очередной сессіи мною пріостановлены по всѣмъ уѣздамъ губерніи, за исключеніемъ Козловскаго и Шацкаго уѣздовъ. Передавая ихъ на основаніи ст. 90 Земск. Полож. на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія, долгомъ считаю изложить тѣ соображенія, въ силу коихъ я признаю послѣдніл необезпечивающими исправнаго на будущее время поступленія земскихъ сборовъ, а слѣдовательно, не отвѣчающими мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ и посему подлежащими отмѣнѣ. Всѣ постановленія Земскихъ Собраній по изложенному вопросу могутъ быть подраздѣлены на три группы: въ первую входятъ Земства Кирсановское, Спасское, Липецкое и Моршанское, установившія однообразную норму взысканія. Ко второй принадлежатъ Темниковское и Лебедянское, принявшія двѣ нормы. Третью составляютъ Земства, которыя, не устанавливая какой-либо опредѣленной нормы взысканія разрѣшали постановленный вопросъ на основаніи общихъ соображеній, опирающихся исключительно на финансовыя условія Земской кассы. Третью группу составляютъ Земства Борисоглѣбское, Елатомское, Усманское и Тамбовское.

Представленіе льготъ недоимочнымъ обществамъ за силою состоявшагося постановленія Борисоглѣбскаго Земскаго Собранія подчиняется слѣдующимъ правиламъ: по тѣмъ обществамъ, гдѣ среднее годовое поступленіе за 7 лѣтъ ниже годового оклада, недоимка разсрочивается на 20 лѣтъ; по тѣмъ обществамъ, гдѣ среднее годовое поступленіе выше оклада, недоимка разсрочивается на столько лѣтъ, чтобы ежегодно въ счетъ недоимки взыскивалась сумма, на которую среднее годовое поступ-

леніе превышаетъ окладъ 1900 года, но во всякомъ случаѣ недоимка разсрочивается не болѣе, чѣмъ на 10 лѣтъ. Такимъ образомъ Борисоглѣбское Земство, ограничивая льготу двадцати-лѣтней разсрочкой при среднемъ поступленіи ниже оклада и разсрочивая не болѣе, какъ на 10 лѣтъ въ обратномъ случаѣ, назначаетъ къ поступленію суммы (часть недоимки плюсъ окладъ) нерѣдко превышающія годовой окладъ болѣе, чѣмъ на 20% и въ очень немногихъ случаяхъ въ такомъ размѣрѣ, какого фактически поступленіе не достигало ни разу за послѣднія 7 лѣтъ, или же достигало въ какой-нибудь одинъ годъ, обыкновенно 1899, исключительный по урожаю.

Подобное исчисленіе, совершенно не подкрѣпляясь данными объ экономическомъ положеніи недоимочныхъ селеній, не представляется обезпечивающимъ исправнаго поступленія сборовъ безъ обремененія платежныхъ силъ населенія.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
— по —
ГУБЕРНСКОМУ
ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

18 Января 1901 г.
№ 53.
г. Тамбовъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Вслѣдствіе ходатайства моего, возбужденнаго передъ Министерствомъ Финансовъ, о разрѣшеніи произвести въ текущемъ году взысканіе исчисленныхъ по смѣтамъ 1901 г. недоимокъ земскихъ сборовъ, нынѣ Директоръ Департамента Окладныхъ Сборовъ въ письмѣ, отъ 13 Января, увѣдомилъ меня, что Г. Министромъ Финансовъ даны по сему слѣдующія указанія.

Взысканіе въ теченіе 1901 г. всѣхъ включенныхъ въ Земскія смѣты благонадежныхъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель безъ точнаго опредѣленія количества недоимки, могущей быть взысканной съ каждаго отдѣльнаго селенія, представляется невозможнымъ, такъ какъ это было бы равносильно предъявленію къ плательщикамъ совершенно неопредѣленныхъ требованій. Съ другой стороны, при взысканіи недоимокъ представлялось бы неправильнымъ руководствоваться условіями отсрочки и разсрочки, проектированными Уѣздными Земскими Собраніями, разъ условія эти были опротестованы и соотвѣтственныя постанов-

ленія Уѣздныхъ Собраній отмѣнены Губернскимъ Собраніемъ. Такимъ образомъ для взысканія земскихъ недоимокъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель необходимо вновь выяснить условія ихъ погашенія. Такъ какъ, однако, откладывать взысканіе недоимокъ до 1902 г. нельзя безъ ущерба для интересовъ Уѣздныхъ Земствъ, то представлялось бы возможнымъ или произвести работу по установленіи условій разсрочки и отсрочки земскихъ недоимокъ въ теченіе года, созвавъ для этой цѣли экстренное Земское Собраніе, или, что еще проще и удобнѣе, не задаваясь нынѣ цѣлью окончательнаго опредѣленія ликвидаціи недоимокъ и отложивъ эту задачу до очередного Земскаго Собранія, предоставить Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ установить, по тщательномъ соображеніи съ платежными условіями отдѣльныхъ селеній и съ распредѣленіемъ земскихъ недоимокъ между отдѣльными дворами, какая доля недоимокъ могла бы быть пополнена въ текущемъ году каждымъ отдѣльнымъ селеніемъ.

Засимъ, по исполненіи Управами сего порученія и одобреніи выработанныхъ ими предположеній мною, по соглашенію съ Управляющимъ Казенною Палатою, исчисленныя въ этомъ порядкѣ суммы земскихъ недоимокъ могли бы подлежать взысканію на основаніяхъ, одинаковыхъ съ текущимъ окладомъ. Единственное неудобство этого порядка заключается въ томъ, что подлежащія взысканію недоимки не будутъ включены въ окладные листы: о нихъ придется посылать подлежащимъ селеніямъ особыя увѣдомленія. Но это неудобство едва ли можно признать настолько существеннымъ, чтобы вовсе отказаться отъ какого либо взысканія недоимокъ въ ущербъ Земскимъ интересамъ: недоимки будутъ взыскиваться только съ тѣхъ лицъ, на коихъ онѣ дѣйствительно числятся, не подвергаясь раскладкѣ между всѣми домохозяевами, а при такихъ условіяхъ

неуказанія недоимки въ окладномъ листѣ не можетъ, казалось бы, породить особыя недоразумѣнія и воспрепятствовать правильному ходу взиманія сборовъ вообще.

О вышеизложенныхъ указаніяхъ Г. Министра Финансовъ имѣю честь увѣдомить Гбуернскую и Уѣздныя Земскія Управы для принятія тѣхъ или другихъ мѣръ, обезпечивающихъ возможность взысканія въ текущемъ году зачисленныхъ по смѣтамъ 1901 г. недоимокъ земскаго сбора.



М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
по губернскому
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію.

30 Января 1901 г.
№ 93.
г. Тамбовъ.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Въ циркулярномъ предложеніи, отъ 18 Января 1901 года за № 53, я увѣдомилъ, что Господинъ Министръ Финансовъ признаетъ вполнѣ возможнымъ и болѣ удобнымъ, чтобы Земскія Управы, не задаваясь нынѣ цѣлью окончательнаго опредѣленія ликвидацій недоимокъ и отложивъ эту задачу до Очередного Земскаго Собранія, установили по тщательномъ соображеніи съ платежными условіями отдѣльныхъ селеній и распредѣленіемъ земскихъ недоимокъ между отдѣльными дворами, какая доля недоимокъ могла бы быть пополнена въ текущемъ году каждымъ отдѣльнымъ селеніемъ. Нынѣ въ дополненіе къ этому циркуляру считаю необходимымъ предложить, чтобы Земскія Управы выработанныя ими предложенія о размѣрахъ взысканій недоимокъ съ каждаго отдѣльнаго селенія предварительно внесли на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Съѣздовъ при непремѣнномъ участіи Податнаго Инспектора. Состоявшіяся по сему заключенія Уѣздныхъ Съѣздовъ по административному отдѣленію вмѣстѣ съ выработанными предположеніями Земскихъ Управъ, прошу немедленно представить мнѣ и Управляющему Казенною Палатою.

ВЪ БОРИСОГЛѢБСКІЙ УѢЗДНЫЙ СЪѢЗДЪ.

Вслѣдствіе предложеній Г. Тамбовскаго Губернатора, отъ 18 Января за № 53 и 30 Января за № 93, Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Съѣзда предположенія о размѣрахъ земской недоимки, подлежащей взысканію въ настоящемъ году съ каждаго отдѣльнаго селенія. При этомъ Управа считаетъ долгомъ пояснить, что ею для всѣхъ селеній взята однообразная норма подлежащей взысканію недоимки въ 20% оклада земскихъ сборовъ за 1900 годъ, ввиду того, что урожай хлѣбовъ по всѣму уѣзду въ 1900 году былъ приблизительно одинаковый, выше средняго, а селенія, экономически менѣе состоятельныя, уже облегчены въ своихъ платежахъ отсрочкою до окончанія выкупа взысканія съ нихъ недоимокъ выкупныхъ платежей и пониженіемъ оклада текущихъ выкупныхъ платежей. Для нагляднаго сравненія Управа прилагаетъ вѣдомость о поступленіи оклада и недоимки земскихъ сборовъ въ 1900 году, когда никакихъ понудительныхъ мѣръ для взысканія означенной недоимки не примѣнялось.

М. В. Д.

ТАМБОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА,
по
ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

4-го Іюня 1901 года.
№ 529.
г. Тамбовъ.

Въ Борисоглѣбскій Уѣздный Съѣздъ.

Вслѣдствіе представленія, отъ 27 Апрѣля сего года за № 2051, съ возвращеніемъ вѣдомости Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы о недоимкахъ съ земель и лѣсовъ общественныхъ, имѣю честь увѣдомить Уѣздный Съѣздъ, что я, по соглашенію съ Управляющимъ Тамбовскою Казенною Палатою, признаю необременительнымъ произвести въ текущемъ году взысканіе недоимокъ земскихъ сборовъ по Борисоглѣбскому уѣзду въ въ размѣрѣ не свыше 20% отъ оклада каждаго недоимщика въ отдѣльности.

При этомъ считаю долгомъ добавить, что разсчетъ подлежащей взысканію недоимки сдѣланъ Земской Управой въ представленныхъ ею спискахъ въ предположеніи исчисленія размѣра погашаемой недоимки отъ оклада всего селенія, по этому предварительно окончательнаго назначенія причитающихся въ семъ году суммъ недоимки по каждому селенію Борисоглѣбская Уѣздная Земская Управа должна сдѣлать новые разсчеты, собравъ свѣдѣнія объ окладахъ недоимщиковъ и отчисливъ 20% отъ суммъ этихъ окладовъ по каждому селенію.

ВѢДОМОСТЬ

о земскихъ недоимкахъ, подлежащихъ взысканію въ 1901 г. съ крестьянскихъ обществъ, согласно предложенія Г. Тамбовскаго Губернатора отъ 4-го Іюня 1901 года за № 529.

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	1. Алешковская волость:						
1	Фатьяновское общество . . .	20	3	75			
2	Анновское „ . . .	26	1	69			
3	Терновское „ . . .	146	29	13	34	57	
	2. Андреевская волость:						
4	Андреевское общество . . .	225	15	58			
5	Марьевское „ . . .	76	5	58			
6	Александровское „ . . .	240	65	76			
7	Надежденское „ . . .	137	38	63			
8	Карловское „ . . .	237	68	40	193	95	
	3. Архангельская волость:						
9	Архангельское общество . . .	2375	686	37			
10	Никольское „ . . .	873	247	49			
11	1-е Такайское „ . . .	14	4	10			
12	2-е Такайское „ . . .	24	7	—	944	96	
	4. Больше-Алабухская волость:						
13	Больше-Алабухское общество. .	817	269	77			
14	Власовское „ . .	210	72	24	342	01	
	5. Борисоглѣб.-Пригор. вол.:						
15	Станичное общество	686	166	01	166	01	
	6. Бурнакская волость:						
16	Бурнакское общество. . . .	237	70	39			
17	Преображенское „	46	10	85			
18	Чикаревское „	572	161	30			
19	Тафинцевское „	226	48	70			
20	Вязовское „	134	34	03			

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
21	Жердевское общество	128	26	88			
22	Воскресеновское "	81	25	17			
23	Панферовское "	4	1	51			
24	Ракитинское "	38	10	56			
25	Крутовское "	21	4	13			
26	Луговское "	167	48	59			
27	Михайловское "	120	26	88	468	99	
	7. Верхне-Шибряевская волость:						
28	Верхне-Шибряевское общество	264	97	77			
29	5-е Шибряевское "	438	235	76			
30	2 Богоявленскій Шибряй "	2	—	25			
31	3 Богоявленскій Шибряй "	9	3	41			
32	4-е Верхне-Шибряевское "	3	2	16			
33	3-е Верхне-Шибряевское "	6	—	83			
34	Левашевское "	117	25	81			
35	2-е Шибряевское Толмач. "	25	1	75			
36	Шибряевское Толмачев. "	4	1	—			
37	Шибряевское Шишенин. "	18	4	—			
38	Шибряевское Карамыш. "	18	2	—			
39	Шибряевское Козьмин. "	12	2	66			
40	Шибряевское Трескин. "	13	1	58			
41	Шибряевское Попов. "	11	1	41			
42	Шибряевское госуд. крест. "	11	1	25			
43	Петровское "	231	67	29			
44	Новосельское "	211	56	80			
45	Сабуровское "	47	12	57			
46	1 Васильевское "	96	28	80			
47	Новодеревенское "	194	56	55			
48	Богородицкое Ольшан. "	202	58	88			
49	Софьевское "	17	4	66			

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
50	2-е Васильевское общество .	21	6	16			
51	1-е Лебяжинское „ .	69	15	57			
52	2-е „ „ .	19	1	91			
53	3-е „ „ .	3	—	83			
54	4-е „ „ .	35	8	64			
55	1-е Карай Марьинское „ .	20	2	91			
56	2-е „ „ „ .	10	1	85			
57	3-е „ „ „ .	35	5	—			
58	4-е „ „ „ .	40	5	50			
59	Федоровское „ .	104	8	—			
60	Хрѣнояровское „ .	92	26	90			
61	Вишняковское „ .	196	56	63			
62	Красавское „ .	88	26	06			
63	Храпунихское „ .	187	58	21	891	36	
	8. Заполатовская волость:						
64	3 Заполатовское Исак. общество.	64	19	23			
65	4 Посѣвкинское „ .	782	155	56			
66	Масловское „ „	152	18	49			
67	Андреевское „ „	38	11	07	204	35	
	9. Козловская волость:						
68	Козловское общество	473	129	97			
69	Новоспасское „	183	71	09	201	06	
	10. Костино-Отдѣльская волость:						
70	1-е Костино-Отдѣльское общество.	67	16	98			
71	2-е Костино-Отдѣльское „ .	18	4	46			
72	Бароновское „ .	173	51	80	73	24	

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	11. Красно-Хуторская волость:						
73	Конинское общество	191	62	26			
74	Викторовское „	163	50	36			
75	Родіоновское „	171	52	13			
76	Добринское „	167	48	39			
77	Березовское „	179	52	09			
78	Александровск. „	168	49	11			
79	Петровское „	313	91	54			
80	Варваринское „	138	39	87	445	75	
	12. Кулябовская волость:						
81	Кулябовское общество. . . .	1207	287	26	287	26	
	13. Мало-Алабухская волость:						
82	Мало-Алабухское 2-е общество .	1152	64	37	64	37	
	14. Мало-Грибановская волость:						
83	1-е Мало-Грибановское общество.	340	41	40			
84	2-е Мало-Грибановское „ .	1045	253	93			
85	Александровское „ .	1056	242	88	538	21	
	15. Мучкапская волость:						
86	Мучкапская общество	3025	716	92	716	92	
	16. Махровская волость:						
87	Махровское общество	2776	658	31			
88	Никитское „	97	7	16	665	47	

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	17. Нижне-Чуевская волость:						
89	1-е Нижне-Чуевское общество	740	166	48			
90	2-е Нижне-Чуевское „ .	706	180	73			
91	Лихачевское „ .	239	54	97			
92	Колиновское „ .	307	83	19			
93	Горяиновское „ .	197	44	13			
94	Троицкое „ .	226	58	—			
95	Александровское „ .	223	68	24	655	74	
	18. Павлодарская волость:						
96	Дмитріевское общество . .	2		80		80	
	19. Пичаевская волость:						
97	Пичаевское общество	628	139	52			
98	Артемовское „	117	46	24			
99	Девятское „	24	17	24			
100	Докукинское „	26	11	57			
101	Кулешовское „	127	78	80			
102	Липовское „	343	89	69			
103	Николаевское „	480	181	68			
104	Сергіевское „	735	150	67			
105	Питимское „	307	62	16			
106	Калиновское „	149	72	06			
107	Рудовское „	30	20	93			
108	Цвѣтовское „	33	7	61	878	17	
	20. Подгорнская волость:						
109	Подгорнское общество . . .	345	76	76			
110	Вер.-Чуевское 1-е „ . . .	587	178	45			
111	Чуев.-Подгорное „ . . .	144	48	67			

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
112	2-е Вер.-Чуевск. общество . . .	116	37	15			
113	Моисеевско-Алаб. „ . . .	476	95	44			
114	Чепчугское „ . . .	8	4	58			
115	Ишейское „ . . .	11	5	94			
116	Рѣпнинское „ . . .	131	17	42			
117	Никитское „ . . .	7	2	41			
118	Моисеевское „ . . .	287	81	36			
119	Энгуразовское „ . . .	91	57	51	605	69	
	21. Ростошинская волость:						
120	1-е Ростошинское общество . .	1941	706	80			
121	2-е Ростошинское „ . .	8		78			
122	3-е Ростошинское „ . .	3		19			
123	Дерябкинское „ . .	171	46	17			
124	Копыльское „ . .	548	44	94			
125	Мамоново-Плоское „ . .	74	29	23			
126	Щербаковское „ . .	46	10	40			
127	Осиново-Яблоневское „ .	302	57	83			
128	Крутицкое „ . .	29	5	87	902	21	
	22. Русановская волость:						
129	1-е Русановское общество .	195	60	15			
130	2-е Русановское „ . .	241	72	30			
131	Новорусановское „ . .	262	52	40	184	85	
	23. Сукмановская волость:						
132	Сукмановское общество . . .	1538	359	29			
133	Ивановское „ . . .	39	10	45			
134	Черемисовское „ . . .	2		58			
135	2-е Есиповское „ . . .	2		39			
136	Толстовское „ . . .	3		87	371	58	

№№ по порядку.	Названіе волостей и обществъ.	Число душъ у недоимщиковъ.	Сумма недоимки, подлежащая ко взысканію въ 1901 г. Руб.	К.	Итого по волости. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	24. Туголуковская волость:						
137	Синекустовское общество . . .	198	59	20			
138	Пустоваловское " . . .	184	58	30	117	50	
	25. Уваровская волость:						
139	1-е Уваровское общество . . .	—	584	75			
140	2-е Уваровское " . . .	—	524	99			
141	Отхожинское " . . .	—	235	39			
142	Березовское " . . .	—	212	53			
143	Семеновское " . . .	—	397	22			
144	Алкаладское " . . .	—	121	30	2076	18	
	26. Чащинская волость:						
145	Коростелевское общество . . .	890	280	54	280	54	
	27. Шапкинская волость:						
146	Шапкинское общество . . .	1779	418	06			
147	Краснояровское "	339	71	36			
148	Варваринское "	189	54	81	544	23	
	28. Спасскій уѣздъ, Спасско-Градская волость:						
149	Спасское общество	—	215	53	215	53	
	29 Моршанскій уѣздъ, Пичаевская волость:						
150	Пичаевское 1-е общество . . .	—	34	64			
151	Пичаевское 2-е " . . .	—	24	31			
152	Пичаевское 3-е " . . .	—	11	74			
153	Пичаевское 4-е " . . .	—	11	99			
154	Кутлинское " . . .	—	22	49	105	17	
	Итого по уѣзду .	—	—	—	13176	67	

Докладъ Управы

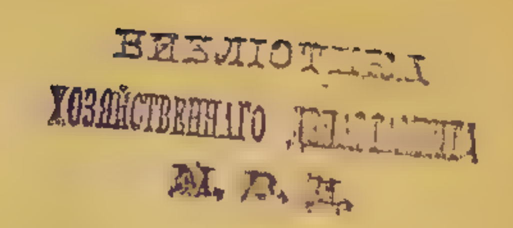
о поступленіи недоимокъ и оклада земскихъ и страховыхъ платежей.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Уѣздному Земскому Собранію сравнительную вѣдомость о суммѣ числящихся на 1-е Сентября 1901 г. за плательщиками земскихъ и страховыхъ сборовъ.

	1899 г.		1900 г.		1901 г.	
На 1-е Сентября осталось въ недоимкахъ:						
Съ земель и лѣсовъ обществен.	485829	75	393794	37	355210	57
„ „ „ частныхъ.	89998	73	78092	44	75639	13
„ Промышл. завед. въ уѣздѣ	31480	33	15848	58	13979	05
„ „ „ „ городѣ	1618	94	1695	67	1824	47
„ городск. недвиж. имуществ.	4298	28	4451	34	4482	38
Итого . . .	613226	03	493882	40	451135	60
Страховыхъ платежей:						
По нормальной оцѣнкѣ . .	73034	72¼	57143	26	23745	20¼
За общественныя строенія .	923	44¾	118	21	43	78¾
Итого . . .	73958	17	57261	47	24788	99

Изъ этой вѣдомости видно, что сумма недоимокъ на 1-е Сентября сего года уменьшилась по первымъ тремъ сборамъ,

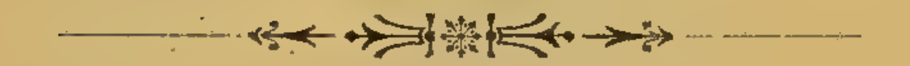
а именно: по 1-му съ земель и лѣсовъ общественныхъ, сравнительно съ минувшимъ 1900 годомъ, на 38½ тысячъ рублей, по 2-му съ земель и лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, сравнительно съ 1900 годомъ, на 2½ тысячи руб. и по 3-му съ промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ, сравнительно съ 1900 годомъ, почти на 2 тысячи руб.; недоимки же за промышленными заведеніями города Борисоглѣбска и за недвижимыми имуществами въ немъ ежегодно увеличиваются, не смотря на то, что Управа ежегодно неоднократно обращается къ содѣйствію Полиціи и Городской Управы.



ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о сложеніи недоимокъ и оклада губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ.

Представляя вѣдомость о недоимкахъ и окладѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію по неправильному начисленію и по безнадежности ко взысканію въ суммѣ 269 руб. 01 к. Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе сложить уѣздный сборъ въ суммѣ 189 руб. 90 к., о сложеніи же губернскаго сбора въ суммѣ 79 руб. 11 к. Управа представитъ Губернскому Земскому Собранію.



ВѢДОМОСТЬ

Борисоглѣбскому Уѣздному Земскому Собранію о недоимкахъ и окладѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію по неправильному начисленію и по безнадежности ко взысканію.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Наслѣдниковъ Борисоглѣбскаго купца Дмитрія Ефимовича Мягкова.

ПРОШЕНІЕ.

Принадлежавшая намъ паровая мельница въ г. Борисоглѣбскѣ была оцѣнена для взиманія налоговъ въ 35000 руб., съ каковой суммы и былъ исчисленъ земскій налогъ на 1900 годъ въ размѣрѣ 348 руб. 60 к.; лѣтомъ 1900 г. наша мельница сгорѣла, и вслѣдствіе этого, оцѣнка усадьбы и уцѣлѣвшихъ строеній для взиманія городскаго и государственнаго налоговъ въ томъ же 1900 г. была понижена до 1000 руб. Въ виду такого измѣненія цѣнности принадлежавшаго намъ имущества мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе уменьшить, на основаніи 29 ст. положенія о налогѣ съ недвиж. имуществъ, числящуюся на нашей мельницѣ недоимку земскаго налога за 1900 годъ до такого размѣра, который причитается съ имущества, оцѣненнаго въ 1000 рублей. г. Борисоглѣбскъ, 20 Сентября 1901 года.



М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
~~по губернскому~~
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію.

2-го Іюля 1901 г.
№ 635.
г. Тамбовъ.

Циркулярно.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы Тамбовской губерніи.

Ст. ст. 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 Іюня 1899 г. полож. о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ по уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 Іюня не установлено и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію Земскаго Собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 Іюня, платежъ, не вне-

сенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 Февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подвергались какому либо бѣдствію по закрытіи сессій Уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 Февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана быть можетъ съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Въ избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно Губернское Земское Собраніе поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависить какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Вслѣдствіе сего Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 16 Іюня 1901 г. за № 23/5327, проситъ поставить объ этомъ въ извѣстность земства ввѣренной мнѣ губерніи, предложивъ имъ обсудить въ ближайшихъ Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всемъ вообще подобнымъ случаямъ.

Увѣдомляя объ изложенномъ, покорнѣйше прошу Земскія Управы состоявшіяся по означенному выше вопросу постановленія Земскихъ Собраній сообщить мнѣ отдѣльно отъ обще представляемыхъ постановленій для отсылки въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Заключенiе Управы.

Ввиду возможности случаевъ, когда внезапно постигшее извѣстное общество бѣдствiе требуетъ немедленной отсрочки взысканiя текущаго оклада съ этого общества, Управа предлагаетъ Собранiю уполномочить Управу производить въ такихъ случаяхъ отсрочку взысканiя текущихъ земскихъ повинностей до ближайшаго очередного Земскаго Собранiя, которому и будетъ принадлежать право отказать въ дальнѣйшей отсрочкѣ или же произвести ее на срокъ по усмотрѣнiю Собранiя.



М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора

— по —

ГУБЕРНСКОМУ

ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ

ДѢЛАМЪ

ПРИСУТСТВІЮ.

6-го Іюня 1901 года.

№ 540.

г. Тамбовъ.

Циркулярно.

Въ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы, Городскимъ Головамъ и Городскимъ Старостамъ Тамбовской губерніи.

На разсмотрѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ находится возбужденный Губернскимъ Начальствомъ нѣкоторыхъ губерній вопросъ о неудобствахъ совмѣщенія званія земскихъ и городскихъ гласныхъ съ частной службой по вольному найму по земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ.

Въ виду того, что означенный вопросъ имѣетъ общее значеніе для всѣхъ губерній, въ коихъ введены полож. о земск. учрежд. 1890 г. и городовое полож. 1892 г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярномъ предложеніи отъ 23-го Мая сего 1901 года за № 17/4552, проситъ меня подвергнуть помянутый вопросъ подробному обсужденію.

Увѣдомляя объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Земскія Управы, г.г. Городскихъ Головъ и Городскихъ Старостъ сообщить свои заключенія по изложенному вопросу.

Заключеніе Управы.

Управа не видитъ никакихъ неудобствъ отъ совмѣщенія званія земскаго гласнаго съ частной службой по земскимъ

учрежденіямъ, находя, что человѣкъ, близко знакомый съ извѣстной отраслью земскаго дѣла по своей службѣ въ этомъ дѣлѣ можетъ быть лишь полезенъ Земскому Собранію въ качествѣ гласнаго; притомъ же воспрещеніе такого совмѣщенія повело бы къ ограниченію круга лицъ, изъ которыхъ выбираются гласные, а при малочисленности этого круга—всякія новыя ограниченія его не желательны и вредны для земскаго дѣла.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

о назначеніи пособія содержателямъ земскихъ ставокъ.

Неурожай овса, плохой сборъ сѣна и высокая цѣна отрубей въ настоящемъ году ставятъ въ очень затруднительное положеніе содержателей земскихъ ставокъ, которые обращаются въ Управу съ заявленіями, что при существующихъ цѣнахъ на кормовые продукты они не въ состояніи удовлетворительно кормить лошадей на получаемое ими отъ земства вознагражденіе. Управа вынуждена признать заявленія ихъ въ значительной мѣрѣ вѣрными, а потому предложить Собранію назначить содержателямъ ставокъ дополнительное пособіе въ размѣрѣ трехъ рублей въ мѣсяцъ на лошадь, на ближайшіе восемь мѣсяцевъ, Октябрь—Май. Пособіе это управа предполагаетъ выдать ставщикамъ единовременно, причемъ за три мѣсяца настоящаго года выдачу эту по 9 руб. на лошадь въ суммѣ 1908 рублей произвести изъ ассигновки на непредвидѣнныя издержки, а за пять мѣсяцевъ будущаго года, по 15 рублей на лошадь, всего въ суммѣ 3180 рублей, внести въ смѣту 1902 года.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Почто-содержателя земской ставки лошадей, крестьянина села Алешковъ, той же волости Степана Федорова Литуновскаго.

Докладная записка.

По договору съ Борисоглѣбской Уѣздною Земскою Управою, я содержу седьмой годъ въ предѣлахъ Алешковской волости, Борисоглѣбскаго уѣзда, ставку лошадей въ количествѣ шести троекъ съ упряжью лѣтнею и зимнею и столько же ямщиковъ, для разъѣздовъ ежесуточно по купонамъ, какъ-то: 1) земскихъ докторовъ, акушерокъ и фельдшеровъ, 2) ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, 3) земской почты, 4) всѣхъ чиновниковъ Земской Управы, 5) Предводителя дворянства, 6) Земскихъ Начальниковъ, 7) Исправника, 8) Становыхъ Приставовъ, 9) всѣхъ чиновъ жандармской и уѣздной полиціи, 10) Судебнаго Слѣдователя, 11) Податнаго Инспектора, 12) Судебнаго Пристава, 13) Акцизныхъ чиновниковъ, 14) Статистиковъ 15) сотскихъ съ арестантами и 16) на станцію желѣзной дороги.

Въ виду такого огромнаго требованія для проѣзда лицъ на лошадяхъ содержимъ мною,—ставитъ меня иногда въ безвыходное положеніе по удовлетворенію, послѣдующимъ основаніямъ: а) земскій докторъ, фельдшера и акушерки, отправляясь ежедневно къ больнымъ людямъ для спѣшной помощи

на моихъ лошадяхъ, хотя бы не на далекомъ разстояніи 5—10 верстъ, задерживаютъ таковыхъ иногда цѣлыя сутки, которыя стоятъ, дожидаясь безъ корму, отдыха и другого назначенія, б) точно также ветеринарный врачъ и его фельдшера, которые постоянно разъѣзжаютъ къ больной скотинѣ, требуя и перемѣняя ежедневно лошадей по нѣскольку разъ, не даютъ возможности имъ отдохнуть и в) а тамъ требованіи остальныхъ всѣхъ лицъ съ нѣкоторою задержкою въ простоѣ.

Увеличить-же мнѣ ставку лошадей на одну тройку и болѣе безплатно, на собственное содержаніе, я не въ силахъ такое сдѣлать по недороду ежегодно хлѣбовъ, дороговизны содержанія лошадей и упряжи, а также ямщиковъ, которые всѣ вмѣстѣ, меня и такъ уже приводитъ въ раззореніе.

Но что бы отклонить отъ себя всякое нарѣканіе въ исправномъ содержаніи земской ставки лошадей, не доводя себя вмѣстѣ съ тѣмъ до полнаго раззоренія, я позволяю ходатайствовать себѣ передъ Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеній содержимой мною ставки лошадей вмѣсто 6-ти троекъ до 8-ми или о прибавкѣ къ получаемой платѣ на каждую лошадь, вмѣсто 150 руб.—175 руб. въ годъ, что такимъ образомъ дастъ мнѣ возможность избавиться отъ отягощенія по содержанію.

О вышеизложенной моей просьбѣ прошу сдѣлать, въ виду семи лѣтней заслуги, поощреніе, каковое буду ожидать съ глубокимъ уваженіемъ. Почто-содержатель лошадей крестьянинъ Степанъ Летуновскій 16 Сентября 1901 г.

Заключеніе Управы.

Ходатайство отклонить, такъ какъ Управа не видитъ необходимости въ увеличеніи числа лошадей на Алешковской ставкѣ.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Почто-содержателя земской ставки при селѣ Малой-Грибановкѣ Ивана Егорова Ширшова.

ПРОШЕНІЕ.

При селѣ Малой-Грибановкѣ для земской ставки положено имѣть 5 лошадей, гдѣ находится фельдшерскій пунктъ; при такомъ маломъ составѣ лошадей, названную земскую ставку не представляется возможнымъ содержать; во 1-хъ всѣ проѣзжіе лица, имѣющія прово на полученіе лошадей съ земскихъ ставокъ, во время проѣздовъ изъ села Большой-Грибановки на село Большіе Алабухи не проѣзжаютъ большею дорогою, а всѣ безъ исключенія стали проѣзжать на село Малую-Грибановку, точно также поступаютъ и въ проѣздѣ изъ села Большихъ Алабуховъ на село Большую-Грибановку, что раньше хотя и было, но это въ мѣньшихъ размѣрахъ, такъ какъ большую частью минуя Мало-Грибановскую ставку проѣзжали большою дорогою; 2-хъ съ открытіемъ въ селѣ Малой-Грибановкѣ фельдшерскаго пункта еще болѣе усилился разгонъ лошадей, именно: на поѣздки фельдшера по ввѣренному участку, на посылки отъ него нарочныхъ съ бумагами въ больницу, которая отстоитъ отъ села Малой-Грибановки 15 верстъ и тудаже на еженедѣльную посылку за медикаментами, а такъ же очень часто на пунктѣ бываетъ и участковый врачъ.

При таковомъ постоянномъ и большемъ разгонѣ лошадей очень часто бываетъ не въ достачу и ставку эту при такомъ

количествѣ лошадей содержать болѣе не представляется возможнымъ. А по сему объяснивъ о вышеизложенномъ, я осмѣливаюсь прибѣгнуть къ Борисоглѣбскому Земскому Собранію не найдетъ ли оное возможнымъ прибавить мнѣ, просителю, къ имѣющимся при ставкѣ 5 лошадямъ хотя одну лошадь, чѣмъ дать мнѣ возможность продолжать содержаніе названной выше ставки. 1901 г. Сентября 29 дня.

Заключеніе Управы.

Управа не видитъ рѣшительно никакой надобности въ прибавкѣ лошадей на Мало-Грибановской ставкѣ.



Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Бурнакской земской ставки крестьянина Григорія Вуколова Колмакова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ 1899 году въ село Бурнакъ назначены Губернскій земскій ветеринарный врачъ и при немъ фельдшеръ, которымъ предоставлено право получать съ содержимой мною ставки лошадей врачу тройку, а фельдшеру пару, но при взятіи ставки мною это не было предвидимо, между прочимъ со времени поступленія въ село Бурнакъ ветеринарнаго врача и фельдшера, разгонъ лошадей съ содержимой мною ставки на столько увеличился, что нѣтъ возможности исполнять въ точности взятый мною подрядъ на ставку лошадей.

Объясняя о вышеизложенномъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу настоящее мое заявленіе доложить Борисоглѣбскому Земскому Собранію, предъ которымъ я ходатайствую о прибавкѣ на содержимую мною ставку еще трехъ лошадей на разъѣздъ ветеринарнаго врача и фельдшера. 1901 г. Сентября 26 дня.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ необходимости въ прибавкѣ лошадей на Бурнакской ставкѣ.

СВѢДѢНІЯ

о разгонѣ лошадей на земскихъ ставкахъ Борисоглѣбскаго уѣзда за 1900 годъ.

№№	Наименованіе ставокъ.	Колич. лошадей.	Количество взятыхъ со ставки лошадей.	Количест. пройденныхъ верстъ.	Количест. пройденныхъ верстъ одною лошадью въ годъ.	Въ продолженіи дня.	
						Взято лошадей.	Пройдено одною лошадью верстъ.
1	Алешковская	18	4653	136890	7605	12,7	20,8
2	Андреевская	5	512	18350	3670	1,4	10,1
3	Архангельская	5	576	17865	3573	1,6	9,8
4	Боганская	8	1526	39808	4976	4,2	13,0
5	Борисоглѣбская	15	2965	73755	4917	8,1	13,5
6	Больше-Грибановская	10	3125	84070	8407	8,6	23
7	Больше-Алабухская	11	1994	59378	5398	5,5	14,8
8	Бурнакская	13	5701	76167	5859	15,6	16
9	Козловская	7	1238	32739	4677	3,4	12,5
10	Красно-Хуторская	6	858	23146	3858	2,4	10,6
11	Костино-Отдѣльская	6	896	28548	4758	2,5	13
12	Махровская	6	385	12222	2037	1,1	5,6
13	Мало-Грибановская	5	770	27605	5521	2,1	15,1
14	Мучкапская	8	2831	64456	8057	7,8	22.1
15	Никольская	6	636	21972	3662	1,7	10
16	Новоспасская	6	711	22974	3829	1,9	10,5
17	Павлодарская	5	854	28675	5735	2,3	15,7
18	Пичаевская	6	708	21876	3646	2	10
19	Ростошинская	7	982	23205	3515	2,7	9,6
20	Русановская	9	2172	45036	5004	6	13,7
21	Сукмановская	7	989	28588	4074	2,7	11,2
22	Туголуковская	5	667	24595	4919	1,8	13,5
23	Уваровская	14	4950	102872	7348	13,6	20,1
24	Чащинская	10	1245	48060	4806	3,4	13,2
25	Шапкинская	7	1371	43827	6271	3,8	17,5
26	Энгуразовская	4	240	10358	2592	0,7	7,1
	Итого	209	43555	1117037	—	—	—

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ взятыхъ съ земскихъ ставокъ лошадей разными служащими лицами за 1900 годъ.

Кто проѣзжалъ.	БЕЗЪ ПРОГОНОВЪ. Число лошадей	Число верстъ.	Кто проѣзжалъ.	ЗА ПРОГОНЫ. Число лошадей	Число верстъ.
Земская почта	4366	143467	Судебные пристава	300	9386
Земскіе врачи	6037	140077	Земскіе страх. агенты	821	24083
Земскіе фельдшера	7937	174126	Земскій землемѣръ	185	5724
Санитарный врачъ	182	7046	Акцизные чиновники	627	16421
Земскіе ветерин. врачи	972	24485	Земскіе Начальники	938	15449
Земскіе ветерин. фельд.	1257	39693	Уѣздный Членъ Окружнаго Суда	154	4746
Предсѣдатель и Члены Земской Управы	2043	54330	Податные инспектора	90	2688
Служащіе Зем. Управы	282	8046	Епархіальн. миссіонер.	10	280
Нарочные Зем. Управы	466	12710	Губернскій архитекторъ	27	690
Земскій техникъ	1110	23657	Землемѣръ Тамбовскаго Губернск. Правленія	12	450
Земскій десятникъ	1128	34224	Фабричный инспекторъ	15	384
Пріемщикъ матеріаловъ	165	4911	Чиновники Отдѣленія Государствен. Банка	29	596
Борисоглѣбскій Исправникъ и его помощник	497	16762	Борисоглѣбскій лѣсничій и чины лѣстнаго вѣдомства	81	1754
Нарочные Полицейскаго Управлен. и Исправ.	816	28488	Правительственные ветеринарные врачи	162	1358
Становые пристава	2973	83151	Губернск. Инженеръ	4	96
Нарочные ихъ	2791	88552	Помощ. Губ. землемѣра	2	100
Полицейскіе чины другихъ уѣздовъ	23	684	Землемѣры др. уѣздовъ	4	32
Судебные слѣдователи	1176	29990	Членъ Контрольной Палаты	3	132
Предсѣдатель, члены Училищнаго Совѣта и инспекторъ народн. училищъ	757	24723	Засѣдатели дворянской опеки	88	2972
На станціи жел. дорогъ	3273	31908	Надзиратель казенными оброчными статьями	10	467
Служители больницъ и нарочные съ больн.	215	7144			
Больные нижніе воинск. чины и арестанты	31	80			

Кто проѣзжалъ.	Безъ прогоновъ. Число лошадей	Безъ прогоновъ. Число верстъ.	Кто проѣзжалъ.	За прогоны. Число лошадей	За прогоны. Число верстъ
Жандармскій начальн. и его помощникъ	48	1338	Члены Окружнаго Суда.	12	219
Нижніе чины жандармскаго вѣдомства . .	330	10377			
Воинское Присутствіе, Воинскій Начальникъ и уѣздный врачъ. .	544	13080			
Статистики Тамбовскаго Губернскаго Земства.	544	25331			
Члены Тамбовскаго Губернскаго Присутств.	9	270			
Предсѣдатель Новохоперской Земск. Управ.	6	180			
Члены губернской Земской Управы . . .	3	180			
Итого .	39981	1029011	Итого .	3574	88027

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ Управа. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сентября 18 дня 1901 г.

№ 143.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ совѣщаніи представителей земствъ, бывшемъ въ Орлѣ 10-11 сего Сентября, разсмотрѣнъ былъ и одобренъ проэктъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Представляя при семъ 5-ть печатныхъ экземпляровъ этого проэкта, Орловская Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Борисоглѣбскую Уѣздную Управу представить его на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія и сообщить о послѣдовавшихъ по этому проэкту замѣчаніяхъ послѣдняго.

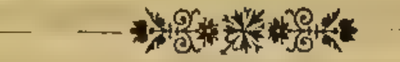
По полученіи постановленій Земскихъ Собраній Губернская Управа вновь внесетъ проэктъ посредническаго бюро, вмѣстѣ съ замѣчаніями собраній, на разсмотрѣніе совѣщанія представителей земствъ, послѣ чего объ утвержденіи его Губернская Управа будетъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Заключеніе Управы.

Управа уже докладывала Собранію въ прошломъ году объ устроенномъ Орловскимъ Земствомъ союзѣ земствъ для выписки сельско-хозяйственныхъ орудій, и Собраніе разрѣшило

Управѣ вступить въ число членовъ союза; нынѣ Управа представляетъ Собранію проэктъ устава органа этого союза—посредническаго бюро, и проситъ Собраніе:

1) разрѣшить Управѣ, согласно § 5 устава, вступить отъ имени Борисоглѣбскаго Земства въ число членовъ бюро, на что и вносить въ бюро, согласно § 7, ежегодный взносъ; 2) одобрить проэктъ устава, за исключеніемъ лишь § 25, каковой Управа предлагаетъ редактировать такъ: „убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостачѣ его изъ оборотнаго; за тѣмъ участники бюро болѣе ничѣмъ не отвѣчаютъ, сверхъ ежегодныхъ взносовъ по § 7.



Проектъ устава

Орловскаго посредническаго бюро.

§ 1.

Цѣль учрежденія бюро—спабженіе сельско-хозяйственныхъ складовъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, всѣми машинами, орудіями, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства, входящими въ кругъ операцій означенныхъ складовъ.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли бюро предоставляется право открывать и содержать въ Орлѣ и въ другихъ мѣстахъ склады, конторы и агенства для покупки и продажи вышеозначенныхъ предметовъ, пріобрѣтать недвижимое имущество, равно какъ и принимать коммиссіонныя порученія какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ другихъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 3.

Бюро учреждается при Орловскомъ губернскомъ земствѣ, какъ отдѣльное учрежденіе, и находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Орловской губернской земской управы, которая является законнымъ представителемъ бюро.

§ 4.

Участниками бюро могутъ быть губернскія и уѣздныя земства центральной полосы Россіи и сельско-хозяйственныя общества, субсидируемыя земствами, если уставомъ этихъ обществъ такое участіе не возбранено.

§ 5.

Для вступленія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ число участниковъ посредническаго бюро требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній.

§ 6.

Для вступленія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ число участниковъ бюро требуются: 1) соотвѣтствующія постановленія ихъ собраній и, 2) согласіе общихъ собраній уполномоченныхъ (§ 9).

§ 7.

Средства бюро составляются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ бюро.

Размѣры этихъ взносовъ опредѣляются всякій разъ соотвѣтственно обороту, сдѣланному въ предыдущемъ году складомъ, принадлежащимъ участнику; въ первые два года взносъ опредѣляется въ $1/2$% съ оборота, а въ слѣдующіе годы по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, но не болѣе $1/2$% съ оборота.

Примѣчаніе. Вновь открываемые склады опредѣляютъ взносъ перваго года соотвѣтственно ихъ оборотному капиталу, изъ полъ-процента.

б) изъ процентныхъ начисленій на суммы заказовъ участниковъ бюро и стороннихъ заказчиковъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ постановленіемъ собранія уполномоченныхъ.

§ 8.

Перечисленныя въ § 7-мъ денежныя поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Поступленія, указанныя въ пунктѣ а. § 7-го, предназначаются на образованіе запаснаго и обратнаго капиталовъ бюро,

при чемъ въ запасный капиталъ, составляемый для пополненія могущихъ быть убытковъ по операціямъ бюро, отчисляется одна четвертая часть этихъ поступленій, а въ оборотный капиталъ, составляемый для торговыхъ операцій бюро,—остальныя три четверти поступленій;

2) поступленія, указанныя въ пунктѣ б. § 7-го, предназначаются для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію бюро, а могущіе быть отъ этихъ поступленій остатки обращаются, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ, или-же на соотвѣтствующее уменьшеніе %-наго начисленія при заказахъ послѣдующихъ лѣтъ.

§ 9.

Во главѣ бюро стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ, входящихъ въ составъ участниковъ бюро,—по одному уполномоченному отъ каждой управы или правленія (совѣта).

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ земствъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ по выбору, такъ и служащія въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 10.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей земской управы или правленія (совѣта) сельско-хозяйственнаго общества, состоящихъ участниками бюро.

§ 11.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣда-

теля Орловской губернской земской управы или лица, его замѣщающаго.

§ 12.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются въ Орлѣ два раза въ годъ; сроки ихъ за исключеніемъ перваго —срокъ для котораго назначается Орловской губернской управою,—назначаются самимъ собраніемъ.

§ 13.

Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Орловской губернской земской управы, такъ и по заявленію не менѣе $^1/_4$ части общаго числа участниковъ.

§ 14.

О мѣстѣ и времени, а также предметѣ занятій общаго собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 15.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе одной трети общаго числа уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 16.

При безуспѣшности общаго собранія вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ назначается новое, не ранѣе какъ черезъ 2 недѣли, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 17.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ.

§ 18.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава бюро и о его закрытіи требуется присутствіе не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ и большинство не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 19.

Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 9, приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія входятъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій бюро на предстоящій годъ;

б) избраніе ревизіонной коммиссіи;

в) вопросы о принятіи въ число участниковъ бюро сельско-хозяйственныхъ обществъ;

г) обсужденіе докладовъ и предложеній: Орловской губернской земской управы, ревизіонной коммиссіи, завѣдующаго бюро, участниковъ бюро и уполномоченныхъ —по предметамъ, касающимся дѣятельности бюро;

Примѣчаніе. Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій кромѣ означенныхъ въ пунктѣ *г* вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ Орловскую губернскую управу.

д) опредѣленіе %-наго начисленія на заготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ бюро (§ 7, б);

е) опредѣленіе таковаго же начисленія на заказы, исполняемые для складовъ, которые не состоятъ участниками бюро (§ 7, б);

ж) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности бюро;

з) вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава (§ 18);

и) вопросы о закрытіи бюро и ликвидаціи его дѣлъ (§ 18);

і) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности бюро въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 21.

Ревизіонная коммиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ бюро и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очередного собранія.

§ 22.

Ежегодные отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, представляются въ Министерство Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

§ 23.

Участники бюро, желающіе выйти изъ состава бюро, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже какъ за два мѣсяца до очередного собранія, при чемъ отвѣтственность этихъ участниковъ продолжается до конца операціоннаго года.

§ 24.

Взносы земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, передаваемые бюро на образованіе его оборотнаго капитала, считаются ихъ собственностью и, въ случаѣ выхода земствъ и обществъ изъ числа участниковъ бюро, эти взносы возвращаются имъ обратно; таковыя возвращенія взносовъ бюро производитъ черезъ годъ по полученіи заявленія о выходѣ. Указан-

ное въ семъ § правило относится, однако, только до тѣхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, которыя пробыли въ составѣ бюро не менѣе трехъ лѣтъ подъ-рядъ. Взносы земствъ и обществъ, выходящихъ изъ числа участниковъ ранѣе сего срока, остаются въ собственности посредническаго бюро и идутъ, по постановленію собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ бюро.

§ 25.

Убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостачѣ таковаго покрываются участниками бюро пропорціонально суммѣ заказа, исполненнаго бюро для каждаго участника въ теченіи послѣдняго операціоннаго года.

§ 26.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ бюро, средства его, по оплатѣ всѣхъ обязательствъ, возвращаются наличнымъ участникамъ бюро пропорціонально взносамъ, сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ въ теченіи всего времени существованія бюро.

§ 27.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, бюро руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

ДОКЛАДЪ УПРАВЫ

объ открытіи кредита изъ страховаго капитала на организацію выдачи въ ссуду крестьянамъ кровельнаго желѣза.

Управа имѣетъ честь представить Собранію циркуляръ Губернской Управы съ докладомъ, по поводу котораго считаетъ нужнымъ высказать слѣдующее заключеніе.

Устройство желѣзныхъ крышъ несомнѣнно должно быть поощряемо земствомъ, какъ вполнѣ соотвѣтствующее интересамъ земства, требующимъ принятія какихъ либо мѣръ противъ опустошительности нашихъ пожаровъ, когда сгораютъ нерѣдко въ одинъ-два часа цѣлые десятки дворовъ; убытки, причиняемые пожарами, могли бы быть значительно меньше, если бы борьбу съ огнемъ не дѣлали почти невозможною сплошныя соломенныя кровли, благодаря которымъ огонь въ нѣсколько минутъ разливается на большое протяженіе, дѣлая безсильными всѣ попытки локализировать его; между тѣмъ каждая желѣзная крыша, особенно на каменной избѣ, тѣмъ болѣе около переулка, явится именно тѣмъ барьеромъ противъ распространенія пожара, который значительно облегчитъ борьбу съ огнемъ при помощи пожарныхъ инструментовъ. Но въ настоящее время главнымъ препятствіемъ на пути распространенія въ селахъ желѣзныхъ крышъ является дороговизна желѣза, особенно тяжелая для погорѣльца которому приходится экономить каждую копѣйку; слѣдовательно земству вполнѣ умѣстно было бы придти на помощь погорѣльцамъ отпускомъ имъ желѣза въ кредитъ, въ разсрочку на нѣсколько лѣтъ; точно также цѣлесообразенъ былъ бы такой отпускъ желѣза въ кредитъ и независимо отъ пожаровъ, при новыхъ постройкахъ;

нѣсколько построекъ, крытыхъ желѣзными крышами, могутъ значительно обезопасить отъ распространенія пожара съ сосѣднихъ построекъ цѣлыя улицы. Этимъ путемъ въ нѣсколько лѣтъ могло бы быть достигнуто извѣстное огражденіе населенія отъ опустошительныхъ пожаровъ, являющихся одной изъ серьезныхъ причинъ обнищанія населенія; въ то же время и земская страховая касса меньше подвергалась бы истощенію. По этимъ основаніямъ Уѣздная Управа находитъ необходимымъ предложить Собранію выразить принципіальное сочувствіе проэкту Губернской Управы и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ его осуществленіи.

Обращаясь затѣмъ къ правиламъ, предположеннымъ Губернскою Управою, Уѣздная Управа находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія.

1. Сумма кредита въ 50 тысячъ на губернію слишкомъ недостаточна; ее нужно по крайней мѣрѣ удвоить.

2. Уѣздная Управа находитъ несправедливымъ и ненужнымъ требованіе гарантіи Уѣзднаго Земства въ исправной уплатѣ долговъ за розданное въ ссуду желѣзо, тѣмъ болѣе, что вся операція будетъ вестись за счетъ страховаго капитала, какъ противопожарная мѣра; требованіе такой гарантіи не имѣетъ за себя рѣшительно никакихъ основаній, и можетъ только затормозить дѣло, пугая Уѣздныя Земства.

За этими оговорками, Управа предлагаетъ Собранію проэктъ правилъ согласовать и уполномочить Уѣздную Управу, въ случаѣ принятія проэкта Губернскимъ Собраніемъ, воспользоваться для Борисоглѣбскаго уѣзда открытымъ кредитомъ.

Но затѣмъ Уѣздная Управа считаетъ долгомъ высказать Собранію, что, по ея мнѣнію, ввиду косности и нерѣшительности Губернскаго земства въ отношеніи практическихъ мѣро-

прiятiй вообще и въ области страховаго дѣла въ особенности, нельзя надѣяться на дѣйствительное осуществленiе этого проэкта. Принимая же во вниманiе всю пользу этой мѣры и значенiе ея въ отношенiи охраны крестьянскаго благосостоянiя, Уѣздная Управа находитъ весьма желательнымъ сдѣлать опытъ и попробовать осуществить эту мѣру собственными средствами нашего богатаго уѣзднаго земства. А потому Управа позволяетъ себѣ предложить Собранiю ассигновать изъ принадлежащихъ земству капиталовъ десять тысячъ рублей на организацiю выдачи крестьянамъ въ ссуду кровельнаго желѣза, независимо отъ принятiя или непринятiя этого проэкта Губернскимъ Земствомъ.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
СТРАХОВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

23 Февраля 1901 года.
№ 2474.

Въ Уѣздныя Земскія Управы, Тамбовской губерніи.

Препровождая при семъ докладъ № 10, представленный Губернскою Управою чрезвычайному Губернскому Земскому Собранію сего года по ходатайству Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы объ открытіи кредита изъ страховаго капитала на организацію выдачи въ ссуду крестьянамъ кровельнаго желѣза, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить, что чрезвычайное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 25 Января сего года приняло предложеніе Губернской Управы о передачѣ проэкта на обсужденіе Уѣздныхъ Управъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній съ добавленіемъ, „что проэктъ этотъ слѣдуетъ считать лишь матеріаломъ для выработки окончательныхъ правилъ, а не непремѣннымъ требованіемъ Губернскаго Земства“.

Вслѣдствіе изложеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздныя Управы дать свое заключеніе по приложенному проэкту, и какъ самый проэктъ, такъ и свое заключеніе представить на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи теку-

шаго года, а свой докладъ по сему предмету Уѣздному Собранію, и постановленіе этого послѣдняго своевременно препроводить въ Губернскую Управу, для разработки окончательнаго проэкта и представленія его на утвержденіе очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 1901 года.

При этомъ Губернская Управа считаетъ необходимымъ сообщить и высказанныя въ Губернскомъ Собраніи мнѣнія по докладу № 10, для принятія ихъ къ свѣдѣнію при представленіи проэкта Губернской Управы на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 10-й.

ДОКЛАДЪ

Губернскому Земскому Собранію

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1900 ГОДА.

Отношеніемъ, отъ 30 Сентября сего года за № 5082, Борисоглѣбская Уѣздная Земская Управа увѣдомила Губернскую, что ею предложено очередному 1900 г. Уѣздному Собранію организовать продажу крестьянамъ въ кредитъ кровельнаго желѣза, какъ мѣры борьбы съ опустошительными сельскими пожарами. Хотя ассигновка на это со стороны Уѣзднаго Земства Собраніемъ была отклонена, но въ Собраніи высказано было, что въ принципѣ мѣра эта была-бы весьма полезна, но практическое ея осуществленіе должно быть взято на себя Губернскимъ Земствомъ на средства страховаго капитала, почему Уѣздная Управа ходатайствуетъ о разработкѣ этого вопроса Губернскою Управою и о докладѣ о немъ предстоящему Губернскому Земскому Собранію.

Вслѣдствіе изложеннаго ходатайства Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы, Губернская Управа отношеніемъ, отъ 6-го Октября сего года за № 17291, обратилась во всѣ Губернскія Земскія Управы съ просьбой доставить относящіеся къ этому предмету матеріалы. Изъ полученныхъ отъ 25 Губернскихъ Управъ свѣдѣній оказывается, что снабженіе населенія кровельнымъ желѣзомъ изъ земскихъ складовъ уже практикуется въ 13 Губернскихъ Земствахъ, но дѣло это, начатое Саратовскимъ и Владимірскимъ Земствами съ 1897 г., а осталь-

ными съ 1899 и 1900 г. г., не могло еще получить вполнѣ разработанной во всѣхъ деталяхъ организаціи и установить размѣръ кредита, соотвѣтствующій спросу на него населенія. Въ общемъ однако во всѣхъ Губернскихъ Земствахъ организація снабженія населенія кровельнымъ желѣзомъ болѣе или менѣе одинакова и Губернская Управа, не располагая въ настоящее время соображеніями Уѣздныхъ Управъ по этому вопросу, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія слѣдующій проэктъ правилъ снабженія кровельнымъ желѣзомъ сельскаго населенія Тамбовской губерніи, выработанный только съ помощью вышеуказаннаго матеріала.

§ I. Губернское Земское Собраніе разрѣшаетъ кредитъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ 50 тысячъ на губернію, по среднему расчету 4 съ лишкомъ тысячи на уѣздъ, для веденія операцій по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ.

§ II. Изъ кредита въ вышеуказанномъ размѣрѣ кровельное желѣзо можетъ быть отпускаемо только для тѣхъ уѣздовъ, Земскія Собранія которыхъ сдѣлаютъ постановленія:

1) Объ организаціи продажи кровельнаго желѣза въ уѣздѣ изъ земскихъ складовъ при уѣздныхъ Управахъ на приведенныхъ ниже условіяхъ; 2) о принятіи на себя гарантіи въ исправной уплатѣ долговъ за розданное уѣздными Управами въ ссуду желѣзо и 3) о доставленіи въ Губернскую Управу для доклада Губернскому Земскому Собранію ежегодныхъ отчетовъ Уѣздныхъ Управъ о ходѣ операціи по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ, по обревизованіи и утвержденіи этихъ отчетовъ Уѣздными Земскими Собраніями.

§ III. Выборъ сортовъ кровельнаго желѣза, пригодныхъ для надобности сельскаго населенія, дѣлается Губернскою Управою, по соглашенію съ Уѣздными Земскими Управами. Вы-

боръ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, заключеніе съ ними условій покупки кровельнаго желѣза, расчетъ съ заводами за доставленныя ими по назначенію партіи желѣза предоставляются Губернской Управѣ.

§) IV. Уѣздныя Управы, въ случаѣ уполномочія ихъ Уѣздными Земскими Собраніями организовать продажу изъ земскаго склада кровельнаго желѣза, обращаются съ требованіями, въ предѣлахъ разрѣшеннаго имъ кредита, о высылкѣ желѣза въ Губернскую Управу, которая производитъ всѣ расчеты съ заводомъ.

§ V. Изъ земскихъ складовъ кровельное желѣзо должно отпускаться только для личныхъ потребностей, а не для продажи.

§. VI Изъ своихъ складовъ Уѣздныя Земскія Управы могутъ продавать кровельное желѣзо по заготовленной цѣнѣ со всѣми накладными расходами за наличный расчетъ всѣмъ лицамъ, страхующимъ свои постройки во взаимномъ земскомъ страхованіи, но не болѣе 120 пуд. на одно лицо.

§ VII. Крестьянамъ, страхующимъ свои постройки въ обязательномъ земскомъ страхованіи, Уѣздныя Управы могутъ отпускать по заготовительной цѣнѣ также со всѣми накладными расходами кровельное желѣзо и въ кредитъ, не болѣе 60 пуд. на одно лицо, съ разсрочкою платежа безъ % до 5 лѣтъ, при условіи погашенія долга ежегодными равными взносами.

§ VIII. Крестьяне, ходатайствующіе о выдачѣ имъ кровельнаго желѣза съ разсрочкою платежа, должны представить Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ удостовѣреніе отъ волостныхъ правленій о покрытіи деревянными или глиносоломенными и другими огнеупорными крышами двора, прилегающаго къ постройкамъ, которыя имѣютъ въ виду покрыть желѣзомъ,

§ IX. Внесенныя въ Уѣздныя Управы деньги за отпущенное кровельное желѣзо сдаются ими подъ установленныя квитанціи въ мѣстныя казначейства въ депозитъ страхового капитала Губернскаго Земства, квитанціи эти остаются въ Уѣздныхъ Управахъ для представленія (согласно § II этихъ правилъ) отчета Уѣздному Земскому Собранію.

При этомъ Губернская Управа считаетъ нужнымъ добавить, что наиболѣе выгодными по условіямъ продажи признаны земствами въ настоящее время два частныхъ желѣзныхъ завода: Всеволожскаго, у котораго имѣется складъ въ Саратовѣ, и княгини Абамелекъ-Лазаревой, отъ котораго-Московское Земство пріобрѣтаетъ желѣзо по слѣдующимъ цѣнамъ за пудъ на ст. Нижній, Нижегородской линіи:

8 фун. матовое 2 сорта . . .	2 р.	65 к.
9 и 10 фун. матовое 2 сорта .	2 „	55 „
9 и 10 фун. матовое 3 сорта .	2 „	45 „
полуматовое 2 сорта	2 „	50 „

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь заявить: 1) что она раздѣляетъ предложеніе Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы организовать продажу крестьянамъ въ кредитъ кровельнаго желѣза, какъ мѣры борьбы съ опустошительностью сельскихъ пожаровъ, въ виду того, что снабженіемъ кровельнымъ желѣзомъ страхователей Губернскаго Земства достигается двоякая цѣль: огнеопасные страховые риски будутъ обращаться въ менѣе огнеопасные, такая мѣра, понижая тарифъ не только до извѣстной степени обезпечитъ за земствомъ страхователей, но и можетъ значительно содѣйствовать расширенію добровольнаго страхованія, и 2) что представленный выше проектъ, выработанный только на основаніи свѣдѣній объ организаціи снабженія кровельнымъ желѣзомъ населенія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ,—едва-ли окажется вполнѣ отвѣ-

чающимъ мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ, но необходимыя въ этомъ смыслѣ поправки могутъ быть внесены только по обсужденіи проекта, согласно § II его, Уѣздными Управами и Уѣздными Земскими Собраніями.

ВЫПИСКА

изъ журнала чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 25-го Января 1901 года.

Предсѣдатель Управы доложилъ докладъ Управы № 10-й по ходатайству Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы объ открытіи кредита на выдачу безпроцентныхъ ссудъ для снабженія сельскаго населенія кровельнымъ желѣзомъ.

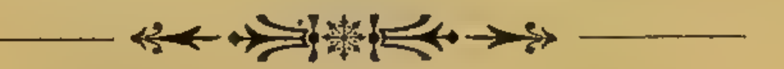
В. М. Петрово-Соловово спрашиваетъ о значеніи въ параграфѣ I-мъ выраженія „по среднему разсчету". По полученіи отвѣта гласный находитъ такое распредѣленіе суммы неправильнымъ. Слѣдуетъ раздѣлить ее пропорціонально числу страхователей и взносамъ въ страховой капиталъ каждымъ уѣздомъ.

Кн. Чолокаевъ. Вѣдь Управа предлагаетъ передать проектъ для разработки въ Уѣздныя Собранія. Потому пренія по существу проекта сейчасъ несвоевременны. Пусть выскажутся сначала Уѣздныя Собранія. Съ своей стороны онъ находитъ неудобнымъ статью проекта о разсрочкѣ платежа по ссудамъ на желѣзо на срокъ до 5 лѣтъ. Гдѣ гарантія, что деньги будутъ возвращены? Правильнѣе было-бы эти 50000 разрѣшить лишь какъ оборотный капиталъ для веденія дѣла по закупкѣ желѣза и перепродажѣ его крестьянамъ.

В. М. Петрово-Соловово—находитъ наоборотъ вполнѣ своевременнымъ обсуждать вопросъ по существу, можетъ быть,

уже сейчасъ будутъ сдѣланы такія поправки, которыя измѣнятъ проектъ въ существѣ и уже въ такомъ исправленномъ видѣ онъ пойдетъ въ уѣзды. Опасность, указываемая кн. Чолокаевымъ, вполнѣ основательна. У насъ есть аналогичный случай по раздачѣ ссудъ на постройку школъ. Много ли ссудъ возвращено? Всѣмъ извѣстны результаты этой операціи. По мнѣнію гласнаго деньги за желѣзо возвращены не будутъ совсѣмъ или возвратятся очень поздно, и потому вся ссудная операція очень рискована.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ снова предлагаетъ, въ видахъ экономіи времени, не обсуждать вопросъ по существу, а принять предложеніе Управы о передачѣ проекта въ Уѣздныя Собранія. Собраніе приняло предложеніе Управы, съ добавленіемъ, что проектъ этотъ слѣдуетъ считать лишь матеріаломъ для выработки окончательныхъ правилъ, а не непремѣннымъ требованіемъ Губернскаго Земства.



ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
Борисоглѣбскаго Уѣзда.
Борисоглѣбско-Пригороднаго
Волостного Правленія.

Іюля 11 дня 1901 года.
№ 1240.
слоб. Станичная.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Волостное Правленіе имѣетъ честь при семъ представить копію съ приговора общества крестьянъ Станичной Слободы, отъ 9-го Мая с.-г. за № 28, коимъ оно проситъ объ отпускѣ въ кредитъ желѣза для крыши домовъ, причемъ покорнѣйше проситъ о томъ —какое послѣдуетъ распоряженіе—дать знать сему Правленію для объявленія Обществу.

1901 года Мая 9-го дня, мы, нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Борисоглѣбско-Пригородной волости, Станичной и Пригородной слободы крестьяне собственники отъ 600 домохозяевъ, бывъ сего числа по распоряженію нашего сельскаго старосты Ловягина собраны на сельскій сходъ въ числѣ 403 человѣкъ, т. е. не менѣе $^2/_3$ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, на коемъ староста Ловягинъ, въ присутствіи мѣстнаго волостного старосты Бѣлобородова, предложилъ намъ слѣдующій вопросъ: что большинство домохозяевъ нашего селенія дома ихъ крыты соломою, такъ что при случающихся пожарахъ въ вѣтренное время сгораетъ цѣлые десятки дворовъ только потому, что прервать пожаръ препятствуетъ солома; вслѣдствіе чего, въ устраненіе опасности и напрасныхъ убытковъ при пожарахъ, симъ приговоромъ постановили: ходатайствовать передъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управой объ отпускѣ въ кредитъ крестьянамъ нашего общества изъ земскаго склада желѣза для крыши нашихъ домовъ, по обязательству, за круговою отвѣтственностью, выработанному Земскою Управою.

Докладъ Управы

по поводу проекта страхованія скота.

Управа имѣетъ честь представить Собранію циркуляръ Губернской Управы и приложенный къ нему проектъ обязательнаго страхованія скота, по поводу котораго считаетъ долгомъ высказать слѣдующее заключеніе.

Управа вполнѣ сочувствуетъ въ принципѣ этому проекту, находя, что обязательное земское страхованіе лошадей и рогатаго скота является однимъ изъ лучшихъ способовъ огражденія населенія отъ раззоренія вслѣдствіе потери главнаго орудія земледѣльческаго промысла—лошади, или главнаго его богатства, дающаго притомъ возможность сравнительно сноснаго и удовлетворительнаго питанія дѣтей—рогатаго скота.

Потеря крестьяниномъ лошади является, послѣ пожара, самымъ сильнымъ бѣдствіемъ, значительно подрывающимъ состоятельность многолошаднаго двора и ведущимъ къ раззоренію двора однолошаднаго; съ другой стороны, потеря коровы часто обрекаетъ на смерть дѣтей младшаго возраста, лишая ихъ единственной нормальной и гигіеничной доступной въ крестьянскомъ быту дѣтской пищи.

Вслѣдствіе этого введеніе обязательнаго страхованія скота должно быть признано одной изъ главныхъ экономическихъ задачъ земства, призваннаго заботиться о благосостояніи населенія.

Обращаясь затѣмъ къ самому проекту, Управа прежде всего находитъ безусловно необходимымъ, чтобы страхованіе скота было всеобщимъ и обязательнымъ, какъ это и устанавливаетъ проектъ, а не добровольнымъ; при малой культурно-

сти населенія и отсутствіи въ немъ духа личной иниціативы, добровольное страхованіе не получитъ надлежащаго широкаго распространенія, и не удовлетворитъ основной задачѣ всякаго страхованія—обезпеченіе экономическихъ интересовъ всей массы населенія, а не только единичныхъ личностей.

Но съ другой стороны, обязательное страхованіе должно обезпечивать владѣльцамъ только извѣстную нормальную среднюю стоимость скота; въ его задачи вовсе не должно входить обезпеченіе цѣнности скота выше этой средней стоимости; притомъ же такая задача непосильна для земства ни технически, ни экономически; на этомъ основаніи, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ совершенно исключить изъ проекта страхованіе по специальной, особой оцѣнкѣ. Какъ показываетъ опытъ другихъ земствъ по добровольному страхованію скота (а страхованіе по особой оцѣнкѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ добровольному), и какъ показываетъ опытъ нашей Тамбовской губерніи по страхованію по особой оцѣнкѣ отъ огня, подобное страхованіе представляетъ собою наибольшій рискъ для страховой кассы, и втеченіе цѣлаго ряда лѣтъ даетъ ей убытки, несмотря на повышенный сравнительно съ нормальной оцѣнкой тарифъ; кромѣ того, введеніе страхованія по особой оцѣнкѣ потребуетъ значительно большаго персонала агентовъ и значительно усложнитъ техническую сторону дѣла.

Далѣе содержаніе ветеринарнаго персонала должно быть отнесено не на общій губернскій земскій сборъ, какъ это проектируетъ Губернская Управа, а на страховой сборъ; стоимость содержанія его въ тѣхъ размѣрахъ, какъ проектируется Губернской Управой, составитъ всего десять копѣекъ съ головы въ годъ.

При этомъ условіи премія будетъ равняться 1 руб. 30 к. въ годъ съ лошади, и 72 копѣйкамъ съ коровы.

Другихъ возраженій противъ проекта Уѣздная Управа не имѣетъ, и за указанными измѣненіями, считаетъ своею обязанностью настоятельно рекомендовать Уѣздному Собранію поддержать этотъ проектъ передъ Губернскимъ Земствомъ.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

ПРОЕКТЪ.

Земскаго обязательнаго страхованія лошадей и рогатаго скота въ Тамбовской губерніи.

Правила общія.

§ 1.

Въ Тамбовской губерніи учреждается обязательное земское страхованіе животныхъ отъ всякаго рода смерти, отъ воли владѣльца не зависящей.

§ 2.

Страховой годъ устанавливается съ 1-го января по 1 января слѣдующаго года.

§ 3.

Обязательному страхованію подлежатъ всѣ лошади и крупный рогатый скотъ, достигшіе двухлѣтняго возраста.

§ 4.

Обязательное страхованіе распространяется на крупный рогатый скотъ и лошадей всѣхъ владѣльцевъ, проживающихъ въ Тамбовской губерніи, какъ въ селеніяхъ, частныхъ владѣніяхъ, такъ и въ хозяйствахъ, за исключеніемъ явно-больного, подлежащаго страхованію въ первый разъ, а равно скота военнаго вѣдомства и государственнаго коннозаводства.

Примѣчаніе: Губернскому земскому собранію предоставляется привлечь къ страхованію и города Тамбовской губерніи, если не встрѣтится препятствія со стороны городскихъ думъ.

§ 5.

Страхованіе на свое имя чужого скота безъ согласія губерн-

ской управы—воспрещается. Лица, нарушившія сіе требованіе, вознагражденію за смерть такого скота не подлежатъ.

§ 6.

Лошади и рогатый скотъ принимаются на страхъ по нормальной оцѣнкѣ, или по специальной въ зависимости отъ цѣнности его и возраста.

§ 7.

Нормальная и специальная оцѣнки устанавливаются и измѣняются губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 8.

Лошади и рогатый скотъ, цѣнность котораго ниже установленной нормальной оцѣнки, принимаются на страхъ исключительно по пониженной специальной оцѣнкѣ

§ 9.

Весь скотъ, достигшій страхового возраста, долженъ быть застрахованъ въ полномъ чилѣ головъ, за изъятіемъ указаннаго въ § 3 настоящихъ правилъ: при этомъ часть его можетъ быть застрахована по нормальной оцѣнкѣ, а другая по специальной.

§ 10.

Вновь прибывшій и достигшій страхового возраста, въ теченіи года—скотъ подлежитъ немедленному застрахованію, если не встрѣчается къ тому препятствій, указанныхъ въ § 3.

Примѣчаніе: при переходѣ застрахованнаго скота изъ одного хозяйства въ другое, право страхователя передается новому владѣльцу.

§ 11.

По повышенной оцѣнкѣ скотъ на страхъ не принимается:

а) при появленіи эпизоотій, вызывающихъ усиленную смертность скота, впредь до прекращенія.

в) больной—до выздоровленія.

Премія.

§ 12.

Для возмѣщенія издержекъ по производству операцій обязательнаго страхованія лошадей и крупнаго рогатаго скота съ каждаго владѣльца взимается, согласно нижеизложеннымъ правиламъ, страховая премія.

§ 13.

Нормальная и пониженная премія взимается въ сроки, установленныя для взысканія податей. Спеціальная же повышенная при заключеніи страхованія.

§ 14.

Премія съ застрахованныхъ животныхъ устанавливается и измѣняется губернскимъ земскимъ собраніемъ въ различномъ размѣрѣ, въ зависимости отъ вида животнаго и оцѣнки.

§ 15.

Премія со скота, застрахованнаго въ теченіи года, взыскивается за полный годъ, если страхованіе заключено въ первое полугодіе, и за полгода, если страхованіе заключено во 2-ое полугодіе.

§ 16.

Не внесенныя своевременно преміи взыскиваются съ неисправныхъ плательщиковъ порядкомъ, установленнымъ правилами о взысканіи недоимокъ.

Запасной капиталъ.

§ 17.

Остающіяся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по страхованію скота суммы обращаются въ запасной капиталъ, предназначаемый на уплату убытковъ отъ страховыхъ операцій.

Порядокъ пріема скота на страхъ.

§ 18.

Ежегодно, въ началѣ мая, губернская управа разсылаетъ по волостямъ и городскимъ селеніямъ бланки страховыхъ

вѣдомостей для производства описи, находящагося въ районѣ волости или городского поселенія и подлежащаго въ слѣдующемъ году обязательному страхованію, лошадей и крупнаго рогатаго скота.

§ 19.

Къ 1-му сентября каждаго года волостное или сельское начальство съ двумя уполномоченными отъ общества составляютъ 2 экземпляра подворныхъ вѣдомостей, по установленной губернской управою формѣ, и препровождаютъ ихъ въ уѣздныя управы.

§ 20.

Уѣздная управа вѣдомость, составленную для лицъ страхующихъ по нормальной оцѣнкѣ, препровождаетъ въ губернскую земскую управу, а по специальной оцѣнкѣ – ветеринарному врачу.

§ 21.

Вѣдомости о скотѣ, принадлежащемъ, лицамъ не входящимъ въ составъ сельскихъ обществъ, должны быть составлены волостными правленіями и препровождаемы въ уѣздную управу порядкомъ, указаннымъ въ § 19. Въ городахъ же таковыя вѣдомости составляются городской полиціей.

Примѣчаніе: о всѣхъ измѣненіяхъ въ количествѣ скота, послѣдовавшихъ послѣ представленія вѣдомостей въ губернскую управу, сельскій староста, а равно и честные скотовладѣльцы доводятъ о томъ до свѣдѣнія губернской управы не позже 1 ноября.

§ 22.

Губернская управа по полученіи вѣдомостей о количествѣ скота, составляетъ окладные листы, которые разсылаетъ въ уѣздные земскія управы для взысканія платежей установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

§ 23.

За скотъ, утаенный при составленіи вѣдомостей и окладныхъ листовъ и не внесенный въ названные документы, премія взыскивается по распоряженію губернской земской управы тотчасъ по обнаруженіи скота, въ случаѣ-же обнаруженія при появленіи въ хозяйствѣ падежа или принудительнаго убоя, согласно обязательнымъ постановленіямъ, таковому владѣльцу не выдается вознагражденіе за все то число павшихъ или убитыхъ, которые оказались утаенными.

§ 24.

Объ увеличеніи въ хозяйствѣ, въ теченіи года, животныхъ, вслѣдствіе достиженія ими страхового возраста или покупки и привода изъ-за предѣловъ губерніи, владѣлецъ заявляетъ о томъ сельскому старостѣ или волостному правленію, въ городахъ же уѣздной управѣ, въ теченіе 7-ми дней, а эти послѣднія по провѣркѣ, которая должна быть произведена въ теченіи недѣли со дня заявленія, сообщаютъ о перемѣнѣ скота въ хозяйствѣ губернской управѣ и участковому ветеринарному врачу, если скотъ предполагается къ страхованію по повышенной оцѣнкѣ. Губернская управа, сдѣлавъ въ хранящихся у нея вѣдомостяхъ соотвѣтствующія исправленія увѣдомляетъ владѣльца черезъ губернскую управу о причитающейся съ страхователя преміи, если скотъ страхуется по нормальной оцѣнкѣ или пониженной, а вслучаѣ страхованія по повышенной оцѣнкѣ разсчетъ дѣлается при заключеніи страхованія ветеринарнымъ врачемъ, волостнымъ старшиною, или фельдшеромъ и взыскивается, согласно § 15-му, установленная премія, въ удостовѣреніе чего имъ выдается владѣльцу квитанція.

§ 25.

Установленный въ § 24 порядокъ заявленія примѣняется также и въ случаѣ убыли скота, вслѣдствіе продажи, убоя для

нуждъ владѣльца и вывода за границу губерніи, при этомъ, если убыль произошла въ теченіи перваго полугодія, то премія во второмъ полугодіи не взыскивается.

§ 26.

Въ случаѣ увода застрахованныхъ животныхъ за предѣлы губерніи,—обязательства Тамбовскаго земства прекращаются.

Примѣчаніе. Губернскому земству предоставляется право входить въ соглашеніе съ сосѣдними земствами, относительно выдачи вознагражденія за застрахованный въ Тамбовской губерніи скотъ въ случаѣ смерти его въ другихъ губерніяхъ, въ которыхъ введено обязательное страхованіе скота.

§ 27.

Незастрахованный скотъ, приведенный въ хозяйство взамѣнъ убывшаго по §§ 25 и 26, считается застрахованнымъ, если количество и качество его отвѣчаютъ —установленной для убывшаго скота—оцѣнкѣ и о пригонѣ его сдѣлано своевременное заявленіе.

§ 28.

Съ переходомъ застрахованнаго животнаго отъ одного владѣльца къ другому, сохраняются и права страхованія, если животное остается въ предѣлахъ Тамбовской губерніи; при этомъ при замѣнѣ животнаго, застрахованнаго по специальной оцѣнкѣ, владѣлецъ долженъ сдѣлать заявленіе ветеринарному врачу.

§ 29.

Въ случаѣ смерти животнаго вознагражденіе выдается владѣльцу его полностью въ размѣрѣ оцѣнки, причемъ вычетовъ для пополненія какихъ—либо сборовъ и недоимокъ, а равно и частныхъ взысканій, за исключеніемъ случаевъ, когда за стра-

хователемъ числится недоимокъ по взносу страховой преміи, —не производится.

Примѣчаніе. Животное, убитое согласно дѣйствующимъ, обязательнымъ постановленіямъ, оцѣнивается исполнительною комиссіею и, если оно окажется застрахованнымъ дешевле назначенной оцѣнки, то вознагражденіе въ предѣлахъ страховой оцѣнки выдается изъ суммъ страховыхъ, а не достающія—изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ.

§ 30.

Пріемъ скота на страхъ по повышенной и пониженной спеціальнымъ оцѣнкамъ производится ветеринарными врачами, ветеринарныти фельдшерами, которые будутъ уполномочены губернскою управою, и волостными старшинами: при этомъ старшины и фельдшера принимаютъ на страхъ по оцѣнкѣ не свыше нормы, установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Обязанности страхователя и органовъ страхового учрежденія.

§ 31.

Заявленіе о смерти застрахованнаго животнаго дѣлается участковому ветеринарному врачу, или ближайшему земскому ветеринарному фельдшеру, въ городахъ же—уѣздной земской управѣ, а въ уѣздахъ—ближайшему волостному правленію или сельскому, или чинамъ мѣстной полиціи; но не позже сутокъ со времени ея наступленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ падежа животнаго въ отгонныхъ табунахъ, во время полевыхъ работъ и въ пути, заявленіе должно быть сдѣлано не позже трехъ сутокъ.

§ 32.

Смерть застрахованнаго животнаго удостовѣряется установленнымъ актомъ, составленнымъ при осмотрѣ трупа, а въ

случаѣ пожара и заѣданія звѣрями, остатковъ его, въ присутствіи 2-хъ стороннихъ свидѣтелей—ветеринарнымъ врачемъ или ветеринарнымъ фельдшеромъ, волостнымъ старшиною или сельскимъ старостою. Въ удостовѣреніе правильности составленія—актъ подписывается и владѣльцемъ или уполномоченнымъ имъ лицомъ.

§ 33.

Лица, составившія актъ о смерти застрахованнаго животнаго, препровождаютъ его немедленно ветеринарному врачу, который поступаетъ согласно инструкціи губернской земской управы, при этомъ въ случаѣ надобности ему предоставляется право требовать отрытія трупа для производства вскрытія.

Примѣчаніе. Расходъ по отрыванію могилы и зарыванію ея относится на средства страховой кассы.

§ 34.

Ветеринарный врачъ по разсмотрѣніи акта и по производствѣ провѣрки, если въ томъ встрѣтится необходимость, безъ замедленія препровождаетъ актъ съ своимъ заключеніемъ чрезъ уѣздную управу въ губернскую.

Примѣчаніе. Порядокъ составленія и пересылка актовъ, если встрѣтится къ тому необходимость, можетъ быть измѣненъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

§ 35.

Губернская земская управа, по разсмотрѣніи акта и заключенія ветеринарнаго врача, постановляетъ свое рѣшеніе, или если въ томъ будетъ необходимость, производитъ повѣрку акта и собираетъ дополнительныя свѣдѣнія безотлагательно.

О лишеніи вознагражденія.

§ 36.

Вознагражденіе за павшій скотъ не выдается:

Если владѣлецъ не указалъ составителямъ акта или ветеринарному врачу трупа павшаго животнаго, или не удостовѣ-

ренъ фактъ свидѣтельскими показаніями объ изчезновеніи животнаго отъ пожара или нападенія звѣрей.

§ 37.

За скотъ, предъявленный на страхъ по спеціальной повышенной оцѣнкѣ и погибшій въ теченіи мѣсяца до осмотра его, владѣлецъ получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ лишь нормальной оцѣнки.

Въ случаѣ-же смерти по истеченіи мѣсяца—полностію по заявленной цѣнѣ, но не свыше установленныхъ предѣловъ.

§ 38.

Если, послѣ выдачи вознагражденія, обнаружится, что страхователь прибѣгнулъ для полученія вознагражденія къ обманнымъ или вообще противозаконнымъ дѣйствіямъ, то губернской управѣ предоставляется право требовать судебнымъ порядкомъ съ виновнаго лица возмѣщенія всѣхъ причиненныхъ страховому учрежденію, неправильною выдачею--убытковъ.

Управленіе дѣлами взаимнаго страхованія.

§ 39.

Губернскому земскому собранію предоставляется:

a) утвержденіе инструкцій и разъясненіе органамъ, руководящимъ страхованіемъ.

b) утвержденіе размѣра нормальной и предѣловъ спеціальной оцѣнокъ скота и измѣненіе этихъ размѣровъ по мѣрѣ надобности.

c) ходатайство объ измѣненіи правилъ настоящаго положенія.

d) порядокъ распространенія страхованія на различныя виды домашнихъ животныхъ.

§ 40.

На обязанности губрнской управы лежитъ:

a) общій надзоръ и руководство дѣломъ страхованія, при этомъ ей предоставляется, если будетъ признано необходимымъ,

поручать нѣкоторыя исполнительныя дѣйствія на мѣстахъ, не предусмотрѣнныя настощимъ положеніемъ, уѣзднымъ управамъ, а также и другимъ лицамъ и учрежденіямъ.

b) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія лицъ и учрежденій, которымъ поручено веденіе операціи страхованія скота.

c) возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ страхователей, прибѣгнувшихъ къ обманнымъ, для полученія страхового вознагражденія, дѣйствіямъ, а также вообще лицъ, не исполнившихъ требованій настоящаго положенія.

d) составленіе формъ и разныхъ книгъ, списковъ, удостовѣреній, квитанцій и прочихъ бланокъ.

e) установленіе порядка отчетности и счетоводства по страхованію.

§ 41.

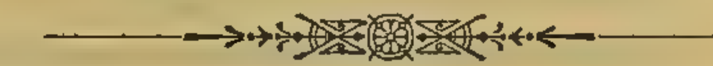
Губернской управѣ, черезъ уполномоченныхъ ею лицъ и ветеринарнымъ врачамъ, какъ старшимъ агентамъ, предоставляется производить во всякое время осмотръ застрахованныхъ въ хозяйствахъ животныхъ и провѣрять на мѣстахъ списки.

§. 42

Кругъ правъ и обязанностей уѣздныхъ управъ, ветеринарныхъ врачей, волостныхъ правленій и сельскихъ старостъ опредѣляется настоящимъ положеніемъ и инструкціями, утверждаемыми губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(Переп. изъ проток. совѣщ. земск. ветер. врач. Тамб. губ. въ сентябр. 1900 г.)



ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
Управа.

Сентября 5 дня 1901 г.

№ 1250.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земское Собраніе въ очередной сессіи 1899 года поручило Губернской Земской Управѣ составить подробный проектъ правилъ обязательнаго страхованія скота и передать его для заключенія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, съ мнѣніями которыхъ представить для утвержденія Губернскому Земскому Собранію.

Препровождая вмѣстѣ съ симъ 40 экземпляровъ, выработанныхъ Управою, совмѣстно съ совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей, правилъ предполагаемаго къ введенію въ губерніи страхованія, Губернская Управа считаетъ необходимымъ сообщить тѣ данныя и соображенія, которыя лягутъ въ основу всѣхъ разсчетовъ по страхованію скота и на основаніи которыхъ будущему Губернскому Собранію будетъ представлена смѣта расходовъ на эту операцію.

Для выясненія смертности скота въ губерніи, Губернской Управой въ 1898 и 1901 годахъ производился учетъ всего наличнаго скота, какъ крестьянскаго, такъ и частновладѣльческаго, а также учитывался весь павшій

скотъ втеченіе одного года. При этомъ свѣдѣнія о крестьянскомъ скотѣ доставлялись при посредствѣ волостныхъ правленій сельскими старостами, а частновладѣльческое скотоводство обслѣдовалось г. г. ветеринарными врачами и фельдшерами. Кромѣ того, въ 98 году страховой возрастъ для лошадей предполагалось установить отъ 1-го года и выше, между тѣмъ на совѣщаніи ветеринарныхъ врачей въ 1900 г. было признано, что лошади въ возрастѣ до 2-хъ лѣтъ представляютъ одинаковый рискъ для страховой кассы, какъ и годовики. Поэтому при обслѣдованіи скотоводства въ 1901 году страховой возрастъ лошадей былъ опредѣленъ Управою отъ 2-хъ лѣтъ и выше.

Обслѣдованія дали слѣдующія цифры:

	Данныя 1898 года.	Данныя 1901 г.
Лошадей всѣхъ возрастовъ .	656232 гол.	673138 гол.
Рогатаго скота всѣхъ возрастовъ	731259 „	750459 „
Всего крупнаго скота . . .	1387491 „	1423597 „

Изъ этого общаго числа скота въ губерніи состояло скота страхового возраста:

	Данныя 1898 года.	Данныя 1901 г.
Лошадей	593519 гол.	540648 гол.
Рогатаго скота	407857 „	398883 „
Всего	1001376 „	939531 „

Изъ этого числа пало:

По даннымъ 1898 года	лошадей	24011	или	4%
„ „ „	коровъ	12281	„	3%
По даннымъ 1901 года	лошадей	12772	„	2,39%
„ „ „	коровъ	6842	„	1,66%

Имѣя въ распоряженіи 2-хъ лѣтнія данныя о смертности предполагаемыхъ для застрахованія животныхъ, Губернская

Управа полагаетъ, что для разсчета преміи на первое время до выясненія дѣйствительной средней смертности скота, добытой опытомъ страхованія хотя-бы въ первое десятилѣтіе, слѣдуетъ принять максимальную смертность перваго года обслѣдованія скотоводства. Подобное заключеніе правильно еще и потому, что данныя этого обслѣдованія, какъ частно-владѣльческаго, такъ и крестьянскаго скотоводства подтверждаются данными обслѣдованіями 1900 года въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, и уменьшеніе % смертности въ 1900 г. почти исключительно падаетъ на крестьянское скотоводство, что можетъ быть зависитъ отъ неточности представленныхъ старостами и волостными правленіями данныхъ.

Въ первый годъ обслѣдованія смертность лошадей предположеннаго къ страхованію возраста, какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, была равна 4%. Въ послѣдній 1901 годъ обслѣдованія смертность лошадей страхового возраста въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ 3, 98. Въ крестьянскихъ же только 2, 1.

Смертность рогатаго скота за тотъ же періодъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ—3, 1; въ крестьянскихъ—2, 9.

Тѣ же свѣдѣнія за 1900 г. въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ 3, 1, а въ крестьянскихъ—1, 5.

Исходя изъ вышесказаннаго Губернская Управа полагаетъ, что каждая лошадь, застрахованная по нормальной оцѣнкѣ обязательнаго страхованія не свыше 30 руб., должна подлежать обложенію 1 р. 20 к., корова при нормальной оцѣнкѣ въ 20 руб.—62 коп.

Изъ подворнаго обслѣдованія 1897/98 г. выяснилось, что стоимость значительно большей части среднихъ крестьянскихъ лошадей въ губерніи въ среднемъ не превышаетъ 33 рублей,

а коровы у тѣхъ же владѣльцевъ 23 руб. Слѣдовательно, принявъ за норму оцѣнку лошади 30 руб. и коровы 20 руб. (оставивъ на рискъ владѣльца 3 рубля)—размѣръ годового страхового сбора съ лошадей, состоявшихъ въ наличности въ 1900 году, при рискѣ Земства 16219440 руб. выразится въ 648777 руб. 60 коп. и съ рогатаго скота при рискѣ 7977660 руб.—247307 руб. 46 коп., а всего 896085 руб. 6 коп.

Таблица среднихъ цѣнъ лошадей и коровъ въ крестьянскихъ владѣніяхъ въ 1897/98 г., выведенныхъ изъ свѣдѣній сельскихъ старостъ.

Въ Борисоглѣб.	уѣздѣ	сред.	стоим.	лошад.	35 р.	рог.	скот.	30 р.	
„ Елатомскомъ	„	„	„	„	30 „	„	„	21 „	
„ Лебедянскомъ	„	„	„	„	30 „	„	„	23 „	
„ Липецкомъ	„	„	„	„	33 „	„	„	23 „	
„ Кирсановскомъ	„	„	„	„	33 „	„	„	22 „	
„ Казловскомъ	„	„	„	„	30 „	„	„	25 „	
„ Маршанскомъ	„	„	„	„	35 „	„	„	23 „	
„ Спасскомъ	„	„	„	„	34 „	„	„	19 „	
„ Тамбовскомъ	„	„	„	„	35 „	„	„	26 „	
„ Темниковскомъ	„	„	„	„	28 „	„	„	17 „	
„ Усманскомъ	„	„	„	„	37 „	„	„	23 „	
„ Шацкомъ	„	„	„	„	35 „	„	„	21 „	
				Средняя	33 „	„	„	23 „	

Эти средства будутъ предназначены исключительно для уплаты вознагражденія за павшій застрахованный скотъ.

Для веденія сложной страховой операціи само собою разумѣется потребуется увеличеніе ветеринарнаго персонала и канцелярскихъ средствъ. Губернская Управа полагаетъ, что увеличеніе числа ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ вдвое, т. е. до 36, дастъ возможность на первое время исполнять эту ра-

боту удовлетворительно, т. к. у каждаго ветеринара будетъ участокъ, радіусъ котораго будетъ около 25 верстъ.

И такъ кромѣ указанной выше суммы—896085 р. 6 к. должно подлежать сбору на расходы по веденію страхованія.

1) На канцелярію при ветеринарномъ отдѣленіи 6440 р.
2) На расходы канцелярій Уѣздныхъ Управъ . 3600 „
3) Канцелярій ветеринарныхъ врачей. . . . 5400 „
4) На печатаніе бланокъ, книгъ, пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей . . . . 4000 „
5) Дополнительное жалованье ветер. врачамъ за веденіе страхованія по 300 руб. каждому . . . . 10800 „
6) Тоже фельдшерамъ по 60 руб. . . . . 2160 „
7) Награды наиболѣе дѣятельнымъ старшинамъ и волостнымъ писарямъ . . . . 6560 „

Всего . . . 38960 р.

Въ этомъ разсчетѣ не указанъ расходъ на вознагражденіе ветеринарнаго персонала, который по мнѣнію Управы долженъ быть отнесенъ на общегубернскій сборъ, т. к. условія его дѣятельности въ Губернскомъ Земствѣ много шире узкой дѣятельности страхового агента и преслѣдуемая имъ экономическія и ветеринарно-санитарныя цѣли распространяются на всѣхъ животныхъ, а не только подлежащихъ страхованію.

Запасный капиталъ. За неимѣніемъ достаточнаго опыта, въ настоящее время невозможно установить точно размѣръ его. Но во всякомъ случаѣ, какъ показываетъ намъ опытъ другихъ губерній, гдѣ введено правда только добровольное страхованіе, 8% для лошадей и 6% для рогатаго скота будетъ вполнѣ достаточнымъ, чтобы покрыть расходы въ годы наибольшей смертности скота. Слѣдовательно капиталъ не долженъ превышать двойной преміи т.—е. 1792170 руб. 12 коп.

Оборотный капиталъ долженъ быть въ распоряженіи страховой кассы при самомъ началѣ операціи, такъ какъ выдача вознагражденія потребуетъ средствъ съ первыхъ же дней дѣятельности страховой кассы, а поступленіе возможно ожидать лишь къ концу страхового года, слѣдовательно размѣръ этого капитала долженъ быть равенъ годовой преміи.

Сообщая о всемъ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздную представить проектъ страхованія на разсмотрѣніе предстоящему очередному Земскому Собранію и о разультатахъ не отказать увѣдомить Губернскую Управу по возможности немедленно, дабы имѣть возможность составить соотвѣтствующій докладъ Губернскому Земскому Собранію.



ТАМБОВСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

Копія.

Милостивый Государь,

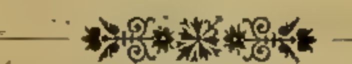
Василій Владимировичъ.

Въ комитетѣ Министровъ слушанъ былъ внесенный по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію всеподданнѣйшій отчетъ о состояніи Черниговской губерніи за 1899 годъ.

Въ отчетѣ этомъ, по свидѣтельству Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андреевскаго, что въ отчетномъ году въ г. Черниговѣ, а также и во всѣхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ заштатныхъ городахъ, были учреждены для учениковъ весенніе праздники древонасажденія, и что дѣти съ удовольствіемъ насаждаютъ деревья, а затѣмъ съ любовью ухаживаютъ за своими посадками, послѣдовала ВЫСОЧАЙШАЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: *„желательно чтобы этотъ добрый обычай прочно у насъ привился"*.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ мнѣ для свѣдѣнія.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, и просить сообщить мнѣ, не будутъ ли подобные весенніе праздники древонасажденія устроены въ ближайшемъ будущемъ для учениковъ сельскихъ народныхъ училищъ.
№ 2977, 30 Іюля 1901 года.



Докладъ Предсѣдателя Управы

объ устройствѣ книжнаго склада.

Народная школа, вслѣдствіе краткости своего трехлѣтняго курса, причемъ ученики фактически остаются въ школѣ всего лишь восемнадцать мѣсяцевъ, и вслѣдствіе юнаго возраста оканчивающихъ курсъ (11—13 лѣтъ), не можетъ дать учащимся большого запаса знаній и развитія, но она несомнѣнно даетъ имъ привычку къ сознательному чтенію и развиваетъ въ нихъ стремленіе къ книгѣ и къ самообразованію. Необходимо слѣдовательно дать возможность крестьянамъ, прошедшимъ черезъ школу, увеличивать кругъ своихъ знаній путемъ самостоятельнаго чтенія, помогающаго наиболѣе способнымъ достигнуть саморазвитія и самообразованія, и дающаго имъ такимъ путемъ средства къ благотворному вліянію на окружающую ихъ темную массу. Въ этихъ цѣляхъ нужно приблизить къ народу хорошую, разумную, полезную книгу, чтобы такая книга была у него всегда подъ рукой, чтобы достать ее онъ могъ безъ затрудненія, и при томъ по возможно дешевой цѣнѣ, чтобы затрата на книгу не превышала его средствъ. Какъ показалъ опытъ, для этого недостаточно однихъ безплатныхъ библіотекъ при школахъ; необходимо, чтобы народъ имѣлъ возможность купить такую дешевую и полезную книгу, нужно устроить склады книгъ возможно ближе къ народу, въ самыхъ селахъ. Такіе склады, снабженные тщательно подобранными полезными книгами по дешевой цѣнѣ, конечно значительно помогли бы распространенію и укрѣпленію народнаго образованія.

Дѣло это не требуетъ со стороны земства рѣшительно никакихъ затратъ, кромѣ единовременной ассигновки извѣстной суммы въ качествѣ оборотнаго капитала. Я нахожу достаточнымъ ассигнованіе одной тысячи рублей, притомъ безъ внесенія этой суммы въ смѣту, а изъ остатковъ отъ смѣты настоящаго года на народное образованіе. Центральный складъ будетъ образованъ при существующемъ складѣ орудій, а филіальныя отдѣленія его будутъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ, въ завѣдываніи фельдшерскаго персонала. Такъ какъ складъ будетъ получать книги съ уступкою противъ номинальныхъ цѣнъ въ 10—15 процентовъ, то продавать ихъ можно будетъ по номинальной цѣнѣ, полученная же складомъ уступка будетъ идти въ вознагражденіе завѣдывающимъ. Продажа книгъ можетъ быть поручена на тѣхъ же условіяхъ и учителямъ земскихъ школъ.

На изложенныхъ основаніяхъ я прошу Собраніе разрѣшить устройство книжнаго склада для народныхъ изданій, и открыть ввидѣ оборотнаго капитала склада кредитъ въ 1000 рублей изъ остатковъ по смѣтѣ народнаго образованія.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
1-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда,
Тамбовской губ.

23-го Іюня 1901 года.
№ 75.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ на зависящее распоряженіе приговоръ общества крестьянъ села Ростошей, состоявшійся 4-го сего января, коимъ общество ходатайствуетъ о постройкѣ въ с. Ростошахъ помѣщенія для земскаго училища на земскій счетъ, обязуясь отвести подъ это зданіе достаточное пространство общественной земли и перевести весь необходимый для сего строительный матеріалъ,—считаю своимъ долгомъ съ своей стороны просить Уѣздную Управу о содѣйствіи къ удовлетворенію Земскимъ Собраніемъ этого вполнѣ заслуживающаго уваженія ходатайства Ростошинскаго общества.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить меня увѣдомить.

Заключеніе Управы.

Новое помѣщеніе для школы въ селѣ Ростошахъ дѣйствительно необходимо, ввиду ветхости и тѣсноты существующаго общественнаго зданія.

1901 года января 4-го дня, мы, нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ростошинской волости, села Ростошей крестьяне собственники отъ 940 домохозяевъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Ахметова, были мы сего числа собраны на сельскій сходъ въ числѣ 629 человѣкъ по общественнымъ нашимъ надобностямъ, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ 1897 году наше Борисоглѣбское земство, предложивъ построить на свои средства въ нашемъ селѣ училище, предложило тогда намъ обществу принять на себя обязательства по доставкѣ съ ближайшей станціи лѣса и другого матеріала потребнаго по постройкѣ училища, но мы общество изъ боязни—что всѣ расходы по постройкѣ училища падутъ на насъ все общество, не согласились доставить лѣсъ на своихъ подводахъ со станціи, и, вслѣдствіе этого, училище въ нашемъ селѣ до сихъ поръ не построено. Теперь же, когда въ окольныхъ селеніяхъ земствомъ выстроены училища и между тѣмъ расходы по постройкѣ таковыхъ на тѣ общества селеній, въ которыхъ выстроены, однако не пали, мы убѣдились въ противномъ тогдашнемъ нашемъ предположеніи; и такъ какъ, за невмѣстимостью нашею сельскою школою всѣхъ нашихъ дѣтей, желающихъ учиться, постройка земскаго училища есть особенно желательна, то мы съ общаго всѣхъ насъ, бывшихъ на сходѣ крестьянъ, согласія постановили: просить нашего Господина Земскаго Начальника 1-го участка, Борисоглѣбскаго уѣзда ходатайствовать отъ нашего общества передъ кѣмъ будетъ надлежать о выстройкѣ теперь нашимъ Борисоглѣбскимъ земствомъ на свои средства въ нашемъ селѣ училища; причемъ мѣсто для училища, сколько потребуется, мы обязуемся отвести; лѣсъ и весь вообще потребный по постройкѣ училища матеріалъ съ ближайшей къ нашему селенію станціи (Терновка и Токаревка) обязуемся доставить на своихъ подводахъ немедленно—какъ только потребуется отъ насъ.

ПОПЕЧИТЕЛЯ
МУЧКАПСКОЙ
земской
ШКОЛЫ.

14 Сентября 1901 г.
№ 295.
с. Мучкапъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о приспособленіи подвальнаго этажа Мучкапской земской школы подъ столовую для учениковъ, на что потребуется 150 руб. Помощь эта со стороны земства единовременная; на дальнѣйшее веденіе дѣла достаточно будетъ средствъ, ассигнуемыхъ Мучкапскимъ обществомъ.

Вопросъ о школьныхъ завтракахъ съ горячимъ приваркомъ для учащихся въ настоящее время выдвинутъ впередъ многими земствами и въ нѣкоторыхъ школахъ такіе завтраки устроены. Путемъ наблюденій выяснилось, что занятія школьниковъ при кормленіи ихъ горячей пищей въ обыкновенный часъ обѣда у крестьянъ (12 ч. дня) идутъ гораздо успѣшнѣе, и ученики не бываютъ такъ утомлены занятіями, какъ при обыкновенномъ сухоѣденіи.

Борисоглѣбское земство, тратящее большія средства на школы и такъ горячо сочувствующее дѣлу народнаго образованія

крестьянъ, должно придти на помощь въ этомъ случаѣ и, въ видѣ опыта, приспособить школу для этого благого дѣла. Устройство же самыхъ школьныхъ завтраковъ я беру на себя и никакой матеріальной помощи отъ земства въ дальнѣйшемъ не потребуется.

Заключеніе Управы.

Управа находитъ, что устройство школьныхъ завтраковъ должно осуществиться не на земскія средства, а на средства самихъ сельскихъ обществъ, а потому полагала бы, не смотря на несомнѣнную полезность этой мѣры, ассигновку земскихъ средствъ на нее отклонить.



Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Поручика Александра Николаевича Полякова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По словесному завѣщанію покойнаго брата моего, Тайнаго Совѣтника Модеста Николаевича Полякова, я обязанъ передать въ распоряженіе Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земства пять тысячъ рублей для утвержденія должности постоянной акушерки-фельдшерицы въ дер. Надеждинкѣ, Андреевской волости, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Заявляя объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить Управу доложить о вышеизложенномъ предстоящему Земскому Собранію для разрѣшенія вопроса о томъ: угодно ли будетъ ему принять отъ меня вышеуказанные пять тысячъ рублей при условіи обязательнаго осуществленія желанія покойнаго моего брата. 1901 года Сентября 13 дня.

Заключеніе Управы.

Управа считаетъ долгомъ предложить Собранію принять даръ М. Н. Полякова и благодарить А. Н. Полякова; пожертвованныя деньги употребить частью на постройку въ д. Надеждинкѣ помѣщенія для пункта съ квартирою для фельдшерицы; оставшуюся же сумму обратить въ неприкосновенный капиталъ имени М. Н. Полякова, и проценты съ него употреблять на содержаніе пункта. Существованіе Надеждинскаго пункта, какъ акушерско-фельдшерскаго, представляется безусловно полезнымъ и желательнымъ, ввиду удаленности Надеждинки и прилегающихъ къ ней сосѣднихъ деревень отъ существующаго врачебнаго пункта въ с. Ростошахъ и предполагаемаго въ с. Пичаевѣ.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
— по —
Губернскому Правленію.

ОТДѢЛЕНІЕ 2-е.
Столъ 3.

14 Августа 1900 г.
№ 4573.

Г.г. Городскимъ Головамъ, Городскимъ Старостамъ, Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ, Полиціймейстерамъ и Исправникамъ, Тамбовской губерніи.

Препровождая при этомъ копію съ отношенія Предсѣдателя Совѣта о глухонѣмыхъ отъ 7-го Августа 1900 г. за № 867, покорнѣйше прошу Городскихъ Головъ, Городскихъ Старостъ и Предсѣдателей Земскихъ Управъ, а Полиціймейстерамъ и Исправникамъ предписываю оказать зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ устройству школъ общежитія для глухонѣмыхъ, какъ взрослыхъ такъ и дѣтей, живущихъ въ раіонѣ расположенія города или уѣзда, насколько осуществленіе этого мѣропріятія практически возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ и иныхъ условій и опослѣдующемъ меня увѣдомитъ.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ достаточной необходимости для затраты крупныхъ земскимъ суммъ, какихъ потребовало-бы устройство школъ—хуторовъ для глухонѣмыхъ.

СОВѢТЪ
состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ
ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.
попечительства
Государыни Императрицы
МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ
о глухонѣмыхъ
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Августа 7-го дня 1900 г.
№ 867.
С.-Петербургъ. Басковъ пер.; 35.

Милостивый Государь,

Сергѣй Дмитріевичъ!

Ея ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА, Августѣйшая покровительница и попечительница глухонѣмыхъ въ своихъ непрестанныхъ ВЫСОЧАЙШИХЪ заботахъ объ облегченіи участи различнаго рода страждущихъ и несчастныхъ, соизволила выразить мнѣ, какъ Предсѣдателю Совѣта попечительства, мысль о желательности, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, устройства вблизи городовъ или большихъ селъ, особыхъ школъ-хуторовъ, въ которыхъ глухонѣмые близъ лежащаго раіона могли-бы обучаться грамотѣ, устной рѣчи, ремесламъ, а главное сельско-хозяйственному труду.

Обширныя земельныя пространства Россіи, во многихъ случаяхъ остающіяся невоздѣланными, представляютъ благопріятную почву для практическаго разрѣшенія вопроса вообще объ облегченіи участи той массы глухонѣмыхъ свыше 200 т. ч., которая насчитывается въ губерніяхъ Европейской Россіи, для призрѣнія которыхъ до сихъ поръ слишкомъ мало сдѣлано. Многіе губернскіе

и уѣздные города, а также земства и частные землевладѣльцы, обладая принадлежащими имъ земельными участками, могли-бы, при содѣйствіи лицъ сочувствующихъ благому дѣлу выдѣлить, безъ особаго ущерба для своего благосостоянія, на окраинахъ или внѣ городской черты небольшіе земельные участки, приблизительно пространствомъ до 10 десятинъ земли въ собственность или постоянное пользованіе попечительства.

На этихъ участкахъ предполагается устроить сельскія школы —общежитія для глухонѣмыхъ, какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, живущихъ въ раіонѣ расположенія того или другого города или уѣзда. Организаціи, устройству и быту этихъ школъ желательно придать характеръ и подобіе крестьянскихъ хуторовъ, а порядокъ общежитія подчинить наблюденію и руководству наставниковъ и учителей, вполнѣ компетентныхъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія глухонѣмыхъ, что составляетъ предметъ заботъ попечительства и для каковой цѣли попечительствомъ учреждены особые курсы.

Проектируемыя школы, давая хотя-бы самое первоначальное образованіе при извѣстной системѣ воспитанія и дисциплины, главнымъ образомъ, должны преслѣдовать цѣль обученія глухонѣмыхъ, какъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, такъ и нѣкоторымъ несложнымъ ремесламъ, необходимымъ и примѣнимымъ въ крестьянскомъ быту и обиходѣ.

Съ другой стороны, жизнь на чистомъ воздухѣ, полезный систематическій физическій трудъ, занятія сельскими работами, огородничествомъ и садоводствомъ, при соблюденіи условій гигіены, благотворно должны повліять на здоровье глухонѣмыхъ, въ большинствѣ случаевъ нуждающихся въ укрѣпленіи своего организма, а знакомство съ сельскимъ хозяйствомъ и обученіе ремесламъ, въ связи съ начальнымъ образованіемъ, дадутъ возможность создать изъ глухонѣмыхъ полезныхъ ра-

ботниковъ, сознательно относящихся къ труду; при чемъ наиболѣе способные или оказавшіе успѣхи въ ремеслахъ могутъ для дальнѣйшаго усовершенствованія и развитія поступать изъ этихъ первоначальныхъ школъ въ существующія школы и мастерскія, устройствомъ которыхъ занято попечительство.

Учрежденіемъ сѣти такихъ раіонныхъ школъ—хуторовъ во всей Имперіи, несомнѣнно, въ значительной степени практически осуществляются цѣли попечительства, направленныя къ улучшенію быта и участи глухонѣмыхъ, остающихся, въ громадномъ большинствѣ, предоставленными своей несчастной участи, уничтожится развивающееся съ каждымъ годомъ среди этихъ несчастныхъ нищенство и попрошайничество, вызываемыя иногда нуждой въ кускѣ хлѣба для пропитанія и полнымъ незнаніемъ какого либо труда; съ точки же зрѣнія общественной пользы предполагаемое мѣропріятіе поднимаетъ производительность земельныхъ участковъ, иногда пустующихъ отъ недостатка рабочихъ рукъ и другихъ условій, и дастъ извѣстное число честныхъ трудолюбивыхъ сельскихъ работниковъ, въ качествѣ наемной рабочей силы для крестьянскаго хозяйства.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, соизволивъ ВЫСОЧАЙШЕ выразить столь высоко гуманную мысль о необходимости и полезности устройства подобныхъ раіонныхъ школъ—хуторовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше изъявила желаніе возложить на меня практическое осуществленіе и выполненіе этого мѣропріятія.

Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и намѣтивъ въ общихъ чертахъ вышеизложенныя основанія устройства школъ—хуторовъ, имѣю честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшей просьбой, не будетъ-ли признано съ Вашей стороны возможнымъ, оказать зависящее содѣйствіе къ

устройству названныхъ школъ во ввѣренной Вамъ губерніи, насколько осуществленіе этого мѣропріятія практически возможно въ зависимости отъ мѣстныхъ и иныхъ условій.

Попечительство не сомнѣвается что при Вашемъ благосклонномъ участіи глубоко гуманная мысль эта навѣрное встрѣтитъ откликъ и сочувствіе; городскія общества, земства и частные землевладѣльцы могутъ оказать существенную пользу отводомъ участковъ земли, благотворители—сборомъ пожертвованій на устройство школъ, а сочувствующія этому дѣлу лица—своими полезными совѣтами, указаніями и личнымъ трудомъ.

О послѣдующемъ по изложенному вопросу заключеніи имѣю честь просить Ваше Превосходительство не отказать почтить меня увѣдомленіемъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности. Подлинное за надлежащимъ подписомъ. Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій Дѣлопроизводитель Ржавинскій.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ достаточной необходимости для затраты крупныхъ земскихъ средствъ, какихъ потребовало бы устройство школъ—хуторовъ для глухонѣмыхъ.



М. В. Д.

ТАМБОВСКАЯ
УЧЕНАЯ АРХИВНАЯ
КОММИССІЯ.

31 Іюля 1901 года.

№ 252.

Копія.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1884 г. въ г. Тамбовѣ учреждена Ученая Архивная Коммиссія, призванная ВЫСОЧАЙШЕЙ Волей охранять и изслѣдовать памятники мѣстной старины. За минувшій періодъ семнадцати-лѣтняго своего существованія названная Коммиссія собрала много предметовъ старины для музея, разобрала болѣе шести тысячъ историческихъ актовъ, издала 44 выпуска „Извѣстій" и нѣсколько къ нимъ приложеній. Вся эта кропотливая и сложная работа производится исключительно для того, чтобы составить подробную исторію Тамбовскаго края, освѣтить предъ современниками его прошлую жизнь, трудную борьбу съ ордами кочевниковъ, тяжелую „Государеву" службу, старинный бытъ края, постоянный умственный и экономическій его ростъ и то великое значеніе, какое Тамбовскій край имѣлъ для всего государства.

Небольшая часть собранныхъ Коммиссіей матеріаловъ была разработана бывшимъ ея предсѣдателемъ И. И. Дубасовымъ въ его извѣстныхъ „очеркахъ изъ исторіи Тамбовскаго края". Эти очерки, составляющіе шесть книгъ и содержащіе болѣе 1200 страницъ,

разрѣшены къ чтенію во всѣхъ народныхъ и публичныхъ библіотекахъ, сдѣлались достояніемъ всѣхъ грамотныхъ Тамбовцевъ и, по свидѣтельству завѣдующихъ этими библіотеками, съ удовольствіемъ читаются всѣми. Музей Коммиссіи посѣщается охотно какъ интеллегентными лицами, такъ и простолюдинами. Все это показываетъ, что задачи Архивной Коммиссіи удовлетворяютъ потребностямъ общества, а потому заслуживаютъ полнаго сочувствія со стороны его. Но къ сожалѣнію, при всей готовности членовъ Коммиссіи работать на пользу мѣстной исторіи и самопознанія, недостатокъ матеріальныхъ средствъ составляетъ серьезное затрудненіе къ развитію ея дѣятельности, а слѣдовательно и къ выполненію тѣхъ задачъ, которыя общество въ правѣ поставлять Коммиссіи.

Коммиссія заботится о составленіи, сосредоточеніи и описаніи документовъ историко-юридическаго характера, включаетъ въ кругъ своихъ занятій описаніе памятниковъ мѣстной старины, для чего намѣрена совершить рядъ историческо-археологическихъ экскурсій по губерніи, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ остатками прошлой жизни края, описать древніе монастыри, храмы, курганы, городища, валы и т. п., собрать этнографическій матеріалъ и проч. Успѣшное исполненіе всѣхъ этихъ задачъ зависитъ отъ денежныхъ средствъ и недостатокъ ихъ неблагопріятно отражается на дѣятельности учрежденія. Коммиссія, не получая никакого постояннаго пособія отъ казны, всѣ расходы, необходимые на содержаніе и занятіе ея, покрываетъ единственно изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки. Ежегодные членскіе взносы, въ размѣрѣ трехъ рублей, да не многія случайныя пожертвованія частныхъ лицъ—вотъ всѣ ея денежные рессурсы, которыхъ едва достаетъ на разныя хозяйственныя нужды Коммиссіи. Существованіе Архивной Коммиссіи всецѣло зависитъ отъ сочувствія къ ней

общества, и потому она обращается къ нему съ просьбой подать ей руку помощи, поддержать ее въ ея научныхъ трудахъ на пользу родного края. При этомъ Коммиссія позволяетъ себѣ высказать свое убѣжденіе, что поддержка историко-археологическаго учрежденія имѣетъ важное значеніе для населенія края. Это учрежденіе необходимо для образованія, въ самомъ обширномъ смыслѣ, какъ современнаго, такъ и грядущихъ поколеній, оно важно для пробужденія народнаго самосознанія, любви къ родинѣ и благородной національной гордости. Благодоря Архивой Коммиссіи, малодоступные прежде архивы правительственныхъ учрежденій становятся свободнымъ достояніемъ русской науки; по запискамъ современниковъ возстанавливается прошлое нашего края; открываются въ городищахъ, могилахъ и курганахъ, и находимыхъ въ нихъ предметахъ слѣды древнѣйшихъ обитателей края —кочевниковъ инородцевъ, бродившихъ по нашимъ степямъ. Слѣдя по древнимъ письменнымъ актамъ за жизнею и опасностями первыхъ колонизаторовъ Тамбовскаго края, изучая всѣ невзгоды, постигшія его населеніе, успѣхи земледѣлія и промышленности, знакомясь съ исторіей культурныхъ учрежденій и біографіями выдающихся мѣстныхъ дѣятелей, Тамбовское общество невольно связываетъ себя тѣсными духовными узами со своимъ краемъ, начинаетъ любить его и тревожиться его судьбою, а все это, конечно, имѣетъ немалое значеніе въ дѣлѣ духовнаго развитія общества.

Озабочиваясь наиболѣе успѣшнымъ достиженіемъ своихъ указанныхъ цѣлей и имѣя въ виду практику другихъ архивныхъ учрежденій, Тамбовская Ученая Архивная Коммиссія обращается съ ходатайствомъ къ Губернскому и Уѣзднымъ Земствамъ, такъ много сдѣлавшимъ для просвѣщенія Тамбовскаго края, и къ городскимъ управленіямъ, не менѣе ихъ

заботящимся о возвышеніи образованія среди мѣстныхъ обывателей, и покорнѣйше проситъ ихъ о назначеніи ей, по примѣру другихъ комиссій, ежегоднаго денежнаго пособія.

Ежегодныя субсидіи, хотя бы въ самомъ скромномъ размѣрѣ, отъ каждаго изъ названныхъ учрежденій дадутъ прочное основаніе для развитія дѣятельности коммиссіи, послужатъ вѣрнымъ залогомъ ея успѣховъ въ новомъ наступившемъ столѣтіи и будутъ приняты Коммиссіей съ чувствомъ глубокой благодарности, какъ выраженіе сочувствія ея цѣлямъ.

Тамбовская Ученая Архивная Коммиссія, выражая свою усердную просьбу о денежномъ пособіи, согласно журнальному постановленію Общаго Собранія ея членовъ, отъ 22 Января 1901 года, и разсчитывая на просвѣщенное вниманіе уважаемой Борисоглѣбской Земской Управы, имѣетъ честь покорнѣйше просить почтить ее увѣдомленіемъ о результатѣ вышеизложеннаго ходатайства.

Заключеніе Управы.

Управа не находитъ достаточныхъ основаній для назначенія пособія Архивной Коммиссіи.



Докладъ Управы

объ оспопрививаніи.

Управа имѣетъ честь представить Собранію отношеніе Губернской Управы отъ 23-го Августа за № 959 съ докладомъ доктора Моллессона о постановкѣ оспопрививанія. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію тѣ выводы, къ которымъ пришла по этому вопросу коммиссія губернскаго съѣзда врачей, разсматривавшая этотъ докладъ, и которые были одобрены Съѣздомъ.

„Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ И. И. Моллессона и принявъ его положенія, единогласно пришла къ заключенію, что оспопрививаніе въ губерніи постановлено крайне неудовлетворительно, оспенныя эпидеміи за послѣдніе годы не переводятся въ ней и потому настало время выдвинуть наконецъ оспопрививательный вопросъ на первую очередь, принять безотлагательную потребность коренного его пересмотра и немедленно же обратить на это обстоятельство вниманіе Губернскаго и Уѣздныхъ земствъ.

Коммиссія находитъ, что среди причинъ печальнаго положенія дѣла—главнѣйшія составляютъ: ничтожность ассигнуемыхъ на оспопрививаніе средствъ, составляющихъ всего 1, 5% всей медицинской смѣты по губерніи, и сосредоточеніе его въ рукахъ невѣжественныхъ и неразвитыхъ умственно и нравственно людей. Будь оспопрививаніе поставлено правильно—единственнымъ, можно сказать, тормазомъ на пути его остались бы тогда только религіозные предразсудки населенія, въ тѣхъ конечно, главнымъ образомъ, мѣстахъ, гдѣ преобладаетъ старо-

обрядчество, и только противъ нихъ тогда пришлось бы направлять борьбу.

Коммиссія полагаетъ, что должно принять и провести въ жизнь слѣдующія два главнѣйшія положенія, выставленныя въ докладѣ: 1) оспопрививаніе вести не исключительно сезонно, но сдѣлать его постояннымъ, непрекращающимся круглый годъ и 2) имѣть для этой цѣли особый, также постоянный составъ фельдшерицъ, которыя-бы, говоря словами докладчика, „основательно изучили оспопрививаніе, лѣченіе оспенныхъ больныхъ, уходъ за ними и вообще дѣло борьбы съ оспой и занимались имъ какъ главной своей обязанностію".

При настоящихъ условіяхъ нашей жизни, степени развитія населенія и его средствахъ, наиболѣе подходящими лицами для этой цѣли могли-бы служить хорошо подготовленныя фельдшерицы, которыхъ потребовалось бы не менѣе 100 человѣкъ на губернію (приблизительно по 1 на каждыя 3 волости). Это вызвало бы—считая по 600 руб. содержанія—расходъ въ 60000 руб., т. е. вмѣсто настоящаго $1^1/_2$ процента оспопрививаніе обошлось бы почти въ 9% всей медицинской смѣты въ губерніи. Далѣе, чтобы привлечь хорошихъ работницъ и заинтересовать ихъ службой, необходимо фельдшерицамъ—оспенницамъ назначить по крайней мѣрѣ 2 прибавки, напр. черезъ 5 лѣтъ 60 руб. и черезъ слѣдующіе 5 еще 90 руб., доведя содержаніе до 750 руб. Кромѣ всего—какъ чрезвычайно важное условіе успѣшной дѣятельности оспенницъ—необходимо опредѣлить имъ при разъѣздахъ по 2 лошади, чтобы поставить ихъ въ полную независимость отъ сельскихъ властей.

Исчисленные выше расходы на приглашеніе особаго состава фельдшерицъ—оспопрививательницъ должны производиться каждымъ уѣздомъ изъ своихъ средствъ. Но въ дополненіе,

въ помощь уѣздамъ, должно явиться и губернское Земство. Именно Коммиссія думаетъ, что необходимо просить его дать въ каждый уѣздъ по 1 постоянному эпидемическому врачу съ тѣмъ условіемъ, чтобы эти врачи жили въ уѣздахъ и вошли въ уѣздныя организаціи наравнѣ со всѣми участковыми врачами. Сущность обязанности эпидемическихъ врачей должна состоять въ борьбѣ съ эпидеміями вообще и въ направленіи дѣятельности въ этомъ смыслѣ низшаго медицинскаго персонала, а также и въ завѣдываніи въ уѣздѣ оспопрививаніемъ; такъ что предполагаемый составъ фельдшерицъ—оспенницъ долженъ быть въ ихъ распоряженіи. Участковые врачи могутъ быть тогда освобождены отъ заботъ по оспопрививанію, хотя они не должны, конечно, совершенно уклоняться отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ; напротивъ, они должны находиться въ постоянномъ общеніи съ эпидемическими врачами и вести работу при полномъ согласіи и взаимодѣйствіи".

Разсмотрѣвъ эти постановленія, Управа нашла, что предлагаемая реорганизація постановки оспопрививанія для Борисоглѣбскаго уѣзда не находитъ достаточныхъ основаній. Дѣло въ томъ, что ввиду принятаго уже Собраніемъ преобразованія фельдшерскихъ пунктовъ во врачебные, уѣздъ въ скоромъ времени будетъ раздѣляться на 16 врачебныхъ участковъ, въ среднемъ по двѣ волости на участокъ,; въ нихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ врачей будутъ состоять 35 школьныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ—акушерокъ (военныхъ фельдшеровъ уже и теперь въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ нѣтъ); этого контингента свѣдущихъ и подготовленныхъ лицъ вполнѣ достаточно для правильнаго постояннаго веденія дѣла оспопрививанія въ уѣздѣ, безъ приглашенія для того особыхъ лицъ, и безъ лишней крупной затраты (по проекту Борисоглѣбскому уѣзду пришлось бы имѣть десять оспенницъ, которымъ одного жалованія платилось бы 6000 рублей).

По изложеннымъ основаніямъ Управа предлагаетъ Собранію проектъ Коммиссіи Губернскаго Съѣзда врачей для Борисоглѣбскаго уѣзда - отклонить.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
САНИТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.



23 Августа 1901 года.
№ 959.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при этомъ докладъ И. И. Моллессона: „оспа и оспопрививаніе въ Тамбовской губ.“, читанный имъ на Губернскомъ совѣщаніи врачей и представителей Земствъ Тамбовской губерніи, и заключенія по этому докладу особой Коммиссіи, Губернская Управа, согласно ходатайству совѣщанія, имѣетъ честь просить Борисоглѣбскую Уѣздную Управу, не найдетъ ли она возможнымъ нынѣ же представить Уѣздному Земскому Собранію созыва 1901 г. докладъ объ организаціи оспопрививанія на началахъ, рекомендуемыхъ г. Моллессономъ и Коммиссіей и одобренныхъ совѣщаніемъ.

Земскій Начальникъ
3-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда,
Тамбовской губерніи.

Января 22 дня 1901 г.

№ 114.

Почт. отдѣл. Алешки.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Донесеніе Костино-Отдѣльскаго Волостного Правленія, отъ 21 Января за № 95, и приговоръ Борисоглѣбскаго общества, состоявшійся 13 сего Января, которымъ общество ходатайствуетъ объ опредѣленіи въ ихъ село отдѣльнаго отъ села Костино-Отдѣльца фельдшера, имѣю честь препроводить при семъ на распоряженіе Земской Управы.

Заключеніе Управы.

Управа предлагаетъ Собранію ходатайство крестьянъ с. Братковъ отклонить, какъ нарушающее правильное распредѣленіе медицинскихъ участковъ по уѣзду; притомъ же Братки находятся всего въ 5 верстахъ отъ К.-Отдѣльца, гдѣ имѣется фельдшерскій пунктъ, который въ будущемъ предположено Собраніемъ преобразовать во врачебный.

ТАМБОВСКОЙ
ГУБЕРНІИ,
БОРИСОГЛѢБСКАГО
УѢЗДА,
Костино-Отдѣльскаго
ВОЛОСТНОГО
Правленія.
21 Января 1901 г.
№ 95.

Его Высокородію,

Господину Земскому Начальнику 3-го участка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Волостное Правленіе имѣетъ честь представить при семъ къ Вашему Высокородію на распоряженіе въ копіи приговоръ Братковскаго сельскаго общества, состоявшійся 13 сего Января, коимъ общество ходатайствуетъ объ опредѣленіи въ ихъ село отдѣльнаго отъ села Костино-Отдѣльца фельдшера.

1901 года Января 13 дня, мы нижеподписавшіеся Борисоглѣбскаго уѣзда, Костино-Отдѣльской волости, села Братковъ крестьяне собственники отъ 510 домохозяевъ, были сего числа собраны на сельскій сходъ въ числѣ 360 человѣкъ, въ присутствіи К.-Отдѣльскаго волостного старшины И. Ф. Каверина, на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что въ настоящее время наше село значительно увеличилось, такъ что по послѣднему передѣлу оказалось 2100 душъ мужского пола и болѣе 600 дворовъ; къ тому же въ послѣднее время сильно увеличились заболѣванія народа, и въ фельдшерскомъ пунктѣ въ с. К.-Отдѣльцѣ, отстоящемъ отъ насъ на 5—6 верстъ, не всегда можно воспользоваться помощью по громадному наплыву паціентовъ, а вызвать фельдшера къ больнымъ на мѣсто совсѣмъ является дѣломъ невозможнымъ, такъ какъ пунктъ всегда осаждаетъ масса народа, изъ котораго не всегда каждый получаетъ удовлетвореніе, да при такомъ массовомъ стеченіи больныхъ едвали возможно одному фельдшеру болѣе или менѣе вѣрно поставить діагнозъ и примѣнить терапію; почему намъ приходится часто отказывать себѣ въ медицинской помощи, и сильно больные, за отсутствіемъ фельдшера, когда можно бы явно помогнуть, умираютъ; а потому, принимая во вниманіе необходимость медицинской помощи въ с. Браткахъ, мы единогласно постановили: покорнѣйше просить ходатайства Его Высокородія Господина Земскаго Начальника 3-го участка Борисоглѣбскаго уѣзда передъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управой или Собраніемъ объ учрежденіи въ селѣ Браткахъ фельдшерскаго пункта для оказанія медицинской помощи населенію с. Братковъ, деревень Мокроусовой, Чибизовки, Савельевской и Барановскаго поселка, для какой цѣли на первый случай мы отъ себя полагаемъ 160 рублей изъ хранящихся въ Костино-Отдѣльскомъ Волостномъ Правленіи, предположенныхъ по смѣтѣ, но не израсходованныхъ.

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ
Борисоглѣбскаго Уѣзда.
Больше-Грибановскаго
Волостного Правленія.
4 ЗЕМСКАГО УЧАСТКА.

18-го Декабря 1900 года.
№ 2520.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

РАПОРТЪ.

Копію приговора Больше-Грибановскаго сельскаго схода, отъ 29 Октября за № 148, о нежеланіи его предполагать 240 руб. на расходы фельдшерскаго пункта въ селѣ Большой Грибановкѣ, Волостное Правленіе имѣетъ честь представить на распоряженіе Земской Управы.

1900 года октября 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Больше-Грибановской волости, с. Большой Грибановки крестьяне собственники отъ 1225 домохозяевъ, въ числѣ 819 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Семена Щербакова, были созваны на сельскій сходъ, на которомъ слушали сообщеніе Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы, отъ 2-го сего октября за № 5112, о томъ, что Земское Собраніе, разсмотрѣвъ приговоръ нашъ, отъ 3-го сентября с./г. за № 123, ходатайствующій объ учрежденіи фельдшерскаго пункта, постановило: учредить въ нашемъ селѣ фельдшерскій пунктъ съ тѣмъ, если общество согласится вносить въ Управу половинную стоимость содержанія и квартиры въ суммѣ 240 руб. въ годъ.

Обсудивъ этотъ вопросъ—постановили: отъ предположенія на содержаніе и квартиры фельдшерскаго пункта въ суммѣ двухъ сотъ сорока руб. (240 руб.) въ годъ мы отказываемся, слѣдовательно и фельдшера въ нашемъ селѣ имѣть не желаемъ. Постановленный же приговоръ, отъ 3-го сентября с./г. за № 123 уничтожаемъ.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
ПО КАНЦЕЛЯРІИ
СТОЛЪ 1-й.

15 Сентября 1901 года.
№ 3611.
г. Тамбовъ.

Копія.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1900 г. о состояніи одной изъ губерній, Губернаторъ отмѣтилъ, какъ отрадное явленіе, постепенное возникновеніе въ селеніяхъ губерній, при помощи земства, лѣтнихъ яслей—пріютовъ.

Учрежденія эти, по объясненію Губернскаго Начальства, представляютъ собою полезную мѣру въ борьбѣ съ дѣтскою смертностью, особенно значительною въ лѣтнее время, имѣя при этомъ несомнѣнное значеніе и въ противопожарномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было противъ приведеннаго объясненія Губернатора собственноручно начертать: „Желаю видѣть распространеніе подобныхъ яслей. Объявить".

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Егермейстеръ Сипягинъ сообщилъ мнѣ для надлежащихъ распоряженій.

Увѣдомляя Ваше Высокородіе объ изложенномъ, имѣю честь просить Васъ сообщить, что будетъ предпринято Борисоглѣбскимъ

Уѣзнымъ Земствомъ для исполненія вышеуказанной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли.

Заключеніе Управы.

Ввиду ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и высокой полезности яслей для населенія въ отношеніи предупрежденія дѣтской смертности, съ одной стороны, и пожаровъ, производимыхъ безпризорными дѣтьми, съ другой, Управа предлагаетъ Собранію ассигновать на устройство яслей кредитъ въ одну тысячу рублей въ распоряженіе Управы изъ принадлежащихъ земству капиталовъ и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о широкомъ распространеніи яслей за счетъ страхового капитала.



Копія.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Пятигорскаго Мѣстнаго
УПРАВЛЕНІЯ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА
КРАСНАГО КРЕСТА.

15 Сентября 1901 г.
№ 94.
г. Пятигорскъ.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Съ каждымъ годомъ публика все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ интересоваться свѣдѣніями о цѣлебныхъ источниковъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, состоящихъ изъ четырехъ группъ или курортовъ: Пятигорска, Желѣзноводска, Ессентуковъ и Кисловодска. Эти группы расположены на небольшомъ разстояніи другъ отъ друга и соединяютъ въ себѣ сѣрные, щелочные, желѣзистые, углекислые и горькіе источники, а также цѣлебную Тамбуканскую грязь и разсолъ. Тутъ же на всѣхъ группахъ приготовляется въ огромныхъ размѣрахъ кумысъ, кефиръ и устроены всевозможныя бальнеологическія приспособленія, необходимыя для лѣченія болѣзней, требующихъ помощи минеральныхъ водъ или климатическихъ станцій. Въ послѣдніе годы Правительство затратило и продолжаетъ затрачивать значительныя денежныя средства для того, чтобы поставить наши курорты по своимъ лѣчебнымъ приспособленіямъ на одну высоту съ иностранными. Высокая цѣлебность нашихъ источниковъ, не уступающая заграничнымъ, въ связи съ чуднымъ горнымъ климатомъ на нѣкоторыхъ изъ

курортовъ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе становится извѣстной, благодаря чему пріѣздъ больныхъ сюда быстро возрастаетъ, и въ настоящемъ сезонѣ 1901 года превысилъ 20,000 человѣкъ. Къ сожалѣнію, не смотря наудовлетворительное состояніе всѣхъ казенныхъ приспособленій для лѣченія, не смотря на дешевизну пользованія ими и даже не смотря на то, что въ истекшемъ сезонѣ 3,000 больнымъ безплатно отпускались ванны, души, минеральные воды, Тамбуканская грязь и т. п., все же для людей малосостоятельныхъ пользованіе курортнымъ лѣченіемъ очень затруднительно и успѣхъ лѣченія иногда неудовлетворителенъ благодаря лишь тому, что небогатый человѣкъ принужденъ нанимать квартиру дурнообставленную, часто сырую и въ нездоровой части поселенія, а также долженъ питаться плохо приготовленной пищей въ дешевыхъ кухмистерскихъ. Цѣлебность источниковъ не можетъ благопріятно влiять на возстановленіе здоровія больнаго, когда окружающая его обстановка совершенно не соотвѣтствуетъ системѣ лѣченія. Горячія ванны, щелочныя воды и т. п. требуютъ непремѣнно заботливаго отношенія къ выбору жилища и пищи, а человѣкъ малосостоятельный, не располагающій достаточными средствами, этого-то всего менѣе и можетъ достигнуть. Къ тому же добавляется еще затрудненіе, что большинство служащихъ людей, особенно изъ педагогическаго персонала, свободны отъ своихъ занятій только въ серединѣ лѣта, а какъ разъ въ это время на нашихъ курортахъ бываетъ разгаръ сезона и самый большой пріѣздъ публики. Квартиры и все остальное въ это время сильно дорожаютъ и людямъ не богатымъ приходится довольствоваться дешевыми и плохими помѣщеніями, не могущими способствовать успѣшности лѣченія. Правительство въ своихъ заботахъ о помощи малосостоятельнымъ больнымъ предоставило Директору водъ право отпу-

скать имъ безплатно и на льготныхъ условіяхъ пользованіе своими бальнеологическими приспособленіями, но заботы о квартирахъ и пищѣ казенное управленіе на себя взять не можетъ и здѣсь должна быть вызвана иниціатива органовъ самоуправленія, общество взаимопомощи и другихъ общественныхъ группъ, на обязанности которыхъ лежитъ воспособленіе въ разныхъ видахъ своимъ сочленамъ. Въ виду того, что большинству вышеуказанныхъ общественныхъ учрежденій невозможно имѣть свою администрацію на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, эту заботу могло бы взять на себя Пятигорское Мѣстное Управленіе Краснаго Креста. Этому филантропическому обществу, дѣйствующему на всю Россію, всего умѣстнѣе на водахъ завѣдывать организаціей устройства жилищъ и пищи для лицъ, нуждающихся въ данномъ случаѣ въ общественной организаціи.

Къ сезону настоящаго 1901 года Мѣстное Управленіе Краснаго Креста располагало колоніей, въ зданіяхъ которой помѣщалось болѣе 80 человѣкъ одновременно.

Малосостоятельный больной получаетъ отъ директора водъ право на безплатное пользованіе ванными, душами, минеральной водой и т. п., а отъ Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста помѣщеніе, столъ, врачебную помощь и перевозку отъ квартиры до ванныхъ зданій.

Плата съ такихъ пансіонеровъ назначалась по 30 руб. въ мѣсяцъ, если больной помѣщался въ двоемъ въ комнатѣ, и по 40 руб. въ мѣсяцъ, если больной занималъ отдѣльную комнату. Больные пользовались общимъ столомъ, причемъ за обѣдомъ давались три блюда, а за ужиномъ два и кромѣ того утромъ и вечеромъ чай съ хлѣбомъ.

Расширеніе колоніи Краснаго Креста можетъ состоятся при условіи, если общества и учрежденія пожелаютъ внести въ Мѣстное Управленіе соотвѣтствующую сумму на постройку зданій и затѣмъ будутъ уплачивать за своихъ сочленовъ или служащихъ по 40 рублей въ мѣсяцъ при занятіи цѣльной комнаты и по 30 рубл. при занятіи больнымъ половины комнаты. Эта мѣсячная плата, за которую предоставляется полное вышеуказанное содержаніе, конечно, можетъ вноситься и самимъ больнымъ, присланнымъ учрежденіемъ, которое имѣетъ свою долю въ сооруженіи зданій. Для полученія учрежденію права на комнату необходимо, чтобы оно внесло въ Пятигорское Мѣстное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста 1,000 рубл., что въ среднемъ обходится постройка комнаты объемомъ около семи кубич саж. съ меблировкой. За право на полкомнаты слѣдуетъ внести 500 руб. Въ среднемъ курсъ лѣченія продолжается около 6 недѣль, а сезонъ въ Пятигорскѣ начинается съ 1-го мая и кончается 15 сентября и за это время каждая комната, если ее будутъ занимать одновременно два человѣка, можетъ быть использована по очереди пятью или шестью больными. Къ 15 Апрѣля слѣдуетъ прислать списки больныхъ, которые будутъ пользоваться, съ обозначеніемъ сроковъ ихъ пріѣзда, а также и удостовѣреніе малосостоятельности этихъ больныхъ, если учрежденіе находитъ нужнымъ просить у директора водъ безплатное для нихъ лѣченіе бальнеологическими средствами.

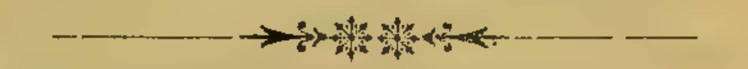
Прилагая при семъ для ознакомленія правила, дѣйствовавшія въ колоніи въ сезонъ 1901 года, и представляя изложенное Борисоглѣбскому Уѣздному Земскому Собранію, Пятигорское Мѣстное Управленіе Краснаго Креста проситъ обратить особое вниманіе на высокую полезность предлагаемаго мѣропріятія и способствовать, такимъ образомъ, соотвѣтствую-

щимъ взносомъ въ 500 или 1000 рублей пользоваться въ нужныхъ случаяхъ Вашимъ сочленамъ и служащимъ цѣлебной силой нашихъ минеральныхъ источниковъ и бальнеологическихъ приспособленій при обстановкѣ, которая полнѣе гарантируетъ благотворное воздѣйствіе на больныхъ подобнаго лѣченія. До сего времени минеральными водами на курортахъ преимущественно пользуются люди состоятельные или жители близь лежащихъ мѣстностей, и рѣдкій народный учитель или иной служащій по земскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ изъ глубины Россіи имѣлъ возможность полѣчиться какъ слѣдуетъ отъ своей болѣзни минеральными водами или иными бальнеологическими приспособленіями. Съ развитіемъ же указанной выше колоніи при Мѣстномъ Управленіи Краснаго Креста многимъ больнымъ и изъ небогатыхъ слоевъ общества явилась бы возможность воспользоваться тѣми лѣчебными силами, которыми столь щедро одарила природа замѣчательнѣйшій уголокъ Сѣвернаго Кавказа, гдѣ расположены названные выше курорты.

Хотя общество Краснаго Креста имѣетъ спеціальную цѣль содѣйствовать отечественной военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными войнами во время войны, но наряду съ подготовкой своихъ силъ и средствъ къ работѣ, вызываемой войною, это общество занимается и общими филантропическими задачами, имѣя при этомъ въ виду возможное приспособленіе всѣхъ своихъ постоянныхъ учрежденій къ потребностямъ военнаго времени. Поэтому колонія, развитая при участіи общественныхъ группъ согласно начертанному выше плану, обыденно будетъ служить нуждамъ этихъ группъ, въ исключительные же моменты военнаго времени, когда, конечно, всѣ земства, городскіе думы и подобныя общественныя организаціи и безъ того не откажутся по мѣрѣ своихъ силъ

способствовать облегчить страданія лицъ, подвергнувшихся бѣдствіямъ войны, часть помѣщенія должна быть предоставляема для лицъ находящихся подъ покровительствомъ Краснаго Креста.

Въ настоящее время колонія имѣетъ пять зданій и строитъ на пожертвованныя деньги въ Пятигорскѣ, гдѣ сосредоточивается наибольшій контингентъ больныхъ, первый павильонъ для народныхъ учителей и воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній. Съ притокомъ достаточныхъ взносовъ и пожертвованій на постройку Мѣстное Управленіе Краснаго Креста приступитъ къ возведенію зданій на такихъ же точно основаніяхъ и на другихъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Такимъ образомъ развитіе дѣла помощи малосостоятельнымъ больнымъ, нуждающимся въ бальнеологическомъ лѣченіи на Кавказскихъ курортахъ, будетъ вполнѣ зависѣть отъ притока взносовъ и пожертвованій на постройку новыхъ помѣщеній на выраженныхъ выше условіяхъ. Чтоже касается Пятигорскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, то оно готово сдѣлать все отъ него зависящее и для него возможное.



ТАМБОВСКОЕ
Губернское
ЗЕМСТВО.
Ветеринарный врачъ
Борисоглѣбскаго участка

Сентября 18 дня 1901 г.
№ 260.
Г. Борисоглѣбскъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьяне въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ сыздавна привыкли обращаться за совѣтами къ коноваламъ, которые своими варварскими операціями и шарлатанскимъ лѣченіемъ не мало наносятъ вреда населенію. Въ прежнее время, когда у меня небыло медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и помѣщенія для пріема больныхъ животныхъ, весьма трудно было вести борьбу съ этимъ зломъ, тѣмъ болѣе, что будучи вынужденъ примѣнять въ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями мѣры обременительныя для единичныхъ личностей и пользу которыхъ населеніе часто не сознавало, мнѣ трудно было расположить къ себѣ крестьянъ и выработать у нихъ довѣріе; но съ 1899 года, когда ассигнованы Губернскимъ Земствомъ 200 рублей на медикаменты и инструменты и Уѣзднымъ Земствомъ 300 рублей на содержаніе лѣчебницы, явилась возможность болѣе систематически заняться лѣченіемъ животныхъ и съ тѣхъ поръ крестьяне начали все чаще обращаться въ лѣчебницу съ больными животными, и количество больныхъ, приводимыхъ ко мнѣ и къ подвѣдомственнымъ мнѣ фельдшерамъ, съ каж-

дымъ годомъ стало быстро увеличиваться. До 1899 года ежегодно было мною зарегистровано не болѣе 600 головъ больныхъ, пользующихся моими совѣтами, а

въ 1899 году	1437	больныхъ
„ 1900 „	2686	„
и въ теченіе 8 мѣсяцевъ сего года	2629	„

Изъ числа приведенныхъ въ лѣчебницу животныхъ на долю интелигентныхъ жителей и вообще жителей города Борисоглѣбска приходилось не болѣе 10—15 процентовъ, остальной же скотъ принадлежалъ исключительно крестьянамъ.

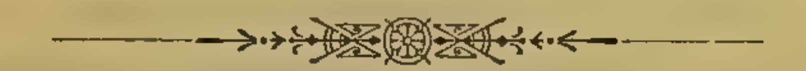
Означенныя цифры убѣдительно свидѣтельствуютъ, что спросъ на ветеринарную помощь среди крестьянъ быстро увеличивается и крестьяне все съ большимъ довѣріемъ начинаютъ относиться къ земской ветеринарной лѣчебницѣ. Но въ настоящее время я съ прискорбіемъ вынужденъ отмѣтить, что начатое земствомъ безусловно полезное для населенія уѣзда амбуляторное лѣченіе животныхъ не можетъ въ будущемъ развиться, такъ какъ въ моемъ распоряженіи нѣтъ необходимаго количества медикаментовъ и нужныхъ хирургическихъ инструментовъ. Въ прошломъ и въ настоящемъ году за недостаткомъ медикаментовъ я вынужденъ былъ многимъ крестьянамъ отказывать въ выдачѣ лѣкарствъ и ограничивался предложеніемъ рецептовъ или устныхъ совѣтовъ, но конечно то и другое было безъ примѣненія, такъ какъ крестьяне неохотно покупаютъ лѣкарства для своихъ животныхъ и въ результатѣ получается масса нареканій.

Такая постановка дѣла безусловно не нормальна и при означенныхъ условіяхъ трудно разсчитывать на развитіе амбуляторнаго лѣченія животныхъ.

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу ходатайствовать, не найдетъ-ли Земское Собраніе возможнымъ ассигновать хотя бы 300 рублей ежегодно на медикаменты для лѣченія животныхъ въ завѣдываемомъ мною участкѣ, или же разрѣшить мнѣ брать эти медикаменты въ Борисоглѣбской земской аптекѣ.

Заключеніе Управы.

Управа вполнѣ согласна съ соображеніями, высказанными въ докладѣ, и присоединяется къ ходатайству А. Р. Литвиновича и В. С. Чугунова.



ТАМБОВСКОЕ
Губернское Земство.

ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
2-го участка.
БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДА.

Сентября 29 дня 1901 г.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи мнѣ 300 рублей на содержаніе лѣчебницы для больныхъ животныхъ въ с. Бурнакѣ и при ней одного ветеринарнаго фельдшера съ жалованіемъ 300 рублей. При этомъ имѣю честь сообщить Управѣ, что въ моемъ участкѣ въ текущемъ году было принято 2150 больныхъ животныхъ, изъ которыхъ 600 принято фельдшеромъ въ с. Козловкѣ, а остальныя въ количествѣ 1550 въ с. Бурнакѣ.

М. В. Д.

Тамбовскаго Губернатора
~~по губернскому~~
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
присутствію.

10-го Сентября 1901 г.
№ 861.
г. Тамбовъ.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

На представленіе отъ 3-го сего сентября за № 3097, увѣдомляю Земскую Управу, что созывъ въ текущемъ году на 1 октября соединеннаго засѣданія Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и Городской Думы для избранія почетнаго попечителя въ Борисоглѣбскую Александровскую мужскую гимназію и членовъ попечительнаго совѣта въ женскую гимназію мною разрѣшается.

ПРОТОКОЛЪ

Соединеннаго Собранія представителей Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земства и Городской Думы.

1-го октября 1901 года.

Прибыло Гласныхъ Уѣзднаго Земства . . . . . . 28.
„ „ Городской Думы. . . . . 5.

Настоящее Собраніе открыто Г. Предсѣдателемъ съ разрѣшенія Г. Губернатора, отъ 10 сентября 1901 г. за № 861, для избранія почетнаго попечителя Александровской Борисоглѣбской мужской гимназіи и членовъ Попечительнаго Совѣта Борисоглѣбской женской гимназіи.

Въ Почетные Попечители Александровской мужской гимназіи предложенъ былъ къ баллотировкѣ Князь Сергѣй Михайловичъ Волконскій, который по закрытой баллотировкѣ шарами избранъ большинствомъ 29 шаровъ избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ.

Въ Члены Попечительнаго совѣта женской гимназіи, слѣдуя въ порядкѣ большинства голосовъ, полученныхъ по запискамъ, баллотировались слѣдующія лица:

1. Охлябининъ Николай Ивановичъ, избранъ большинствомъ 29 противъ 3.

2. Измайловъ Василій Владиміровичъ, избранъ большинствомъ 31 противъ 1.

3. Измайлова Зоя Николаевна, избрана большинствомъ 32 противъ 1.

4. Охлябинина Александра Михайловна, избрана большинствомъ 31 противъ 2.

5. Гавриловъ Дмитрій Алексѣевичъ, избранъ большинствомъ 26 противъ 6.

6. Каверинъ Петръ Ѳедоровичъ, избранъ большинствомъ 24 противъ 8.

7. Есиповъ Василій Григорьевичъ, избранъ большинствомъ 26 противъ 6.

8. Мягкова Ольга Александровна неизбрана большинствомъ 17 противъ 16.

9. Лапинъ Петръ Александровичъ, избранъ большинствомъ 19 противъ 13.

10. Мягковъ Ефимъ Дмитріевичъ, избранъ большинствомъ 20 противъ 12.

Послѣ этого, за отказомъ всѣхъ остальныхъ предложенныхъ кандидатовъ, оказавшихся на лицо, отъ баллотировки, Собраніе объявлено закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНАГО БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1-го Октября 1901 года.

Присутствовало 27 гласныхъ.

Выслушанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы объ амбулаторныхъ пунктахъ; причемъ постановлено: построить пріемные покои съ квартирами для медицинскаго персонала въ селахъ Шапкинѣ и Пичаевѣ, для чего ассигновать 12 тысячъ рублей изъ суммъ Земскихъ капиталовъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о Земской медицинѣ; причемъ постановлено: внести въ смѣту 1902 года вмѣсто 18 тыс. 21 тысячу и къ нему выслушанъ и согласованъ докладъ Докладной Коммиссіи.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Собраніе постановило: отпускать медикаменты Земскимъ больницамъ изъ Земскаго склада медикаментовъ съ уступкою какъ прежде 30%; сдѣланный перерасходъ Земской Управой покрыть изъ общихъ остатковъ. и Ревизіонную Коммиссію благодарить.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о складѣ земледѣльческихъ орудій, а также и докладъ Докладной Коммиссіи; причемъ постановлено: ассигновать на постройку каменнаго сарая 2477 рублей, каковую сумму внести въ смѣту 1902 г., а также назначить жалованье завѣдующему Земскимъ складомъ земледѣльческихъ орудій вмѣсто 600 руб. еще 300 руб. и таковую сумму внести въ смѣту 1902 года.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Управы отъ 10-го Сентября за № 1047 и докладъ Уѣздной Управы о врачебно-санитарномъ Совѣтѣ; постановлено: докладъ Уѣздной Управы согласовать.

Выслушано отношеніе Тамбовской Губернской Управы отъ 23-го іюня 1901 года за № 1888, послѣдовавшее отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства съ просьбою намѣтить пункты для случныхъ жеребцовъ; постановлено: назначить слѣдующіе пункты: с. Ростоши, Козловка, Бурнакъ, Алешки, имѣніе В. Х. Козлова близь Заполатова и. с. Шапкино.

Выслушано отношеніе Государственнаго Коннозаводства отъ 10-го Сентября 1901 г. за № 1193 съ приложеніемъ приговора крестьянъ с. Чикаревки Бурнакской волости отъ 19-го Августа 1901 г.; постачовлено: ходатайство Чикаревскаго общества отклонить.

Выслушано и отклонено отношеніе Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губ. отъ 26-го Сентября 1901 года за № 73 о выдачѣ пособій.

Выслушано заявленіе Потомственнаго Почетнаго Гражданина Василія Алексѣевича Хрѣнникова о перенесеніи направленія большой дороги, ведущей изъ г. Борисоглѣбска въ с. Большую-Грибановку, и по сему докладъ Земской Управы, каковой постановлено—согласовать.

Выслушано и отклонено отношеніе Земскаго Начальника 9-го уч. отъ 7-го Марта 1901 г. за № 467 съ приложеніемъ приговора крестьянъ с. Большихъ-Алабуховъ отъ 3-го Января 1901 года, ходатайствующихъ о постройкѣ моста черезъ р. Ворону за счетъ Земства.

Выслушано отношеніе Земскаго Начальника 8-го уч. отъ 2-го Сентября 1901 года за № 1162 съ приложеніемъ при-

говора крестьянъ с. Махровки отъ 22-го іюля 1901 г. о постройкѣ моста по направленію въ с. Богану; постановлено: поручить Управѣ сдѣлать смѣту и просить Земскаго Начальника предложить обществу составить болѣе точный приговоръ о желаніи крестьянъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о повышеніи страховыхъ нормъ по всѣмъ видамъ взаимнаго Земскаго страхованія.

Выслушано отношеніе Земскаго Начальника 6-го уч. отъ 26-го сентября 1901 г. за № 1512; постановлено: поддержать ходатайство въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи о выдачѣ пособія Уваровскому добровольному пожарному обществу.

Выслушано и отклонено прошеніе кр. с. Бурнака Василія Николаевича Калужникова о сложеніи недоимки, начисленной на его промышленныя заведенія.

Выслушано прошеніе уполномоченнаго Алешковскаго общества Степана Федорова Летуновскаго о переносѣ сроковъ ярмарокъ въ с. Алешкахъ; постановлено: передать на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія съ ходатайствомъ о перенесеніи таковыхъ—какъ указано въ приговорѣ общества кр. с. Алешковъ отъ 26-го августа 1901 года.

Выслушано отношеніе Земскаго Начальника 2-го уч. отъ 10-го сентября 1901 г. за № 1207 объ открытіи двухъ новыхъ ярмарокъ въ с. Пичаевѣ; постановлено ходатайство Пичаевскаго общества удовлетворить и передать на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ Борисоглѣбскаго Комитета народныхъ чтеній.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о назначеніи стипендій въ Екатерининскомъ Институтѣ и въ Тамбовской женской фельдшерской школѣ.

Затѣмъ Собраніе было объявлено г. Предводителемъ Дворянства закрытымъ до 10-ти часовъ утра слѣдующаго дня.

ДОКЛАДЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы

по Земской медицинѣ.

Очередное Собраніе прошлаго года постановило преобразовать постепенно фельдшерскіе пункты во врачебно-амбулаторные, для чего и построить соотвѣтственныя помѣщенія.

Во исполненіе этого постановленія Управою въ настоящемъ году выстроены помѣщенія въ селахъ Верхнемъ Шибряѣ и Архангельскомъ, и съ 15-го октября эти два фельдшерскіе пункта преобразовываются во врачебно-амбулаторные.

Въ будущемъ году Управа предполагаетъ построить помѣщенія въ селахъ Шапкинѣ и Пичаевѣ, о чемъ и представляются Собранію доклады докторовъ Лунца и Фрида, разсмотрѣнные и одобренные Врачебно-санитарнымъ совѣтомъ и Управою.

Затѣмъ Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію слѣдующія ходатайства Врачебно-санитарнаго совѣта

1. Совѣтъ, ввиду значительнаго увеличенія за послѣдніе три года числа амбулаторныхъ больныхъ, ходатайствуетъ о соотвѣтственномъ увеличеніи ассигновки на медикаменты; это тѣмъ болѣе необходимо, что несомнѣнно преобразованіе фельдшерскихъ пунктовъ во врачебно-амбулаторные поведетъ въ ближайшемъ будущемъ къ еще большему увеличенію числа больныхъ на этихъ пунктахъ. Соотвѣтственно общему количеству больныхъ за 1900 годъ, равному 400000, и принятой Борисоглѣбскимъ Земствомъ нормѣ въ шесть (6) копѣекъ на больного, необходимо было бы повысить ассигновку на меди-

каменты до 24000 рублей; но Управа находитъ болѣе правильнымъ нѣсколько измѣнить принятую Собраніемъ норму, именно оставивъ 6 копѣекъ на лежащаго больного въ день, на амбулаторнаго больного назначить только 5 копѣекъ; по этому разсчету Управа проситъ ассигновать на медикаменты 21000 рублей, вмѣсто назначаемыхъ теперь 18000.

2. Совѣтъ единогласно призналъ, что вообще при больницахъ прислуги, а особенно одной сидѣлки, крайне недостаточно, такъ какъ за многочисленностью обязанностей сидѣлки тяжело больные часто остаются только на попеченіи окружающихъ ихъ другихъ больныхъ; затѣмъ жалованье прислуги вообще слишкомъ мало, почему трудно найти хорошую прислугу, да и та при первомъ подходящемъ случаѣ стремится оставить мѣсто въ больницѣ; поэтому Управа нашла нужнымъ ходатайствовать передъ Собраніемъ о прибавкѣ въ каждомъ участкѣ къ ассигновкѣ на прислугу 84 рублей на наемъ второй сидѣлки и увеличеніе жалованья остальной прислугѣ.

3. Въ Алешковской и Ростошинской больницахъ одна изъ фельдшерицъ помѣщается въ самой больницѣ; между тѣмъ эти двѣ больницы являются именно наиболѣе страдающими отъ тѣсноты больничныхъ помѣщеній и недостаточнаго количества палатъ; въ Ростошинской больницѣ это кромѣ того препятствуетъ правильному устройству ванной комнаты; а потому, въ цѣляхъ благоустройства этихъ больницъ, Управа ходатайствуетъ о прибавкѣ къ фельдшерскому жалованью въ нихъ по 84 рубля квартирныхъ, что дастъ возможность уничтожить фельдшерскія квартиры въ больницахъ и расширить больничныя помѣщенія.

4. Наконецъ Совѣтъ пересмотрѣлъ Положеніе о Земской медицинѣ Борисоглѣбскаго уѣзда и внесъ въ него рядъ измѣненій, болѣе точно и ясно формулирующихъ отдѣльныя

стороны медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Управа согласна почти со всѣми этими измѣненіями, и представляетъ на утвержденіе Собранія проектъ положенія въ новой редакціи. Съ однимъ лишь измѣненіемъ, предложеннымъ Совѣтомъ, Управа не нашла возможнымъ согласиться: въ 1890 году Собраніе постановило утвердить проектъ Врачебно-санитарнаго совѣта съ исключеніемъ лишь изъ его компетенціи опредѣленія и увольненія всего медицинскаго персонала; въ настоящее же время Совѣтъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о томъ, чтобы Совѣту предоставлено было избирать каждаго вновь поступающаго врача закрытой баллотировкой, хотя бы въ качествѣ лишь совѣщательнаго органа при Управѣ. Управа же находитъ, что предоставленіе Совѣту подобнаго права можетъ вести къ нежелательнымъ и крайне вреднымъ для медицинскаго дѣла въ уѣздѣ столкновеніямъ между Совѣтомъ и Управою, какъ это уже показалъ на дѣлѣ опытъ Тамбовскаго уѣзда; а потому Управа предоставляетъ рѣшеніе этого вопроса Земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

ДОКЛАДЪ

Р. О. Лунца о Шапкинскомъ врачебно-амбулаторномъ пунктѣ.

При обсужденіи вопроса о новыхъ амбулаторныхъ врачебныхъ участкахъ на очередномъ Земскомъ Собраніи 1900 г. возникъ вопросъ о перемѣщеніи намѣченнаго въ с. Шапкинѣ пункта изъ Шапкина въ с. Заполатово, причемъ было высказано предположеніе, что б. м. амбулаторный участокъ съ врачемъ въ с. Заполатовѣ сможетъ замѣнить собою 2 участка предполагаемыхъ—Шапкинскій и Павлодарскій, значительно сокративъ такимъ образомъ расходы Земства. Окончательное рѣшеніе было отложено до предстоящаго въ текущемъ году Земскаго Собранія и потому Врачебному Совѣту необходимо заблаговременно высказаться по этому вопросу.

Само собою понятно, что намѣчая при открытіи участковъ мѣстожительство врача, Земство стремится возможно продуктивнѣе использовать производимый имъ довольно значительный расходъ, т. е. стремится къ тому, чтобы помощь новаго участка была доступна возможно большему количеству населенія съ возможно большимъ для него (населенія) удобствомъ. 30-лѣтній опытъ Земской медицины показалъ, что доступность помощи сводится главнѣйшимъ образомъ къ близости мѣстожительства врача отъ населенія, что вполнѣ обезпечено медицинской помощью только населеніе, живущее въ раіонѣ 5-верстнаго радіуса; много хуже, но все еще очень значительно пользуются врачебной помощью жители въ раіонѣ 6-10 верстнаго радіуса, жители же селеній, отстоящихъ отъ врача на

разстояніи, больше 10-12 верстъ, почти не пользуются медицинской врачебной помощью. Опытъ нашего уѣзда показываетъ тоже самое. Отсюда видна важность не только увеличенія количества участковъ, но и правильнаго распредѣленія ихъ такимъ образомъ, чтобы каждый врачебный пунктъ могъ правильно и въ достаточной степени обслуживать возможно большій раіонъ съ возможно большимъ количествомъ населенія. Поэтому какъ общее правило мѣстожительство врача стараются помѣщать по возможности въ людныхъ селахъ, лежащихъ въ центрѣ участка, причемъ необходимо конечно принимать во вниманіе и различныя второстепенныя мѣстныя условія.

Теперь разсмотримъ послѣдовательно съ точки зрѣнія доступности помощи для населенія с. с. Шапкино и Заполатово, какъ центры будущаго врачебнаго участка.

Въ составъ предполагаемаго Шапкинскаго уч. входятъ слѣд. селенія: с. с. Шапкино—7600 человѣкъ, Степанищево—1000, дер, Тулянка—100, Варваринка—1000, Краснояровка—1200, Вязовка—130 хут. Солового, Адріановка—1500, Заполатово—720, Христофоровка—60 и Ивановка—200—всего 10 селеній съ населеніемъ 13510 душъ.

Уже при первомъ взглядѣ на карту уѣзда видно, что мѣсто жительства въ с. Шапкинѣ выбрано чрезвычайно удачно -Шапкино находится въ самомъ центрѣ участка и всѣ перечисленныя селенія находятся отъ него на разстояніи 4-8 верстъ, причемъ въ 8 верстахъ находится только Краснояровка, Христофоровка и Ивановка т. е. 1460 человѣкъ, что составляетъ около 10% всего населенія участка; между тѣмъ населеніе самого с. Шапкина съ его 7600 душами составляетъ больше половины всего населенія участка; такимъ образомъ большая половина населенія участка находится въ идеальномъ, при

настоящихъ условіяхъ, медицинскомъ положеніи, т. е. имѣетъ врача у себя въ селѣ. Всѣ же остальныя селенія находятся въ районѣ 8 верстнаго радіуса, лучше чего для нашего уѣзда пока нельзя и желать. Къ этому необходимо добавить, что въ Шапкинѣ уже втеченіе многихъ лѣтъ находится фельдшерскій пунктъ, дававшій ежегодно до 20000 посѣщеній, что населеніе привыкло къ этому и что перенесеніе пункта изъ Шапкина въ другое мѣсто, хотя и съ замѣной его врачебнымъ, будетъ тяжело ощущаться Шапкинскимъ населеніемъ, уже давно привыкшимъ имѣть лѣчебный пунктъ въ своемъ селѣ, а Шапкинское населеніе, повторяю, составляетъ больше половины всего населенія участка. Кромѣ того въ Шапкинѣ по четвергамъ имѣется базаръ, хотя и небольшой, на который съѣзжаются крестьяне изъ близь—лежащихъ деревень, а это составляетъ не малое удобство въ особенности для безлошадныхъ, положеніе которыхъ и въ медицинскомъ отношеніи особенно тяжело. Такимъ образомъ Шапкино удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ

Если же помѣстить пунктъ въ с. Заполатовѣ или Адріановкѣ, то получится слѣд: Заполатово и Адріановка расположены на краю участка въ сѣверо-восточной части его, населеніе перваго—720 чел., а второй 1500 чел. т. е. Заполатово одно изъ самыхъ назначительныхъ селеній во всемъ участкѣ, а въ Адріановкѣ населеніе въ 5 разъ меньше чѣмъ въ Шапкинѣ. Затѣмъ ближе 5 верстъ къ этимъ селамъ находятся только Вязовка, Христофоровка и Ивановка съ населеніемъ всего въ 400 душъ. Шапкино съ населеніемъ въ 7600 душъ будетъ на разстояніи 5 верстъ отъ врача и фельдшера, а остальныя села Варварино на разстояніи 9, Степанищево и Тулянка на разстояніи 12 верстъ, т. е. какъ теперь совсѣмъ не будутъ пользоваться врачебной помощью. Къ этому надо добавить, что Заполатово и Адріановка находятся на правомъ

берегу р. Вороны, между тѣмъ всѣ остальныя села съ населеніемъ въ 11000 чел. на лѣвомъ, и весной въ теченіе полутора или двухъ мѣсяцевъ, когда сообщеніе между обоими берегами прекращается, они будутъ совершенно отрѣзаны отъ врача, а пользоваться имъ будутъ только 2500 человѣкъ. Между тѣмъ въ случаѣ нахожденія врача въ Шапкинѣ къ нему можетъ обращаться во время распутицы даже населеніе с. Махровки съ ея 6000 жителей, т. к. сообщеніе между Махровкой и Шапкинымъ всегда возможно, а отъ своего участковаго врача, живущаго въ с. Большихъ Алабухахъ, Махровка совершенно отрѣзана втеченіе почти 2 мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ невыгоды с. Заполатова и Адріановки въ сравненіи съ Шапкинымъ настолько велики и очевидны, что вѣроятно и вопросъ этотъ не возникъ бы, еслибъ не заманчивая перспектива съэкономить одинъ (Павлодаръ) участокъ, давъ возможность его населенію пользоваться помощью Заполатовскаго врача. Посмотримъ, насколько это осуществимо на дѣлѣ. Въ составъ предполагаемаго Павлодарскаго участка входятъ слѣд. селенія: с. Павлодаръ, Масловка, Андреевка, Дмитріевка, Сергіевка, Трубниково, Софьевка, Шпиколевка, Плишкино, Павловка, Григорьевка, Никольская, Лихаревка 1-я и 2-я, Никольское и Бурьяновка. Изъ всѣхъ этихъ селеній только Плишкино—100 чел.—находится въ 4 верстахъ отъ Заполатова и небольшая деревушка Андреевка въ 9 верстахъ; всѣ же остальныя селенія отстоятъ отъ предполагаемаго мѣста жительства врача на 12, 20 и 25 верстъ, т. е. на такомъ же почти разстояніи, на какомъ они и сейчасъ находятся отъ Алешковскаго или Алабухскаго врачей. Уже изъ этого одного достаточно ясно, что Заполатовскій врачебный пунктъ нисколько не приблизитъ врачебную помощь къ населенію Павлодарскаго участка и нисколько, даже въ самой незначительной степени

не можетъ замѣнить врача Павлодарскаго. Необходимость имѣть врача въ с. Павлодарѣ остается прежняя.

Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи с. Заполатово и Адріановка не представляютъ рѣшительно никакихъ выгодъ, и потому намъ кажется неоспоримымъ, что единственнымъ подходящимъ мѣстомъ для врачебнаго пункта является село Шапкино.

Врачъ *Р. О. Лунцъ.*

ШАПКИНСКІЙ ПУНКТЪ.

СЕЛЕНІЯ	Отъ села Шапкина.	Отъ села Заполатова.
1) Шапкино	—	5
2) Степанищево 1 и 2	7 верстъ.	12 верстъ.
3) Тулянка	7 „	12 „
4) Варварино	4 „	9 „
5) Краснояровка	8 „	13 „
6) Вязовка	6 „	4 „
7) Адріановка	6 „	1 „
8) Заполатово	5 „	— „
9) Христофоровка	8 „	3 „
10) Ивановка	8 „	4 „

ПАВЛОДАРСКІЙ ПУНКТЪ.

СЕЛЕНІЯ.	Отъ села Павлодара	Отъ села Заполатова.
1) Павлодаръ.	— верстъ.	15 верстъ.
2) Масловка	9 „	14 „
3) Андреевка.	5 „	15 „
4) Дмитріевка (Трубниково) .	5 „	15 „
5) Сергіевка	7 „	12 „
6) Андреевка (Калимово) . .	6 „	9 „
7) Софьевка	1 „	12 „
8) Александровка (Шпикуловка)	6 „	10 „
9) Плишкино.	8 „	4 „
10) Павловка	7 „	12 „
11) Григорьевка Никольская .	6 „	15 „
12) Григорьевка	10 „	20 „
13) Лихаревка 1 и 2	9 „	25 „
14) Никольское	4 „	19 „
15) Бурьяновка	8 „	20 „



ДОКЛАДЪ

Ю. Е. Фрида о врачебно-амбулаторномъ пунктѣ въ селѣ Пичаевѣ.

За послѣднее время довѣріе населенія къ медицинской помощи растетъ съ каждымъ годомъ; кромѣ чрезмѣрнаго наплыва больныхъ въ больницѣ, такое же чрезмѣрное количество ихъ замѣчается и на многихъ фельдшерскихъ пунктахъ, доходя на нѣкоторыхъ изъ нихъ до 15—20 тысячъ посѣщеній въ годъ.

Сознавая, что съ такимъ количествомъ больныхъ не можетъ справиться одинъ фельдшеръ, и желая приблизить къ населенію врачебную помощь, земство въ прошломъ году рѣшило открыть вмѣсто фельдшерскихъ два врачебно-амбулаторныхъ пункта въ с. с. Верхнемъ-Шибряѣ и Архангельскомъ.

Теперь на очереди между прочимъ стоитъ Елань-Козловскій врачебный участокъ, гдѣ имѣется два большихъ фельдшерскихъ пункта въ с. Костино-Отдѣльцѣ и въ с. Пичаевѣ. Въ 1900 году при Елань-Козловской больницѣ сдѣлано больными 35 тысячъ посѣщеній, въ с. Костино-Отдѣльцѣ—19 тысячъ въ с. Пичаевѣ—15 тысячъ посѣщеній, а всего по участку 69000 посѣщеній. При такомъ громадномъ количествѣ больныхъ открытіе въ одномъ изъ названныхъ селъ врачебнаго пункта является существенной необходимостью.

Хотя въ с. Костино-Отдѣльцѣ въ отчетномъ году зарегистрировано на 4 тысячи больныхъ болѣе, чѣмъ въ с. Пичаевѣ, и хотя Костино-Отдѣлецъ отстоитъ отъ с. Елань-Козловки на 6 верстъ далѣе, чѣмъ Пичаево, но при открытіи врачеб-

наго пункта предпочтенiе пока должно быть отдано Пичаеву, и вотъ почему: 1) На Отдѣльскiй пунктъ преимущественно обращаются больные изъ самаго села Костино-Отдѣлецъ и села Братковъ, отстоящаго отъ К.-Отдѣльца всего въ 5-ти верстахъ; остальныя же деревушки даютъ весьма малое количество больныхъ; фельдшеру поэтому сравнительно легче справляться съ пунктомъ. Между тѣмъ къ Пичаевскому пункту относятся еще сравнительно населенныя села: Сергiевка (въ 8 верстахъ), Кулешовка (въ 10 вер.), д. Девятка (10 вер.), и с. Калиновка и Рудовка (12 вер.), не считая мелкихъ—Докукино съ Артемовкой и Семигорку; все—села, которыя охотно лѣчатся и выѣзды куда для фельдшера являются уже большимъ обремененiемъ; 2) благодаря устройству врачебнаго пункта въ Пичаевѣ нѣсколько уменьшится наплывъ больныхъ въ Козловскую больницу, такъ какъ населенiе Пичаевской волости въ сравненiи съ Костино-Отдѣльской волостью почему-то болѣе обращается ко врачебной помощи, и въ Козловской больницѣ изъ этой волости всегда замѣчается больше приходящихъ больныхъ, чѣмъ изъ Костино-Отдѣльской; наконецъ въ 3-хъ) съ открытiемъ врачебнаго пункта въ Пичаевѣ прекратится тамъ частая смѣна фельдшеровъ, которые, благодаря тяжелой работѣ, на этомъ пунктѣ отказываются тамъ долго служить.

Принимая во вниманiе эти основанiя, я имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собранiе открыть врачебный пунктъ именно въ селѣ Пичаевѣ.

Врачъ 5-го участка *Ю. Е. Фридъ.*

ПОЛОЖЕНІЕ

о Земской медицинѣ Борисоглѣбскаго Земства.

Глава I.

Устройство врачебной службы.

1) Врачебная служба состоитъ изъ врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ-акушерокъ и больничной прислуги. Медицинскій персоналъ состоитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Управы.

2) Весь Борисоглѣбскій уѣздъ, въ медицинскомъ отношеніи, раздѣляется на десять врачебныхъ участковъ, находящихся въ вѣдѣніи врачей; кромѣ того въ шести участкахъ полагается имѣть фельдшерскіе пункты, а именно: въ 1-мъ участкѣ въ с. с. Никольскомъ-Кабаньемъ и Павлодарѣ; въ 3-мъ въ с. Шапкинѣ; въ 5-мъ въ с. с. Пичаевѣ и К.-Отдѣльцѣ; въ 6-мъ въ с. Малой-Грибановкѣ; въ 7-мъ въ с. с. Сукмановкѣ, Туголуковѣ и Русановѣ; въ 8-мъ въ с. Надеждинкѣ. Въ каждомъ уѣздномъ участкѣ полагается при больницѣ по одному, а при городской больницѣ два фельдшера; при каждой больницѣ находится по двѣ фельдшерицы-акушерки, а при городской смотрительница больницы; при врачебно-амбулаторныхъ пунктахъ состоитъ фельдшерица-акушерка.

3) Врачи опредѣляются и увольняются Управою съ предупрежденіемъ за два мѣсяца для обѣихъ сторонъ.

4) Назначеніе и увольненіе фельдшеровъ, ф.-акушерокъ и больничной прислуги предоставляется врачу по предварительному соглашенію съ Управой; при чемъ о каждомъ уволь-

веніи фельдшеровъ и ф.-акушерокъ врачъ обязанъ своевременно увѣдомить Управу съ объясненіемъ причины увольненія, и мотивы увольненія должны быть доложены ближайшему Врачебно-Санитарному Совѣту.

5) Мѣста пребыванія врачей, пространство и границы участковъ опредѣляются и утверждаются Земскимъ Собраніемъ.

Въ настоящее время границы участковъ слѣдующія:

1-й участокъ—волости: Алешковская, Никольско-Кабаньевская и Павлодарская. Жительство врача въ селѣ Алешкахъ.

2-й участокъ—волости: Уваровская, Подгорнская и Чащинская. Жительство врача въ селѣ Уваровѣ.

3-й участокъ—волости: Мучкапская, Ниже-Чуевская, Кулябовская и Шапкинская. Жительство врача въ селѣ Мучкапѣ.

4-й участокъ—волости: Борисоглѣбско-Пригородная, Больше-Грибановская и Боганская. Жительство врача въ городѣ Борисоглѣбскѣ.

5-й участокъ—волости: Козловская, Костино-Отдѣльская и Пичаевская. Жительство врача въ селѣ Козловкѣ.

6-й участокъ—волости: Больше-Алабухская, Мало-Алабухская, Заполатовская и Мало-Грибановская. Жительство врача въ селѣ Большихъ-Алабухахъ.

7-й участокъ—волости: Бурнакская, Русановская, Сукмановская и Туголуковская. Жительство врача въ селѣ Бурнакѣ.

8-й участокъ—волости: Андреевская и Ростошинская. Жительство врача въ селѣ Ростошахъ.

9-й амбулаторный участокъ—волость: Архангельская; жительство врача въ селѣ Архангельскомъ.

10-й амбулаторный участокъ—волости: Верхне-Шибряйская и Красно-Хуторская; жительство врача въ селѣ Верхнемъ-Шибряѣ (Утиновѣ).

6) Врачъ одинъ сносится непосредственно съ Земской Управой и другими лицами и получаетъ отъ нихъ отзывы, свѣдѣнія, требованія, увѣдомленія о всѣхъ врачебныхъ случаяхъ и вопросахъ, Всѣ прочіе медицинскіе чины сносятся лишь чрезъ врача. Равнымъ образомъ врачъ сносится непосредственно со всѣми медицинскими чинами и получаетъ отъ нихъ донесенія и требованія.

7) Дѣятельность всего земскаго медицинскаго персонала состоитъ: а) въ завѣдываніи больницами и амбулаторіями, б) въ подаваніи врачебной помощи обращающимся къ нимъ заболѣвшимъ, откуда-бы они ни были, с) въ завѣдываніи оспопрививаніемъ въ уѣздѣ, д) въ борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями и е) въ составленіи и веденіи соотвѣтствующей отчетности.

8) Фельдшера и ф.-акушерки пользуются безплатно квартирою при больницѣ, или же, за отсутствіемъ ея, получаютъ 7 рублей въ мѣсяцъ квартирныхъ.

Глава II.

Кругъ дѣйствій врачей.

9) Врачъ имѣетъ надзоръ за гигіеническимъ и санитарнымъ состояніемъ своего участка, а также за всею находящеюся въ немъ врачебною частью.

10) Врачъ обязанъ подавать помощь врачебную всѣмъ приходящимъ за совѣтомъ въ больницы или пріемные пункты, гдѣ таковые существуютъ.

11) Врачи ежедневно, исключая заранѣе назначеннаго дня въ недѣлю, по усмотрѣнію участковаго врача, до двухъ часовъ пополудни принимаютъ больныхъ въ амбулаторіяхъ. Послѣ же двухъ часовъ, а также въ свободные отъ пріема дни, пріемъ производится только въ случаяхъ исключительныхъ и

экстренныхъ, требующихъ немедленной помощи, какъ-то: всевозможныя раненія, переломы, ушибы и внезапныя заболѣванія.

12) Врачи посѣщаютъ фельдшерскіе пункты, имѣющіеся въ ихъ участкахъ, въ заранѣе назначенные по своему усмотрѣнію, одинъ разъ въ двѣ недѣли, дни для контроля фельдшеровъ и для подачи помощи больнымъ, при чемъ въ имѣющейся при пунктѣ книгѣ дѣлаютъ отмѣтку о посѣщеніи.

13) Въ случаѣ появленія эпидемической болѣзни врачъ оповѣщается о семъ подлежащимъ начальствомъ или фельдшеромъ и безотлагательно отправляется на мѣсто эпидеміи.

14) Врачъ обязанъ принять всѣ необходимыя мѣры въ эпидемическихъ случаяхъ какъ для оказанія возможнаго пособія больнымъ, такъ и указанія надлежащихъ мѣръ для борьбы съ распространеніемъ эпидеміи, о чемъ немедленно сообщаетъ Земской Управѣ и мѣстной полиціи.

15) Врачи выписываютъ медикаменты для своихъ участковъ изъ Борисоглѣбской земской аптеки по мѣрѣ надобности по своему усмотрѣнію; выписка же инструментовъ производится одинъ разъ въ годъ.

16) Врачъ въ своемъ участкѣ имѣетъ надзоръ за правильнымъ употребленіемъ и содержаніемъ всего врачебнаго матеріала и заботится о томъ, чтобы и у фельдшеровъ на пунктахъ былъ возможно полный комплектъ всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для врачебнаго пособія.

17) Врачи наблюдаютъ за службою и поведеніемъ фельдшеровъ, ф.-акушерокъ и больничной прислуги, имѣютъ надзоръ за правильнымъ веденіемъ установленныхъ книгъ.

18) Врачи своевременно доставляютъ въ Земскую Управу выписки изъ кассовой книги ежемѣсячно и ежегодно копію съ инвентаря наличнаго имущества больницы.

19) Затѣмъ врачи обязаны доставлять ежемѣсячныя вѣдомости объ эпидемическихъ болѣзняхъ, годовую вѣдомость о лежащихъ и приходящихъ больныхъ по установленнымъ закономъ формамъ во Врачебное Отдѣленіе, а въ Земскую Управу годовой отчетъ по формамъ, установленнымъ Врачебно-Санитарнымъ Совѣтомъ.

20) Врачи получаютъ, по мѣрѣ надобности, подъ отчетъ деньги на текущіе расходы по врачебной части, въ которыхъ и отчитываются предъ Управою ежемѣсячно.

21) Врачи заботятся о своевременномъ пополненіи больницъ лекарствами и всѣми другими пособіями и матеріалами, а также ежегодно заботятся о своевременномъ пополненіи больничнаго бѣлья.

22) Покупка по представленію врача всего необходимаго для врачебнаго участка производится Управою, или эта послѣдняя поручаетъ произвести извѣстную покупку или заготовку самому врачу.

23) Врачъ имѣетъ право дѣлать осмотръ школъ и учащихся, о чемъ для дальнѣйшаго заключенія доводитъ до свѣдѣнія Уѣздной Земской Управы.

Глава III.

Обязанности и права фельдшеровъ и ф.-акушерокъ.

24) Фельдшера безпрекословно исполняютъ приказанія и распоряженія врачей, коимъ они вполнѣ подчиняются.

25) На одного изъ фельдшеровъ или ф.-акушерокъ, служащихъ при больницѣ, по личному усмотрѣнію врача, возлагается завѣдываніе всей хозяйственной частью, за каковой трудъ дается ежемѣсячное вознагражденіе въ 5 рублей.

26) Всѣ медицинскія пособія фельдшера употребляютъ подъ личною отвѣтственностью въ предѣлахъ дозволенныхъ закономъ.

27) Фельдшерамъ, главнымъ образомъ пунктовымъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность немедленно доносить врачу о появленіи какой либо эпидемической болѣзни въ ихъ участкѣ.

28) Фельдшеръ обязанъ всегда подавать помощь больнымъ какъ въ мѣстѣ ихъ, фельдшеровъ, жительства, такъ и вообще въ раіонѣ ихъ дѣйствій. Фельдшеръ обязанъ правильно вести книги для записыванія больныхъ, а также заботится о храненіи и приготовленіи лекарствъ по указаніямъ врача.

29) Фельдшеръ долженъ строго и неуклонно исполнять свои обязанности, въ противномъ случаѣ подвергается выговору, переводу или увольненію отъ должности, смотря по важности проступка; при чемъ мѣра взысканія въ каждомъ случаѣ опредѣляется врачемъ по соглашенію съ Управою.

30) Фельдшерица-акушерка обязана являться по первому требованію для подачи помощи при родахъ, лечить женскія болѣзни подъ руководствомъ врача и вести родовспомогательный журналъ.

31) Ф.-акушерка наблюдаетъ за бѣльемъ и имуществомъ больницы и помогаетъ фельдшеру въ надсмотрѣ за хозяйствомъ.

32) На больничныхъ фельдшерахъ, а также фельдшерахъ, находящихся на пунктахъ, лежитъ обязанность заниматься оспоприививаніемъ въ участкѣ имъ назначенномъ, а также въ случаѣ нужды, они, по распоряженія врача, должны прививать оспу и въ другихъ участкахъ.

33) Фельдшера и ф.-акушерки пользуются отпускомъ одинъ разъ въ годъ на 28 дней по усмотрѣнію и разрѣшенію врача, но могутъ пользоваться кратковременнымъ отпускомъ въ исключительныхъ экстренныхъ случаяхъ.

34) Въ случаѣ же болѣзни пользуются отпускомъ до 2-хъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ полнаго содержанія.

35) При каждой больницѣ учреждается дежурство фельдшеровъ по усмотрѣнію врача.

Глава IV.

Права медицинскаго персонала.

36) На службу Борисоглѣбскаго Земства принимаются только школьные фельдшера и ф.-акушерки; военные фельдшера и акушерки безъ фельдшерскаго диплома не принимаются.

37) Врачи, фельдшера и ф.-акушерки пользуются безплатнымъ проѣздомъ на земскихъ лошадяхъ по всему уѣзду: при чемъ врачи получаютъ три лошади, а фельдшера и фельдшерицы-акушерки двѣ.

38) Врачи по старшинству службы, прослужившіе не менѣе трехъ лѣтъ, получаютъ отпускъ по очереди въ годъ по два для слушанія лекцій при одномъ изъ университетовъ на три мѣсяца; при чемъ получаютъ отъ земства по триста рублей единовременнаго пособія съ сохраненіемъ полнаго оклада жалованья. Отпуски врачамъ разрѣшаются Управою.

39) Въ случаѣ болѣзни врачъ имѣетъ право пользоваться четырехъ мѣсячнымъ срокомъ, при чемъ первые два—съ сохраненіемъ полнаго содержанія, а вторые два—съ половиннымъ окладомъ жалованья. Въ случаѣ отпуска или болѣзни врача обязанности его исполняются запаснымъ врачемъ или же другимъ врачемъ безвозмездно.

40) Въ случаѣ незамѣщенія одного изъ врачебныхъ мѣстъ, когда занятія по оному возлагаются на кого-либо изъ другихъ врачей, исправляющій двѣ должности за время исправленія имѣетъ право на полученіе половины причитающагося на вакантную должность жалованья.

41) Фельдшера и ф.-акушерки, на коихъ возложено прививаніе оспы, за каждаго привитаго ребенка получаютъ отъ земства, сверхъ опредѣленнаго жалованья, по 10 коп. сер.

Глава V.

Врачебно-Санитарный Совѣтъ.

42) При Уѣздной Земской Управѣ организуется Врачебно-Санитарный Совѣтъ, при которомъ организуется съѣздъ Земскихъ врачей.

43) Какъ тотъ такъ и другой обязательно собираются шесть разъ въ годъ: въ Февралѣ, Апрѣлѣ, Іюнѣ, Августѣ, Октябрѣ и Декабрѣ.

44) Членами Врачебно-Санитарнаго Совѣта считаются всѣ Земскіе врачи уѣзда, попечители больницъ, члены Управы и Гласные по выбору Земскаго Собранія.

45) Всѣ вопросы, исключая чисто-научно-медицинскихъ, рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равномъ числѣ голосовъ рѣшеніе на той сторонѣ, гдѣ голосъ Предсѣдателя. Рѣшеніе же вопросовъ личныхъ производится закрытой баллотировкой.

46) Предсѣдателемъ Совѣта считается Предсѣдатель Земской Управы.

47) Цѣль Врачебно-Санитарнаго Совѣта: вѣдать всѣ хозяйственно-медицинскія дѣла уѣзда и регулировать отношенія врачей между собой, отношенія ихъ къ публикѣ и обратно. Далѣе—врачебно-санитарный совѣтъ занимается разборомъ всѣхъ недоразумѣній по жалобамъ частныхъ лицъ и служащихъ, составляетъ свое заключеніе за подписью наличныхъ членовъ совѣта съ мотивировкой онаго (заключенія). Предсѣдателю Управы, какъ Предсѣдателю Совѣта, предоставляется иниціатива созыва врачебнаго совѣта для разсмотрѣнія дѣлъ въ случаяхъ экстренныхъ.

48) Всѣ постановленія Совѣта или приводятся въ исполненіе Земской Управой или докладываются ею ближайшему Земскому Собранію.

49) Ведутся журналы каждаго засѣданія; они литографируются и обязательно разсылаются по участкамъ, а также въ свое время докладываются Земскому Собранію тѣ изъ нихъ, на кои укажетъ Совѣтъ.

50) Вѣдѣнію-же Врачебно-Санитарнаго Совѣта подлежитъ и выдача аттестатовъ всѣмъ служащимъ по медицинской части, буде послѣдніе пожелаютъ ихъ имѣть по выходѣ изъ службы земства.

Заключеніе докладной коммиссіи.

1) Согласиться съ предложеніемъ Управы, увеличивъ кредитъ на медикаменты до 21 тысячи; 2) прибавить на содержаніе прислуги по 84 рубля на каждую изъ семи уѣздныхъ больницъ; 3) назначить квартирныя деньги фельдшерамъ по 84 рубля въ Алешковской и Ростошинской больницахъ; 4) Положеніе утвердить, дополнивъ его слѣдующей статьей: „право опредѣленія, перемѣщенія и увольненія врачей изъемлется изъ вѣдѣнія Санитарнаго Совѣта и принадлежитъ всецѣло Уѣздной Земской Управѣ“ и 5) отклонить ходатайство объ увеличеніи содержанія 2-му городскому врачу, ввиду преимуществъ службы въ городѣ.



Докладная записка

Земскому Собранію по вопросу о больничной прислугѣ, врача С. М. Рубинова.

Вопросъ о больничной прислугѣ—одинъ изъ существенныхъ вопросовъ больничной жизни. Можно безъ преувеличенія сказать, что правильное теченіе послѣдней во многомъ зависитъ отъ достаточнаго количества болѣе или менѣе подготовленныхъ къ своимъ обязанностямъ больничныхъ сидѣлокъ. Имѣющійся при нашихъ больницахъ медицинскій персоналъ настолько занятъ амбулаторной и участковой работой, что не имѣетъ возможности услѣдить за всѣми тѣми мелочами, изъ которыхъ слагается строй больницы. На сидѣлкахъ лежатъ весьма многія и нелегкія обязанности: слѣдить за чистотой палатъ, бѣлья, разносить обѣдъ, ужинъ и чай, присутствовать при врачебныхъ обходахъ, перевязкахъ, операціяхъ, дѣлать ванны поступающимъ больнымъ, слабымъ и непонятливымъ больнымъ давать въ опредѣленные часы лекарства, а за тяжелыми больными имѣть неусыпный надзоръ.

Для выясненія необходимаго количества сидѣлокъ въ благоустроенной больницѣ позволимъ себѣ привести тутъ мнѣніе по этому вопросу Моск. Земск. Упр. доложенное ею Земскому Собранію 1900 года.

Приведя таблицу обезпеченности больницъ по уѣзду больничными сидѣлками, изъ которой явствуетъ, что въ среднемъ одна сидѣлка приходится на 5—6 коекъ, Управа замѣчаетъ: „Принимаемъ за правило, что въ госпиталѣ даже на 12 коекъ 2-хъ сидѣлокъ слишкомъ мало, потому что при такомъ количествѣ сидѣлокъ не будетъ обезпеченъ уходъ за тяжелымъ

больнымъ, требующимъ постояннаго надзора, будь то оперативный больной, или горячечный, или просто слабый, умирающій больной, и не будетъ возможности организовать правильныя ночныя дежурства, такъ какъ сидѣлка, продежурившія ночь, должна утромъ отдыхать и, слѣдовательно, ея больные останутся безъ ухода, и палаты безъ утренней уборки. Въ силу этого наши госпиталя, располагающія только двумя сидѣлками, лишены правильнаго ночного дежурства въ смыслѣ бдительнаго ночного надзора и ухода за больными; ночью всѣ сидѣлки спятъ и требовать отъ сидѣлки, чтобы она сидѣла около больного, нельзя, такъ какъ такимъ требованіемъ мы установили бы для нея 24 часовой рабочій день. Оставлять же тяжелыхъ больныхъ на всю ночь безъ ухода тоже невозможно. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что въ госпиталѣ, имѣющемъ 12 и болѣе коекъ, необходимы 3 сидѣлки, съ тѣмъ, чтобы онѣ дежурили черезъ 2 ночи въ третью, и чтобы въ то время, когда ночная сидѣлка отдыхаетъ, въ госпиталѣ оставалось не менѣе 2-хъ прислугъ для уборки и ухода за больными". (Докладъ Моск. Уѣзд. Земск. Упр. за 1900 г.).

Обращаясь далѣе къ уѣздамъ, менѣе богатымъ, чѣмъ Московскій, хотя бы къ прочимъ уѣздамъ нашей Тамб. губ., мы нигдѣ однако не встрѣтимъ менѣе двухъ сидѣлокъ на больницу. Только нашъ Борисоглѣбскій уѣздъ въ этомъ отношеніи поставленъ въ менѣе благопріятныя условія. Во многихъ нашихъ больницахъ имѣется только по одной сидѣлкѣ, несмотря на то, что въ среднемъ за годъ количество занятыхъ коекъ только въ одной Алешковской больницѣ не превышаетъ 12, въ остальныхъ же колеблется между 14—20. Обусловливается это отчасти тѣмъ, что въ нашемъ уѣздѣ не установленъ обязательный штатъ прислуги, а имѣется лишь извѣстная ассигновка на больничную прислугу, и врачу представляется на

эту сумму нанять необходимый ему штатъ. Ассигновка же эта для пяти больницъ, въ которыхъ штатныхъ коекъ числится 12, равна 264 руб. на каждую больницу, т. е. 22 руб. въ мѣсяцъ. Сумма эта настолько мала, что позволяетъ имѣть, не выходя изъ смѣты, не болѣе одной сидѣлки. Разсчетъ несложенъ.

Жалованье:	сторожу	6 руб.
„	кухаркѣ	4 „
„	прачкѣ	7—8 руб.
„	сидѣлкѣ	4—5 „
	Итого	22 руб.

При этомъ многими врачами неоднократно указывалось на то, что жалованье прачкѣ въ 7—8 рублей съ ея мыломъ слишкомъ незначительно, что за подобную плату нельзя требовать отъ нея основательной стирки и что бѣлье, поступающее отъ прачки, не всегда отличается должной чистотой, столь необходимой для больницы.

На ряду съ недостаточнымъ количествомъ прислуги, нельзя не упомянуть о томъ, что качество ея также оставляетъ желать многаго. Особенно неудобна частая смѣна ея, такъ какъ поступая совершенно необученой, она черезъ нѣсколько мѣсяцевъ все же болѣе или менѣе привыкаетъ къ дѣлу и къ исполненію своихъ обязанностей. Частая же смѣна обусловливается отчасти и тѣмъ, что съ одной стороны трудъ больничной сидѣлки и тяжелый, и безпокойный, съ другой стороны жалованье въ 4—5 рублей слишкомъ мало, чтобы заставить ее дорожить мѣстомъ.

Признавая такимъ образомъ существующій штатъ больничной прислуги недостаточнымъ и наши больницы не обезпеченными правильнымъ госпитальнымъ уходомъ, съ другой стороны исходя изъ того положенія, что за тяжелымъ больнымъ уходъ часто не менѣе важенъ, чѣмъ леченіе, и что безъ внимательнаго ухода никакое леченіе не можетъ принести пользы, Санитарный Совѣтъ обращается къ Земскому Собранію съ ходатайствомъ установить для всѣхъ больницъ штатъ сидѣлокъ не менѣе двухъ и прибавить къ ежегодной ассигновкѣ семи участкамъ по 84 рубля каждому.

Ходатайство земскаго врача 8-го участка передъ Земскимъ Собраніемъ о выселеніи фельдшера изъ Ростошинской больницы съ назначеніемъ ему квартирныхъ денегъ.

Текущимъ лѣтомъ по постановленію Земскаго Собранія при Ростошинской больницѣ воздвигнута новая пристройка подъ амбулаторію.

Устройство этого помѣщенія было вызвано крайне жалкимъ состояніемъ амбулаторіи, состоявшей изъ одной небольшой комнаты и полутемныхъ сѣней. Въ этой комнатѣ больные записывались фельдшеромъ, принимались врачемъ, здѣсь же производилось приготовленіе и выдача лекарствъ, перевязки и т. д. Если принять во вниманіе, что количество посѣщеній за 1900 годъ достигло 23400, а за первое полугодіе 1901 года превысило 14000, то нетрудно себѣ представить, въ какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ приходилось работать медицинскому персоналу, и съ какими неудобствами было сопряжено для больныхъ ожиданіе врачебнаго осмотра въ полутемныхъ и почти холодныхъ сѣняхъ.

Въ новомъ помѣщеніи всѣ перечисленныя неудобства устранены. Для больныхъ теперь имѣется просторная, свѣтлая и теплая ожидальня, имѣется также отдѣльный кабинетъ для врача съ небольшой смотровой, а также удобная аптека съ подваломъ для храненія медикаментовъ. Медицинскому персоналу теперь дана возможность внести больше порядка въ веденіи пріема, въ выдачѣ лекарствъ, и это несомнѣнно пойдетъ на пользу дѣлу, которому онъ призванъ служить.

Одновременно съ устройствомъ новаго помѣщенія пришлось нѣсколько измѣнить и прежній планъ больницы и распре-

дѣленіе въ ней палатъ. Въ воздвигнутой пристройкѣ, трехстѣнкѣ 12 х 14 арш., помѣщается лишь ожидальня и кабинетъ врача; подъ аптеку пришлось занять бывшую операціонную комнату и одну изъ больничныхъ палатъ. Подъ операціонную отведена еще одна палата, а изъ бывшей аптеки устроена палата. Такимъ образомъ, какъ это видно по прилагаемому плану, госпитальное отдѣленіе уменьшено на одну палату; вмѣсто бывшихъ 4-хъ палатъ въ настоящее время имѣется лишь три.

Указанное сокращеніе госпитальнаго отдѣленія, т. е. количества больничныхъ коекъ, для Ростошинской больницы, продолжающей развиваться съ году на годъ, является крайне неблагопріятнымъ моментомъ.

Въ 1899 году въ больницѣ пользовались 264 чел., въ 1900 г.—270 чел., а за первое полугодіе 1901 г.—170 чел. Среднее ежедневное количество занятыхъ коекъ равно 15; если же принять во вниманіе лѣтній ремонтъ, когда больница пустуетъ, и нѣкоторые мѣсяцы, по бытовымъ условіямъ дающіе малое количество стаціонарныхъ больныхъ, то обычное число занятыхъ коекъ достигнетъ 18, а временами 20—22. Тѣмъ не менѣе приходится неоднократно вслѣдствіе переполненія больницы отказывать въ пріемѣ такимъ больнымъ, у которыхъ больничное леченіе несомнѣнно сократило бы и продолжительность болѣзни и предупредило бы тѣ или иныя осложненія. А между тѣмъ при пріемѣ строго проводится принципъ принимать лишь такихъ больныхъ, которые по роду своей болѣзни безусловно нуждаются въ постоянномъ надзорѣ и больничномъ уходѣ. Изъ 270 больныхъ, пользованныхъ стаціонарно въ прошломъ году было: съ хирургическими заболѣваніями 117, глазныхъ - 31, съ женскими болѣнями 17, съ острыми инфекціонными (тифъ, воспаленіе легкихъ, плевриты и т. д.) 40, сифилитиковъ съ язвенными формами 9; остальное

число (56 больныхъ) падаетъ на болѣзни почекъ, разстройства деятельности сердца, мочевыхъ органовъ, разнаго рода кровотеченія и обостренія легочной чахотки.

Позволимъ себѣ указать здѣсь еще на одно обстоятельство, которое въ ближайшемъ будущемъ вызоветъ усиленный спросъ на коечное леченіе въ Ростошинской больницѣ. Мы имѣемъ въ виду вновь открывающійся врачебный пунктъ въ с. Архангельскомъ, отстоящемъ отъ Ростошей въ 15 верстахъ, и принадлежавшемъ до сего времени къ Ростошинскому участку. Нѣтъ сомнѣнія, что пунктовой врачъ будетъ чаще направлять въ Ростошинскую больницу больныхъ, требующихъ постояннаго надзора, и что больные, довѣряя врачу несравненно больше чѣмъ фельдшеру, будутъ чаще слѣдовать его совѣтамъ.

Помимо указанныхъ причинъ, требующихъ скорѣе расширенія, но никакъ не сокращенія Ростошинской больницы, мы должны замѣтить, что въ благоустроенной больницѣ вообще не допустимо количество палатъ меньше 4-хъ. Мы сошлемся при этомъ на авторитетное мнѣніе Моск. Губ. Совѣщанія Врачей, которое считаетъ за основное правило, чтобы самая скромная по размѣрамъ лечебница на 8 коекъ имѣла 4 палаты, мотивируя это тѣмъ, что кромѣ мужской и женской палаты должна быть одна палата для чистыхъ послѣопераціонныхъ больныхъ и одна палата для умирающихъ безпокойныхъ или нечистоплотныхъ больныхъ.

Устранить нежелательное уменьшеніе больницы на одну палату, вызванное переселеніемъ амбулаторіи въ новое зданіе, представляется легко исполнимымъ, безъ особыхъ затратъ. Дѣло въ томъ, что въ больницѣ одна комната отведена подъ фельдшерскую квартиру. Комната эта, какъ видно изъ прилагаемаго плана, расположена нѣсколько въ сторонѣ отъ другихъ палатъ и находится рядомъ съ ванной и помѣщеніемъ для

сидѣлки. Насколько эта комната неудобна подъ квартиру фельдшера, настолько же она была бы пригодна какъ палата для больныхъ, которыхъ по тѣмъ или инымъ причинамъ желательно отдѣлить отъ другихъ. Фельдшерскія квартиры въ настоящее время выведены изъ всѣхъ нашихъ больницъ исключая Ростошинской и Алешковской, и въ настоящее время желательно бы ихъ вывести и изъ этихъ двухъ больницъ.

Квартира при госпиталѣ терпима лишь въ томъ случаѣ, если она снабжена отдѣльнымъ ходомъ и отдѣльной кухней, безъ этихъ условій она стѣснительна какъ для фельдшера, у котораго могутъ засидѣться гости, къ которому могутъ пріѣхать кто нибудь изъ родныхъ погостить, такъ и для больницы и для больничной прислуги, обязанной при этомъ слѣдить за хозяйствомъ фельдшера.

Отведеніе упомянутой комнаты подъ больницу содѣйствовало бы весьма замѣтнымъ образомъ расширенію больницы и дало бы ей возможность удовлетворить существующій запросъ на коечное леченіе, почему мы и позволяемъ себѣ обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой сдѣлать соотвѣтственное постановленіе и ассигновать одному фельдшеру при Ростошинской больницѣ 84 руб. въ годъ квартирныхъ денегъ, въ виду того, что за меньшую сумму въ с. Ростошахъ невозможно найти подходящую квартиру съ отопленіемъ.



Н. Н. Масловскимъ внесено на обсужденіе Совѣта предложеніе—прибавить 2-му врачу при Борисоглѣбской земской больницѣ 200 рублей квартирныхъ денегъ; до сихъ поръ 2-й врачъ получалъ 1000 рублей въ годъ безъ квартирныхъ. Принимая во вниманіе, что всѣ врачи получаютъ 1000 рублей помимо безплатной квартиры, а запасный врачъ за неимѣніемъ квартиры получаетъ 1200 рублей, Совѣтъ призналъ болѣе правильнымъ уравнять и 2-го врача при городской больницѣ въ правахъ на квартиру съ другими врачами и просить Земское Собраніе о прибавкѣ ему 200 рублей квартирныхъ.



ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи Очередному Борисоглѣбскому Земскому Собранію 1901 года.

Ревизіонная Коммиссія, въ составѣ членовъ С. А. Колобова и Д. А. Гаврилова, провѣривъ отчетъ Уѣздной Земской Управы за 1900 годъ, нашла его составленнымъ правильно. Отчетный годъ свой Управа заключила кассовымъ остаткомъ въ 294 руб. 90 коп., а по отдѣльнымъ смѣтамъ — перерасходомъ въ 12765 руб. 69 к., покрытымъ въ размѣрѣ 2333 руб. 39 к. остатками по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, а остальные 10432 р. 30 к ассигновками по счету непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ. На 28 Сентября касса провѣрена и согласно отчета оказалась вѣрною.

Вышесказанная передержка по отдѣльнымъ статьямъ смѣты распредѣляется:

1) Вознагражденіе Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	558	руб. 90	коп.
2) Расходъ по оспопрививанію . .	263	„ 10	„
3) Содержаніе Гражданскаго Управленія	87	„ 46	„
4) На содержаніе подводной повинности	1334	„ 67	„
5) На содержаніе 8 медицинскихъ участковъ	4205	„ 25	„
6) По ремонту земскихъ зданій . . .	6316	„ 31	„

О размѣрѣ расходовъ по первымъ двумъ статьямъ надо сказать, что расходы эти, произведенные по дѣйствительной надобности, не поддаются предварительному исчисленію, такъ какъ нельзя съ точностью предположить, какая сумма сборовъ

поступитъ въ Казначейство, и какому числу младенцевъ будетъ привита предохранительная оспа.

Перерасходъ по статьѣ 3 вызванъ былъ перемѣщеніемъ въ началѣ Февраля Становаго Пристава 2-го стана Лазова, получившаго, согласно правилъ, квартирныя деньги впередъ за треть, и необходимостью выдать его замѣстителю квартирныя деньги за ту же треть года.

Перерасходъ по статьѣ 4—вызванъ увеличеніемъ содержанія ямщикамъ согласно постановленія Собранія 23-го Сентября 1900 года.

Необходимость же прибавки двухъ лошадей на Мучкапской ставкѣ, вслѣдствіе перемѣщенія квартиры Становаго Пристава, неизбѣжна.

Перерасходъ по статьѣ 5 основательно объясняется Управою недостаточнымъ ассигнованіемъ на заготовку медикаментовъ, топлива и постройку бѣлья. Сопоставляя число приходящихъ и дней лежавшихъ больныхъ 399122 съ суммою, ассигнованною на заготовку медикаментовъ 18000 руб., возвышенною даже на 15% излишней противъ Феррейнскаго прейсъ-куранта скидки до 20700 руб.—не достигаетъ 6-ти копѣечной нормы, принимаемой Собраніемъ при составленіи смѣты, и колеблется между 3, 34 по Козловскому участку, до 6, 81 по Больше-Алабухскому; такое сильное колебаніе можетъ быть объяснено—въ первомъ случаѣ очень экономичнымъ и нежелательнымъ расходованіемъ изъ опасенія, при громадномъ числѣ приходящихъ больныхъ 69203—сильно превысить смѣтное назначеніе, а въ послѣднемъ—очень широкимъ расходованіемъ.

Вообще же превысили 6-ти копѣечную норму тѣ участки, въ больницахъ которыхъ было много лежавшихъ больныхъ, требующихъ ежедневно лѣкарствъ болѣе чѣмъ выдает-

ся приходящему. Стоимость пищеваго довольствія больныхъ по всѣмъ участкамъ мало разнится и колеблется между 13—15 по Мучкапской больницѣ и 15, 19 по Бурнакской, а въ среднемъ (13, 94) не достигаетъ 15-ти коп. нормы.

Перерасходъ на отопленіе, по мнѣнію Коммиссіи, объясняется назначеніемъ на эту потребностъ несоотвѣтственно количеству печей и стоимости сажени дровъ, ежегодно возвышающейся, или четверти лузги, и нормы 1 съ четвертью куба на голанку и 3 куба на русскую печь, а неэкономнаго расходованія топлива не замѣчается, и оставляется часть угля для вентиляціонныхъ печей.

Перерасходы по заготовкѣ бѣлья и покупкѣ разныхъ хозяйственныхъ вещей и на освѣщеніе объясняются болѣе или менѣе экономнымъ расходованіемъ и въ общемъ незначительны. Обращаетъ на себя вниманіе перерасходъ на освѣщеніе 140 р. 99 к. по 2-му участку (Уваровскому), тогда какъ городской участокъ перерасходовалъ лишь 28 руб. 27 коп.

Расходы по содержанію больницъ производятся врачами, которыми ежемѣсячно представляются Управѣ вѣдомости-копіи кассовыхъ книгъ; при этомъ крупные расходы оправдываются документами.

Перерасходъ по статьѣ 6—по ремонту больничныхъ зданій въ суммѣ 6316 руб. 31 коп. распредѣляется между медицинскими участками такъ:

а) Алешковскимъ — 8 руб. 98 коп. по текущему ремонту.

б) Уваровскимъ — 949 руб. 98 коп. являются слѣдствіемъ примѣрнаго безъ предварительной смѣты ассигнованія 1000 р. на пристройку помѣщенія для амбулаторіи, размѣромъ 18 арш. на 9 къ зданію больницы, стоимостью по счету въ 1966 руб. 33 коп., на кирпичномъ фундаментѣ, съ желѣзной крышей, и двойнымъ поломъ.

в) 47 руб. по Мучкапскому участку объясняются непредусмотрѣнной, но оказавшейся неизбѣжной, починкой печей.

г) 519 руб. 65 коп. по Городскому участку явился слѣдствіемъ произведенныхъ перекладокъ печей (291 руб.), штукатурки и малярныхъ работъ, (425 руб.) вмѣсто текущаго ремонта (52 руб.), на который было ассигновано 200 руб.

д) 956 руб. 44 коп. по Больше-Алабухскому—объясняется произведенной смѣной и добавкой прогнившихъ половыхъ балокъ, положенныхъ съ промежуткомъ въ 3 арш., т. е. вдвое больше нормальнаго—(1½ арш.), перестилкою чернаго пола и перекладкой печей, стоявшихъ на половыхъ балкахъ.

е) 3502 руб. 57 коп. по Бурнакскому участку объясняется произведенными подведеніемъ одного дубоваго и одного сосноваго вѣнца съ смѣной старыхъ половъ, разрушенныхъ грибкомъ—гнильцомъ, возстановленіемъ нижней части штукатурки, поврежденной этой работой, и перекладкой всѣхъ печей, давшихъ осадку вслѣдствіе сказаннаго поврежденія нижней части зданія.

ж) По Ростошинскому участку 30 руб. 73 коп., перерасходованы на изготовленіе новыхъ рамъ и на мелкій ремонтъ. За счетъ смѣты—на ремонтъ зданій этой больницы—пристройки амбулаторіи, устройства колодца и перекладку печей, невыполненныхъ въ отчетномъ году, покрыта часть перерасходовъ по смѣтѣ на ремонтъ земскихъ зданій.

При выполненіи смѣты по Козловскому участку—получилось сбереженіе въ 19 руб. 14 коп.

з) 281 руб. 82 коп. по городскому дому—объясняется устройствомъ новаго колодца взамѣнъ пришедшаго въ положительную негодность—вслѣдствіе порчи воды въ старомъ колодцѣ, вырытомъ въ двухъ саженяхъ отъ отхожаго мѣста.

Исполнительныхъ смѣтъ по ремонту зданій и новымъ сооруженіямъ нѣтъ. Ревизіонная Коммиссія находитъ ихъ необходимыми.

Всѣ расходы оправданы документами; лицевые счета постройкамъ и лицамъ имѣются.

Почти все количество лѣсныхъ матеріаловъ и матеріаловъ для малярныхъ работъ заготовляются покупкою у крупныхъ торговцевъ, а у мѣстныхъ торговцевъ покупалось недостававшее количество этихъ матеріаловъ. Товары же желѣзные и скобяные пріобрѣтались исключительно у послѣднихъ, дороже чѣмъ можно было бы получить отъ первыхъ. Почему Ревизіонная Коммиссія находитъ нужнымъ рекомендовать Управѣ заготавливать и эти матеріалы за счетъ склада земледѣльческихъ орудій для большаго удобства ихъ расходыванія.

Земская аптека заключила свой отчетъ съ кассовою прибылью въ 922 руб. 63 коп. наличными и 2431 руб. 02 коп. имѣла за учрежденіями и лицами, коимъ товаръ отпущенъ былъ въ кредитъ, и кромѣ того медикаментовъ на 1901 годъ оставалось на 26596 руб. 37 коп.—болѣе чѣмъ къ отчетному году на 1047 руб. 50 коп. Отчетность по заготовкѣ и отпуску медикаментовъ ведется правильно. Свѣривъ счетъ хинина и нѣкоторыхъ другихъ съ наличностью ихъ—недочета не оказалось. Доходъ аптеки былъ бы въ дѣйствительности значительно больше, если бы скидка съ медикаментовъ, отпускаемыхъ участкамъ (на сумму 20827 руб. 44 коп.), производилась въ размѣрѣ 15%, каковую дѣлаетъ Феррейнъ и другіе, а не 30%, и достигъ бы въ отчетномъ году 8746 руб. 84 коп., т. е. 15, 40% на затраченный капиталъ въ 56951 руб. 99 коп. (27924 р. 53 к. стоимость аптеки и 29027 р. 39 к., затраченные на медикаменты). Въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія доходности

аптеки - Ревизіонная Коммисія находитъ правильнымъ ставить на счетъ участкамъ медикаменты по цѣнамъ Феррейна съ сбавкой не болѣе 20%, какъ дѣлалось это до 1896 года, вмѣсто практикуемой сбавки 30%, по существу ни на чемъ неоснованной, такъ какъ нѣкоторые медикаменты при такой скидкѣ даютъ аптекѣ убытокъ, напримѣръ—іодистый калій.

Отчетъ по земскому складу земледѣльческихъ орудій ведется правильно, дѣятельность его развивается, дѣло ведется хорошо. Зданіе же склада, по осмотру его Коммиссіей, оказалось очень ветхимъ, требующимъ замѣны его новымъ, такъ какъ столбы, на которыхъ основаны стѣны и крыша, сильно подгнили и послѣдняя разрушается.

Всѣ остальные расходы произведены Управою въ предѣлахъ смѣты и оправданы документами.

Въ виду того, что передержки: 87 руб. 46 коп. на содержаніе Гражданскаго Управленія, 4205 руб. 25 коп. на содержаніе 8 ми медицинскихъ участковъ, 6316 руб. 31 коп. по ремонту земскихъ зданій—вызваны необходимостью, а передержки 1334 руб. 64 коп. по содержанію подводной повинности, 263 руб. 10 коп. по оспопрививанію и весьма желательная передержка 558 руб. 90 коп. по счету вознагражденія Уѣзднаго Казначейства за пріемъ и храненіе денегъ, такъ какъ расходъ по этой рубрикѣ увеличивается пропорціонально поступленію земскихъ сборовъ, допущены на основаніи постановленія Земскаго Собранія, Коммиссія предлагаетъ отчетъ Управы за 1900 годъ утвердить.

Осматривая Городскія больничныя постройки, Ревизіонная Коммиссія обратила вниманіе на тѣсноту заразнаго отдѣленія больницы, невозможность, вслѣдствіе этого, устройства ванной комнаты, безусловно необходимой въ отдѣленіи этого назначенія; почему находила бы крайне нужнымъ въ ближай-

шемъ будущемъ сдѣлать небольшую пристройку, размѣромъ въ 5 на 13 арш. къ существующему зданію, которая обойдется около 500 рублей. Въ настоящее время заразные больные сыпными и другими болѣзнями, по выздоровленіи, выписываются невымытыми, что служитъ все же источникомъ заразы.

Провѣрена наличность процентныхъ бумагъ, капиталовъ и наличныхъ денегъ, которыхъ къ 28-му числу Сентября 1901 года оказалось:

1) Въ Борисоглѣбскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету . .	7600 р. — к.
2) Тамъ же на храненіи Государственныхъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной стоимости, принадлежащихъ:	
а) Уѣздному Земству на	470000 „ — „
б) Страховому капиталу Уѣзднаго Земства	10400 „ — „
в) Продовольственному капиталу мѣщанскаго общества города Борисоглѣбска на. .	2400 „ — „
г) Капиталу на улучшеніе пожарной и полицейской частей въ уѣздѣ на	2600 „ — „
д) Капиталу на устройство въ с. Верхнемъ-Шибряѣ богадѣльни или училища на.	2300 „ — „
3) Тамъ же на храненіи залогъ содержателя городской земской ставки Успенскаго 2 выигрышныхъ билета 2-го займа	200 „ — „
4) Въ Борисоглѣбскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по вѣдомости № 2729 земск. сборовъ.	1498 „ 01 „
и 5) Въ кассѣ Управы наличными деньгами у кассира	99 „ 49 „
Всего . . .	497097 р. 49 к.

Согласно отношенія Губернской Управы—Ревизіонная Коммиссія провѣряла страховую книгу за 1900 годъ и нашла, что пожарные убытки по ассигновкамъ Губернской Управы были своевременно выдаваемы какъ членамъ и агентамъ, такъ равно и погорѣльцамъ.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія предлагаетъ Земскому Собранію отчетъ Управы за 1900 годъ утвердить.

Докладъ Предсѣдателя Управы

О складѣ земледѣльческихъ орудій.

Имѣю честь представить Собранію слѣдующія свѣдѣнія объ оборотахъ Склада за текущій годъ по 1-е Сентября:

Продано складомъ:	370 плуговъ на сумму . . .	9916	руб.
	10 боронъ на . . .	221	„
	3 разбросныхъ сѣялки на . . .	294	„
	5 рядовыхъ сѣялокъ на . .	859	„
	9 конныхъ граблей на . .	468	„
	2 жатвенныхъ машины на .	252	„
	35 молотилокъ на	8509	„
	50 вѣялокъ на	2569	„
	107 соломорѣзокъ на	3220	„
	6 пожарныхъ трубъ на . .	942	„
	1500 косъ на	1200	„
	мелкаго инвентаря на . . .	870	„

Такимъ образомъ общій оборотъ склада за отчетное время составилъ около 30000 рублей.

Сравнивая обороты склада нынѣшняго и прошлаго года по отдѣльнымъ статьямъ, мы увидимъ значительное увеличеніе продажи плуговъ (370 и 105 штукъ) и соломорѣзокъ (107 и 15); остальные виды орудій, въ томъ числѣ и молотилки, дали лишь незначительное увеличеніе, а нѣкоторые (вѣялки—50 и 75, и косы—1500 и 1700) дали даже нѣкоторое уменьшеніе; крайне малая и притомъ еще уменьшившаяся за настоящій годъ продажа косъ можетъ быть объяснена невполнѣ удачнымъ выборомъ агентовъ, именно Волостныхъ старшинъ, для которыхъ получаемая ими плата въ пять копѣекъ съ проданной косы видимо не представляетъ достаточнаго интереса; на будущій годъ складъ постарается привлечь къ этой операціи учителей, священниковъ и мелкихъ торговцевъ, такъ какъ несомнѣнно общее число косъ, ежегодно требующихся населенію, а слѣдовательно покупаемыхъ имъ у разъѣздныхъ косниковъ, съ значительною переплатою и худшаго качества, должно достигать десятковъ тысячъ.

Незначительное увеличеніе числа проданныхъ молотилокъ (35 и 27) и уменьшеніе числа вѣялокъ объясняется не вполнѣ удовлетворительнымъ урожаемъ нынѣшняго года, обманувшимъ надежды населенія, такъ какъ съ весны, вплоть до конца мая, виды на урожай были очень хороши, и заставившимъ его, по выясненіи дѣйствительнаго урожая, воздержаться отъ покупки орудій обработки урожая; та же причина объясняетъ и значительное количество этихъ орудій, оставшихся на рукахъ у склада, такъ какъ весною, въ ожиданіи хорошаго урожая и основываясь на опытѣ прошлаго года, когда орудій этихъ постоянно не хватало и складъ вынужденъ былъ выписывать ихъ среди сезона, заставляя покупателей упускать удобное для молотьбы время и переплачивать лишнія деньги ввиду поздней выписки, а иногда даже вовсе отказывать покупателямъ, складъ

счелъ необходимымъ заготовить значительный запасъ этихъ именно орудій; впрочемъ, потери для склада отъ этого не будетъ, такъ какъ орудія эти несомнѣнно будутъ проданы въ слѣдующемъ году.

Опытъ этихъ двухъ лѣтъ вполнѣ убѣдительно выяснилъ значеніе и полезность склада для населенія, и необходимость расширенія его операцій; а для этого прежде всего требуется увеличеніе оборотнаго капитала склада; дѣло въ томъ, что по отношенію къ громадному большинству видовъ орудій оборотъ капитала можетъ быть сдѣланъ только одинъ разъ въ сезонъ; именно необходимо выписывать орудія заранѣе, зимою, иначе при выпискѣ въ самый сезонъ своевременная доставка орудій или становится вовсе невозможною для большинства орудій, выписываемыхъ изъ за-границы, или же ведетъ къ возвышенію цѣнъ на орудія; между тѣмъ распродажа орудій происходитъ большею частью только уже лѣтомъ или даже осенью, и такимъ образомъ вторичный оборотъ капитала, вторичная выписка товара за счетъ того же капитала, является невозможнымъ. Такимъ образомъ размѣръ оборотнаго капитала долженъ почти равняться суммѣ годичнаго оборота склада. Съ другой же стороны, значительная часть капитала, вслѣдствіе продажи орудій въ разсрочку, уходитъ на значительное время изъ оборота, иммобилизуется въ долговыхъ обязательствахъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я предлагаю Собранію увеличить оборотный капиталъ склада до 50000 рублей, изъ которыхъ 30000 на продажу орудій въ разсрочку; тогда свободный оборотный капиталъ будетъ составлять 30000 рублей (ежегодно возвращающаяся третья часть ссуднаго капитала, равная 10000, и остальные 20000), т. е. равняться приблизительно общему годовому обороту склада.

Далѣе въ настоящее время стала совершенно необходимой постройка новаго помѣщенія для орудій, такъ какъ старое зданіе выставки пришло въ совершенную ветхость и грозитъ обрушиться. Я представляю планъ и смѣту на предполагаемую постройку въ суммѣ 1330 рублей за деревянный сарай изъ пластинъ, крытый толемъ, или 2477 рублей за каменный крытый желѣзомъ, по усмотрѣнію Собранія, каковую сумму и прошу внести въ смѣту 1902 года.

Наконецъ я нахожу вполнѣ справедливымъ и безусловно полезнымъ для дѣла ходатайствовать передъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья завѣдующему складомъ Н. А. Быстрову, благодаря энергіи и дѣловитости котораго складъ получилъ настоящее развитіе.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

Заключеніе докладной коммиссіи.

1) Согласиться съ мнѣніемъ Управы о необходимости построить новое помѣщеніе для склада земледѣльческихъ орудій, предложивъ Собранію построить каменное зданіе, выразивъ желаніе сдѣлать подшивку подъ стропилы; 2) согласиться съ мнѣніемъ Управы объ увеличеніи оборотныхъ средствъ до 50 тысячъ рублей изъ Земскихъ капиталовъ, изъ которыхъ 30 тысячъ рублей обратить на продажу въ разсрочку; 3) увеличить жалованье завѣдующаго Быстрова до 900 руб. въ годъ.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
САНИТАРНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

10 Сентября 1901 года.

№ 1047.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Послѣднее V Губернское совѣщаніе земскихъ врачей и Представителей земствъ Тамбовской губерніи, ввиду желательности однообразія въ организаціи уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ, согласно образцу инструкціи, выработанной IV совѣщаніемъ и напечатанной въ трудахъ его, просило Губернскую Управу обратить на это вниманіе уѣздныхъ управъ, съ тѣмъ чтобы послѣднія представили по этому вопросу соотвѣтственныя ходатайства предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. Исполняя настоящимъ циркуляромъ указанную просьбу Губернскаго совѣщанія, Губернская Управа имѣетъ честь препроводить при этомъ и самую мотивировку къ ходатайству, составленную особой коммиссіей и одобренную совѣщаніемъ.

Заключеніе Уѣздной Управы.

Имѣя ввиду, что въ Борисоглѣбскомъ Земствѣ существуетъ уже Врачебно-Санитарный Совѣтъ, руководящійся инструкціей, пересмотрѣнной и одобренной самимъ Совѣтомъ въ настоящемъ году, Уѣздная Управа не находитъ надобности въ принятіи другой инструкціи, выработанной Губернскимъ Совѣщаніемъ врачей.

Ввиду того, что во многихъ уѣздахъ либо отсутствуютъ санитарные совѣты, либо же существуютъ въ крайне ненормальномъ видѣ, V Губернское Совѣщаніе земскихъ врачей и представителей земствъ Тамбовской губерніи считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній на тѣ несомнѣнныя выгоды, которыя вытекаютъ отъ учрежденія правильно функціонирующихъ санитарныхъ совѣтовъ.

Чтобы не быть голословнымъ, совѣщаніе приводитъ здѣсь мнѣнія нѣкоторыхъ земскихъ дѣятелей.

Гласный Пермскаго Губернскаго Земства Бѣловъ, касаясь вопроса о значеніи санитарныхъ совѣтовъ, говоритъ: „Земское Собраніе, давъ извѣстный тонъ и направленіе Земской Управѣ, поручаетъ ей вести дѣло земскаго хозяйства на цѣлый годъ. Ошибочно поступаетъ та Управа, которая думаетъ справиться сама, безъ совѣта и помощи той или другой интеллигенціи. Напротивъ, Управа сама должна почерпать свою силу въ этой посторонней интеллигенціи и чѣмъ шире будетъ предоставлена свобода этой послѣдней, тѣмъ большее нравственное и соціальное значеніе пріобрѣтетъ сама Управа. Поэтому, приглашая на службу различныхъ спеціалистовъ, напримѣръ: техниковъ, учителей, врачей и т. д., Управа не имѣетъ никакого нравственнаго права распоряжаться ихъ дѣломъ въ сферѣ ихъ спеціальностей. На обязанности же ея лежитъ предоставить имъ сколько возможный широкій просторъ въ ихъ дѣйствіяхъ, предоставить всѣ средства въ ихъ распоряженіе, для того, чтобы они могли съ большимъ успѣхомъ достигнуть той или другой спеціальной цѣли напримѣръ: народнаго образованія, народнаго здоровья и т. д., самой же себѣ оставлять только право наблюденія, контроля и формулированія тѣхъ или другихъ нуждъ народа. Такимъ образомъ первая и главная дѣятельность ея должна заключаться въ возбужденіи дѣятельности раз-

личныхъ специалистовъ; она должна представлять собою импульсъ ихъ деятельности, какъ бы центръ, изъ котораго по различнымъ направленiямъ во все стороны расходятся различныя силы, ведущiя въ конце концовъ къ одной общей цели—народному счастью и благосостоянiю."

Шадринская Уездная Земская Управа въ своемъ докладе Собранiю 1873 г. объ учрежденiи перваго въ Россiи санитарнаго совета говоритъ: „Врачи по умственному и научному развитiю имеютъ право на большее участiе (чемъ простая экспертиза) въ земско-медицинскихъ делахъ. По этому необходимо предоставить имъ более активную роль, и во всехъ медицинскихъ вопросахъ имъ долженъ быть предоставленъ, какъ единственно компетентнымъ людямъ, нетолько совещательный, но и решающiй голосъ, что, по смыслу 75 ст. врем. прав. о зем. учр., нисколько не противоречитъ закону. Даже денежныя медицинскiя статьи не могутъ и не должны обсуждаться безъ участiя врачей, если земство хочетъ идти вернымъ, безошибочнымъ путемъ, такъ какъ все вопросы медицины тесно связаны между собою и отделенiе ихъ другъ отъ друга будетъ чисто искусственно и не можетъ остаться безъ ущерба для дела".

По поводу того же Совета Председатель Московской Уездной Земской Управы, известный земскiй деятель Скалонъ, въ 1875 г. говоритъ: „врачебные советы безъ всякаго сомненiя оказали бы большую пользу и у насъ въ Московской губ". Въ 1876 г. представляя проектъ Санитарнаго Совета, Московская Уездная Управа говоритъ: путемъ коллегiальнаго обсужденiя земскими врачами, совместно съ Управой и попечителями лечебницъ, всехъ вопросовъ по врачебной части еще лучше, чемъ ныне, могутъ узнаваться все недостатки и нужды лечебницъ, а также и то, насколько исправно ведется въ

лечебницахъ хозяйство, отчетность и проч. Взаимный контроль врачей, не исключая и контроля Управы, будетъ сильнѣйшимъ стимуломъ для исправнаго исполненія врачами своихъ обязанностей, и судъ цѣлой коллегіи будетъ имѣть гораздо большее значеніе, чѣмъ мнѣніе одного лица. Принимая участіе въ обсужденіи всѣхъ вообще медицинскихъ вопросовъ по уѣзду, врачи будутъ заинтересованы взаимно лучшимъ развитіемъ врачебнаго дѣла.

Касаясь вопроса о приглашеніи и увольненіи земскихъ врачей Н. Н. Нечаевъ, бывшій Предсѣдатель Новгородской Губернской Земской Управы, говоритъ: вопросъ о назначеніи и увольненіи врачей составляетъ, нужно признаться, одно изъ самыхъ больныхъ мѣстъ организаціи земской медицины. Нѣтъ сомнѣнія что Земскія Управы нерѣдко злоупотребляютъ своимъ правомъ увольненія врачей. Служба земскихъ врачей страдаетъ недостаткомъ прочности и устойчивости, находясь подчасъ въ прямой зависимости отъ перемѣны личнаго состава земскихъ исполнительныхъ органовъ и отъ личныхъ отношеній между ними и врачами. Но устранить этотъ недостатокъ крайне трудно. Практика, вынужденная требованіями жизни, нашла нѣкоторый исходъ изъ этого положенія въ учрежденіи при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ Санитарныхъ Совѣтовъ, въ составъ которыхъ, кромѣ членовъ Управы, входятъ всѣ земскіе врачи. Въ кругъ обязанности этихъ совѣтовъ, кромѣ обсужденія всѣхъ вопросовъ, касающихся народнаго здравія, входитъ, между прочимъ, и вопросъ объ удаленіи и приглашеніи врачей. Это прекрасное учрежденіе, къ сожалѣнію, нашло себѣ примѣненіе далеко не во всѣхъ, а только въ лучшихъ земствахъ„.

Одинъ изъ авторовъ книги „Русская Земск. мед.“ говоритъ: „будучи рѣшительно противъ какого-либо вмѣшательства администраціи въ частности земскихъ дѣлъ вообще, нельзя

было-бы не привѣтствовать, однако, такого законодательнаго акта, которымъ признанные большинствомъ земствъ санитарные совѣты устанавливались бы постояннымъ и повсемѣстнымъ учрежденіемъ при Земскихъ Управахъ. Это, какъ мы глубоко убѣждены, разомъ выровняло бы и обобщило бы санитарное дѣло въ Земской Россіи. Земству рѣшительно нѣтъ основанія опасаться того, что при болѣе активномъ участи его врачей въ управленіи земской медицины они могутъ преслѣдовать свои сословные интересы. Стоящіе ближе къ дѣлу земскіе представители вѣроятно имѣли многократные случаи убѣждаться, что громадное большинство земскихъ врачей изъ за интересовъ дѣла совершенно утратили свои мелкія кастовыя тенденціи".

Наконецъ учрежденіе Санитарныхъ Совѣтовъ не противорѣчитъ закону, какъ это ясно указывается статьей 105 и Сенатскими и Министерскими разъясненіями къ ней.

Такимъ образомъ Санитарные Совѣты, на основаніи всего вышесказаннаго, являются крайне полезными учрежденіями, освѣщающими путь, по которому должно идти развитіе земской медицины. Учрежденіе ихъ, какъ видно изъ выше приведенныхъ мнѣній, не только не стѣснитъ дѣятельности Управы, но даже расширитъ ее, давая ей большую устойчивость и правильное теченіе, предупреждая ошибки, вытекающія изъ недостаточнаго знакомства съ дѣломъ. Что же касается опасенія нѣкоторыхъ Управъ возможности чрезмѣрно—сильнаго вліянія врачей, то на сколько оно клонится къ благу населенія его слѣдуетъ привѣтствовать. Если же по какимъ либо причинамъ это вліяніе получило бы нежелательное направленіе, Земскія Управы и Собранія всегда имѣютъ возможность прекратить его, нисколько не боясь конфликтовъ съ врачами, такъ какъ общественное мнѣніе въ этихъ случаяхъ будетъ всегда на ихъ сторонѣ.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
Управа.
ВЕТЕРИНАРНОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ.

Іюля 23 дня 1901 года.

№ 1888.

г. Тамбовъ.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 9-го Декабря 1899 года, ассигновавъ средства на постройку конюшни на 80 жеребцовъ предназначенныхъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства для учрежденія новыхъ случныхъ по губерніи пунктовъ, приняло относительно установленія порядка соглашенія съ вѣдомствомъ Государственнаго коннозаводства въ дѣлѣ пунктовъ по уѣздамъ и назначенія на нихъ жеребцовъ предложеніе гласнаго Б. Н. Чичерина, которое въ общемъ сводится къ слѣдующему: иниціатива указанія пунктовъ и количества на нихъ жеребцовъ должна принадлежать Уѣзднымъ Управамъ; Губернская Управа, сдѣлавъ сводъ поступившихъ ходатайствъ и сообразивъ его съ общимъ числомъ производителей, входитъ въ надлежащее соглашеніе съ Управляющимъ заводскою конюшнею.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ своимъ долгомъ увѣдомить Уѣздныя Управы, что постройка конюшни въ настоящее время закончена и съ

будущаго 1902 года могутъ быть учреждены новые случные пункты изъ тѣхъ 80-ти жеребцовъ, которые имѣютъ поступить на увеличеніе штата Тамбовской заводской конюшни. Г. Управляющій конюшней отношеніемъ, отъ 20 Іюня 1901 г. за № 750, увѣдомилъ Губернскую Управу, что въ послѣднее время непосредственно къ нему поступили заявленія отъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ, частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ объ учрежденіи въ 1902 году новыхъ случныхъ пунктовъ, при этомъ количество просимыхъ жеребцовъ и пунктовъ совершенно не соотвѣтствуетъ числу жеребцовъ, имѣющихъ поступить на укомплектованіе конюшни по новому ея штату. Согласно просьбѣ Г. Управляющаго и во избѣжаніе затрудненій, могущихъ возникнуть при окончательномъ назначеніи пунктовъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздныя Управы намѣтить новые пункты съ указаніемъ количества потребныхъ для нихъ жеребцовъ, принимая во вниманіе, что въ среднемъ на каждый уѣздъ приходится по 6—7 производителей, и свои соображенія представить на разсмотрѣніе уѣздныхъ Земскихъ Собраній, съ заключеніемъ которыхъ препроводить въ Губернскую Земскую Управу съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы таковыя свѣдѣнія были получены Губернскою Управою не позже 10 Октября с/г. Если же къ указанному сроку не можетъ состояться постановленія Уѣзднаго Собранія, то Губернская Управа проситъ доставить ей мнѣніе Уѣздной Управы.

Для руководства при опредѣленіи новыхъ пунктовъ Уѣздныя Управы могутъ пользоваться изданными Главнымъ Управленіемъ Государственнаго коннозаводства „правилами для устройства случныхъ пунктовъ изъ жеребцовъ заводскихъ конюшенъ,“ согласно которымъ (параграфъ 2) самымъ удобнымъ признанъ пунктъ въ 4 жеребца—при 2-хъ конюхахъ, или же въ 2 жеребца при 1-мъ конюхѣ, а также указаніями Г. Управ-

ляющаго Тамбовскою конюшнею, который, опираясь на мнѣніе Главнаго Управленія, рекомендуетъ учреждать новые пункты не менѣе какъ съ 4-мя жеребцами; учрежденіе же пунктовъ съ количествомъ жеребцовъ менѣе 3-хъ, за ограниченностью числа штатныхъ конюховъ (1 на 3 жеребца), признанъ весьма затруднительнымъ для конюшни. Для наилучшаго использованія производительныхъ силъ жеребцовъ новые пункты, по мнѣнію Управляющаго конюшнею, должны быть устраиваемы въ мѣстностяхъ густонаселенныхъ съ достаточнымъ количествомъ матокъ, не менѣе 150 на пунктъ (и при томъ въ такихъ центрахъ, куда наичаще пріѣзжаютъ крестьяне на базары, ярмарки и вообще торговыя села). Помѣщеніе же пунктовъ въ усадьбахъ у частныхъ землевладѣльцевъ можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ—если владѣльцы ихъ предоставятъ крестьянамъ наравнѣ съ своими матками свободный доступъ къ казеннымъ жеребцамъ.

Принимая же во вниманіе, что для пользы дѣла пункты должны являться болѣе или менѣе постоянными, не измѣняющимися ежегодно, Управляющій конюшнею высказываетъ желаніе, чтобы этотъ вопросъ былъ наивозможно тщательно разработанъ уѣздными земствами съ перваго же года учрежденія пунктовъ; ввиду всегда возможныхъ злоупотребленій на пунктахъ, полнымъ хозяиномъ коихъ, фактически, является вольнонаемный конюхъ, а также трудности наблюденія за пунктами со стороны администраціи, по мнѣнію Г. Управляющаго конюшнею, было бы желательно, чтобы Уѣздныя Управы не отказали заводской конюшнѣ въ этомъ дѣлѣ въ своей помощи, которая могла бы заключаться въ порученіи наблюденій за пунктами кому либо изъ своихъ сочленовъ или подвѣдомственныхъ лицъ. При отдаленности пунктовъ отъ уѣзднаго города—Уѣздныя Управы быть можетъ не откажутъ указать одновремен-

но съ выборомъ мѣстонахожденія пункта на лицъ, готовыхъ принять на себя попеченіе о пунктахъ. Такими, наблюдающими за пунктами, лицами могли бы быть, по мнѣнію Г. Управляющаго конюшнею, напримѣръ: ближайшіе помѣщики, земскіе начальники, священники и т. д.; причемъ было бы желательно, чтобы эти лица или Земскія Управы, кромѣ наблюденія за пунктами и поведеніемъ на нихъ конюховъ, взяли на себя доставленіе фуража на пункты по справочнымъ цѣнамъ уѣздовъ. Опытомъ дознано, что наилучшій результатъ отъ случки получается тогда, когда жеребецъ хорошо кормленъ и имѣетъ соотвѣтствующій моціонъ. Между тѣмъ конюхи, находясь въ нѣкоторыхъ пунктахъ внѣ надзора, экономизируютъ фуражныя деньги и тѣмъ уменьшаютъ продуктивность случки.

Наблюденіе за пунктами, по мнѣнію Губернской Управы, было бы наиболѣе раціонально поручить участковымъ земскимъ ветеринарнымъ врачамъ, какъ лицамъ имѣющимъ возможность наичаще, при постоянныхъ служебныхъ разъѣздахъ, посѣщать пункты и давать необходимыя наставленія объ уходѣ, кормленіи, а если потребуется и леченіи жеребцовъ. Но подобное наблюденіе за пунктами не должно исключать, по мнѣнію Губернской Управы, постояннаго попеченія за пунктами со стороны лицъ, проживающихъ вблизи пунктовъ, каковыми могли бы быть, какъ уже указано выше, мѣстные помѣщики, священники и т. д. Списки лицъ, готовыхъ принять на себя таковое попеченіе о пунктахъ, Губернская Управа проситъ представить одновременно съ спискомъ вновь намѣченныхъ пунктовъ.

Въ заключеніе Г. Управляющій доводитъ до свѣдѣнія, что въ тѣхъ усадьбахъ, селахъ или городахъ, въ которыхъ Управами будутъ указаны пункты, необходимо, чтобы помѣщиками, сельскими обществами или городами были отводимы удоб-

ныя конюшни и при нихъ помѣщенiе для конюха, а также и укрытое мѣсто для случки, при чемъ въ отведенныхъ конюшняхъ не помѣщались бы постороннiя лошади или скотъ. За конюшни никакой платы отъ казны не полагается, но за безплатный отводъ помѣщенiя для казенныхъ жеребцовъ въ теченiе 5 лѣтъ частныя лица удостоиваются ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной большой серебряной медали.

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздныя Управы, что прiемъ заявленiй объ учрежденiи пунктовъ, согласно дѣйствующимъ по коннозаводству распоряженiямъ, прекращается 1 Ноября каждаго года, а Губернская Управа, согласно просьбѣ Управляющаго, должна представить списокъ новыхъ пунктовъ въ Тамбовскую заводскую конюшню за 2 недѣли до этого окончательнаго срока.

Заключенiе Управы.

Управа полагала бы намѣтить новые случные пункты такимъ образомъ—чтобы они были равномѣрно распредѣлены по всему уѣзду, а именно въ селахъ: Ростоши, Козловка, Бурнакъ, Алешки, Б.-Алабухи и Шапкино, по два жеребца на каждомъ пунктѣ.



Главное Управленіе
Государственнаго
коннозаводства
Тамбовской заводской
конюшни.

10 Сентября 1901 г.
№ 1193.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Ввиду того, что новые случные пункты въ 1902 году могутъ быть открыты лишь за счетъ 80 жеребцовъ, имѣющихъ поступить на укомплектованіе Тамбовской конюшни, и принимая во вниманіе, что мѣста для этихъ пунктовъ, согласно постановленію Губернскаго Собранія 1899 года, будутъ избираемы Уѣздными Земствами, я имѣю честь препроводить при семъ приговоръ крестьянъ села Чикаревки, Бурнакской волости, въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

1901 года Августа 19 дня, мы нижеподписавшіеся Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, 2-го земскаго участка, Бурнакской волости, села Чикаревки крестьяне, по распоряженію нашего сельскаго старосты Константина Чернавскаго, были созваны сего числа на сельскій сходъ отъ 300 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса участвовать на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 241 человѣкъ, на которомъ предложено сельскимъ старостою о томъ, что большинство домохозяевъ имѣютъ рѣвностное желаніе въ случкѣ кобылъ съ жеребцами цѣнныхъ какихъ либо породъ, почему и предлагаетъ о согласіи или несогласіи всѣмъ обществомъ имѣть въ будущемъ 1902 году въ нашемъ селѣ Чикаревкѣ случной пунктъ изъ казенныхъ жеребцовъ Тамбовской Заводской Конюшни съ кобылами частныхъ владѣльцевъ.

Обсудивъ настоящій вопросъ и принимая во вниманіе предложеніе старосты весьма благопріятнымъ и полезнымъ для нашего общества, мы съ общаго всѣхъ насъ согласія симъ приговоромъ постановили: просить мѣстное наше Волостное Правленіе исходатайствовать передъ Г. Управляющимъ Тамбовской Заводской Конюшнею о назначеніи въ будущемъ 1902 году въ нашемъ селѣ Чикаревкѣ случнаго пункта изъ казенныхъ жеребцовъ ввѣренной Его Высокоблагородію конюшни, для чего поставить 3-хъ жеребцовъ въ цѣну за припускъ каждой кобылы, считая 1-го и 2-го по три рубля и 3-го по пяти рублей, на условіяхъ установленныхъ закономъ. При чемъ обязуемся имѣть помѣщеніе для пункта безплатно и что на каждаго жеребца дать до 30 и болѣе кобылъ, а такъ же и цѣны на фуражъ въ мѣстности не привышали бы средне установленныхъ мартовскихъ справочныхъ цѣнъ; при чемъ присовокупляется, что въ случаѣ если будутъ какія либо денежныя расходы въ приводѣ на мѣсто и обратно, а также и содеражаніе жеребцовъ Тамбовской заводской конюшни, то таковые расходы должны принять на себя владѣльцы припускныхъ къ жеребцамъ кобылъ.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО
вспомоществованія
УЧАЩИМЪ И УЧИВШИМЪ
ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ
Тамбовской губ.

26 Сентября 1901 г.
№ 73.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ началѣ текущаго учебнаго года Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Тамбовской губ. открыло въ г. Тамбовѣ общежитіе для дѣтей (мальчиковъ) наибѣднѣйшихъ учителей и учительницъ поименованныхъ школъ, обучающихся въ гимназіи и реальныхъ училищъ.

Въ виду того, что Общество, оказавъ существенную помощь учащимъ въ народныхъ земскихъ училищахъ, ассигновало на открытіе общежитія почти всѣ свои свободные рессурсы (1200 руб.) Правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Борисоглѣбскую Земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе о назначеніи вышеозначенному общежитію денежнаго пособія.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Потомственнаго Почетнаго Гражданина
Василія Алексѣевича Хрѣнникова.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По духовному завѣщанію, утвержденному Тамбовскою Палатою Гражданскаго Суда 18 Августа 1867 года къ исполненію, покойный мой отецъ, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Петровичъ Хрѣнниковъ завѣщалъ на учрежденія монастыря и странно-пріимнаго при немъ дома 1785 десятинъ земли съ лѣсомъ, состоящей Тамбовской губ. Борисоглѣбскаго уѣзда, при с. Большой-Грибановкѣ.

Въ 19 день Мая мѣсяца 1901 года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на укрѣпленіе за Тамбовскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вышепоименованныхъ 1785 десятинъ земли съ лѣсомъ для указанной въ завѣщаніи цѣли, т. е. устройство монастыря и странно-пріимнаго дома (указъ Св. Синода Тамбовскому Губ. Прав. 6 Іюня № 3792).

Въ настоящее время я, какъ душеприказчикъ покойнаго моего отца, приступилъ, съ разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, къ сооруженію нѣкоторыхъ монастырскихъ зданій и трапезной церкви на завѣщанномъ участкѣ близь г. Борисоглѣбска, и, ознакомившись болѣе подробно съ условіями мѣстности и потребностями вновь строющагося монастыря и странно-пріимнаго дома, нахожу необходимымъ измѣнить направленіе проѣзжей проселочной дороги, пролегающей чрезъ

монастырскую дачу изъ с. Большой-Грибановки въ г. Борисоглѣбскъ, въ той ея части, которая простирается, считая по направленію къ г. Борисоглѣбску, на 200 сажень ниже Ерохинскаго кордона и вплоть до начала горы, ведущей на земляную гать, отодвинувъ дорогу къ межѣ казенной Телермановской дачи, какъ это показано на прилагаемомъ при семъ чертежѣ.

Такъ какъ предполагаемое мною измѣненіе направленія части Больше-Грибановской дороги вполнѣ соотвѣтствуетъ условіямъ, предусмотрѣннымъ ст. 891 уст. пут. сообщ., то я имѣю честь покорнѣйше просить Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу разрѣшить мнѣ сдѣлать указанное перемѣщеніе дороги, при чемъ я обязуюсь, прокладывая новую дорогу, срубить лѣсъ, выкорчевать пни и вообще устроить такую же дорогу, какая существуетъ въ настояшее время.

Въ виду того, что вновь проэктируемая мною дорога не можетъ рѣшительно ни въ чемъ оказаться менѣе удобною, чѣмъ существующая, ибо она будетъ пролегать параллельно прежней и къ тому же будетъ нѣсколько короче ея, то я позволяю себѣ надѣяться, что ходатайство мое передъ Уѣздною Земскою Управою не останется безъ удовлетворенія. Потомственный почетный гражданинъ Василій Алексѣевичъ Хрѣнниковъ. 1901 г. Августа 10 дня.

Заключеніе Управы.

Такъ какъ предполагаемая дорога идетъ невырубленнымъ лѣсомъ, то Управа предлагаетъ Собранію разрѣшить въ принципѣ переносъ дороги, ввиду болѣе короткаго направленія, но уполномочить Управу только тогда дать свое согласіе на означенный переносъ фактически, когда по вырубкѣ лѣса дорога по новому направленію будетъ приведена въ полный порядокъ и при томъ непремѣнномъ условіи, если новое направленіе не потребуетъ отъ земства никакихъ затратъ на искусственныя сооруженія—мосты или гати.

М. В. Д.

ЗЕМСКІЙ НАЧАЛЬНИКЪ
9-го УЧАСТКА,
БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДА,
Тамбовской губ.

7-го Марта 1901 года.
№ 467.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь при семъ препроводить приговоръ Больше-Алабухскаго общества отъ 3-го Января за № 3, относительно постройки моста чрезъ рѣку Ворону для представленія Земскому Собранію.

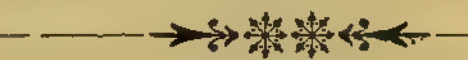
Заключеніе Управы.

Ходатайство общества села Большихъ-Алабуховъ о постройкѣ моста чрезъ рѣку Ворону было доложено Земскому Собранію въ прошлую сессію, и имъ отклонено; въ настоящее время Управа находитъ, что такъ какъ мостъ этотъ имѣетъ лишь чисто мѣстное значеніе для одного села, то затрата крупныхъ земскихъ средствъ на него не вызывается необходимостью.



1901 года января 3 дня, мы нижеподписавшіеся Борисоглѣбскаго уѣзда, Больше-Алабухской волости, крестьяне собственники села Большихъ Алабуховъ, отъ 542 домохозяевъ, въ числѣ 373 человѣкъ, имѣющихъ враво голоса участвовать на сельскомъ сходѣ, съ разрѣшенія г. Земскаго Начальника 9 участка Борисоглѣбскаго уѣзда, по распоряженію нашего Сельскаго Старосты Шуванова, сего числа были собраны на сельскій сходъ, на которомъ мы имѣли сужденіе о томъ, что у насъ въ селѣ Большихъ-Алабухахъ чрезъ рѣку Ворону существуетъ мостъ, который въ настоящее время пришелъ въ совершенную ветхость, даже угрожаетъ проѣздомъ чрезъ него, такъ что сваи подрѣзывались нѣсколько разъ, и многіе изъ нихъ подопрѣли; средствъ же въ нашемъ обществѣ, для устройства моста какъ наличныхъ, такъ и въ будущемъ непредвидится, почему намъ и необходимо ходатайствовать передъ Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Ворону.

Вслѣдствіе чего мы посовѣтовавшись между собою и съ общаго нашего согласія симъ приговоромъ постановили: ходатайствовать передъ Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ, на счетъ Земства, чрезъ рѣку Ворону моста, представителемъ по сему дѣлу мы просимъ быть нашего мѣстнаго волостнаго старшину Семена Фомина Гомзина, о чемъ и составили приговоръ сей.



М. В. Д.

Земскій Начальникъ
8-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда.

11 Сентября 1901 г.

№ 1162.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Приговоръ Махровскаго общества № 27 имѣю честь препроводить на распоряженіе Уѣздной Земской Управы.

Земскій Начальникъ *Гусевъ.*

Заключеніе Управы.

Смѣты на Боганскую гать и Махровскій мостъ могутъ быть составлены къ будущему Собранію; въ настоящее же время Управа затрудняется дать свое заключеніе по этому вопросу, ввиду неизвѣстности, какихъ затратъ потребуютъ эти сооруженія.

1901 года іюля 22 дня, мы нижеподписавшіеся Борисоглѣбскаго уѣзда, Махровской волости, села Махровки, крестьяне отъ 749 домохозяевъ, въ числѣ 512 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Гавріила Пущина, сего числа были собраны на сельскій мірской сходъ по нѣкоторымъ общественнымъ надобностямъ, на которомъ, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что около и вдоль нашего села протекаетъ называемая, „Большая рѣчка“, за которою находится часть нашей общественной земли въ количествѣ 1500 десятинъ, каковая и засѣвается ежегодно въ трехпольномъ сѣвооборотѣ, но между прочимъ во время полой воды, весьма долгое время, не представляется намъ возможности переѣзжать черезъ оную рѣчку, такъ что постоянно опаздываемъ съ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ, черезъ что и терпимъ весьма большіе убытки, средствъ же на устройство моста черезъ таковую рѣчку мы не имѣемъ, потому что расположеніе ея весьма широкое, такъ что приблизительно будетъ около 85 сажень. Вслѣдствіе чего посовѣтовавшись между собою, мы всѣ единогласно симъ приговоромъ постановили: ходатайствовать предъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управой, не найдетъ-ли она возможнымъ предъявить настоящій приговоръ въ текущемъ году Земскому Собранію, а послѣднее покорнѣйше просимъ сдѣлать намъ вспомоществованіе въ постройкѣ вышеупомянутаго моста, такъ какъ черезъ оный мостъ, во время разлитія полой воды, возможно будетъ проѣзжать и Г. г. Начальникамъ по дѣламъ службы изъ нашего села на село Богану и въ городъ Борисоглѣбскъ, вслучаѣ если только около Боганскаго моста будетъ сдѣлана по дорогѣ отъ Боганы на Крупенникову мельницу слѣдуемая насыпь, для каковой цѣли мы и предназначаемъ 2500 руб. а остальную сумму, что причтется, покорнѣйше просимъ оное Собраніе употребить изъ суммъ Уѣздной Земской Управы.

Докладъ Управы

о повышенiи страховыхъ нормъ по всѣмъ видамъ взаимнаго Земскаго страхованiя.

Чрезвычайному Губернскому Земскому Собранiю, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, представленъ былъ докладъ Губернской Земской Управы (№ 9), по ходатайству Шацкаго, Маршанскаго и Кирсановскаго Уѣздныхъ Земскихъ Собранiй „объ увеличенiи страховыхъ оцѣнокъ по всѣмъ видамъ взаимнаго Земскаго страхованiя".

Шацкое Земство, по инцiативѣ нѣкоторыхъ гласныхъ изъ крестьянъ, обративъ вниманiе губернскаго Земства на то, что оцѣнка жилыхъ строенiй низка да при этомъ однообразна какъ для строенiй крупныхъ, такъ равно и для строенiй мелкихъ, не различаетъ ихъ качества, кромѣ ветхости, т. е. дома и большiя избы, стоящiя отъ 100—500 руб., принимаются на страхъ въ одинаковой суммѣ съ маленькой избенкой, не превышающей суммы оцѣнки по дѣйствительной ея стоимости," ходатайствовало передъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ объ увеличенiи размѣра оцѣнокъ жилыхъ строенiй въ обязательномъ Земскомъ страхованiи, какъ по нормальной, такъ и по особой оцѣнкѣ, сообразно ихъ дѣйствительной стоимости и съ подраздѣленiемъ на разряды".

Аналогичныя ходатайства и съ приблизительно той же мотивировкой представляютъ въ Губернское Земство Моршанское и Кирсановское Уѣздныя Земства: первое, указывая на ничтожность страховой оцѣнки по обязательному и добровольному страхованiю, которая особенно чувствуется теперь, благо-

даря повышенію цѣнъ на лѣсъ и безлѣсности значительной части уѣзда, „ходатайствовало о повышеніи нормы оцѣнки по добровольному и обязательному страхованію“; второе, также констатируя фактъ „дороговизны строительнаго матеріала и крайне низкой оцѣнки строеній въ обязательномъ нормальномъ страхованіи, предлагаетъ повысить нормы этихъ оцѣнокъ для жилыхъ строеній всѣхъ разрядовъ какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ“.

Кирсановское Земство, кромѣ того, совершенно справедливо указывая, между прочимъ, на неудобство и нецѣлесообразность установленной въ обязательномъ страхованіи по особымъ оцѣнкамъ и въ добровольномъ страхованіи одной общей оцѣнки “избы съ дворомъ“, ходатайствовало объ ихъ отдѣльной и независимой другъ отъ друга оцѣнкѣ и тарификаціи.

Полное необезпеченіе погорѣльцевъ, на случай пожара, существующими крайне низкими для многочисленныхъ болѣе дорогихъ по своей стоимости крестьянскихъ построекъ страховыми нормами, установленными тогда, когда и строительный матеріалъ и рабочія руки были много дешевле, и особенно отяготительными въ обязательномъ по нормальной оцѣнкѣ страхованіи, которыми приходится въ настоящее время довольствоваться большинству крестьянскаго населенія, не можетъ не озабочивать Тамбовское Земство и не выдвигать на очередь вопросъ объ обезпеченіи своихъ страхователей въ возможно полной мѣрѣ.

Созванное въ прошломъ году (23 октября 1900 г.) совѣщаніе г. г. страховыхъ агентовъ и представителей Земствъ Тамбовской губерніи высказывается за необходимость повышенія размѣра рисковъ по всѣмъ видамъ взаимнаго страхованія.

Тамбовская Губернская Земская Управа, представивъ на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія ходатайства трехъ

упомянутыхъ выше уѣздныхъ Земствъ, а также мнѣніе вышеозначеннаго совѣщанія, въ докладѣ своемъ тоже принципіально высказалась за необходимость увеличенія размѣровъ рисковъ по всѣмъ видамъ взаимнаго Земскаго страхованія, присовокупивъ только, что она не имѣетъ возможности представить свои соображенія въ Январьскую сессію чрезвычайнаго Земскаго Губернскаго Собранія, такъ какъ размѣръ этого увеличенія зависитъ отъ средней дѣйствительной стоимости каждаго разряда строеній и долженъ быть опредѣленъ мѣстными органами-Уѣздными Управами и г. г. страховыми агентами и признанъ правильнымъ Уѣздными Земскими Собраніями.

Таково было мнѣніе и докладной Коммиссіи, и въ такомъ же смыслѣ сдѣлано было постановленіе Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ январѣ текущаго года.

Борисоглѣбская Уѣздная Земская Управа, представляя въ настоящее время, въ силу изложеннаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія и въ выполненіе циркуляра Губернской Земской Управы за № 2537 (отъ 24 февраля 1901 г.), собранныя по уѣзду свѣдѣнія о средней дѣйствительной стоимости каждаго разряда строеній (см. ниже) на утвержденіе очереднаго Земскаго Собранія, не можетъ, конечно, не присоединиться къ мнѣнію вышеозначенныхъ Уѣздныхъ и Губернскаго Земствъ, о безусловной необходимости повышенія страховыхъ нормъ до размѣровъ минимальной средней стоимости построекъ. Но при этомъ, полагая съ одной стороны, что частичными исправленіями уже значительно устарѣлой системы организаціи Земскаго страховаго дѣла въ Тамбовской губерніи не могутъ быть достигнуты въ настоящее время задачи правильно поставленнаго страхованія—удешевленіе до предѣловъ возможнаго населенію страхованія и возможно полное обезпеченіе погорѣльцевъ на случай пожара, съ другой же стороны

отмѣчая фактъ во многихъ отношеніяхъ лучшей и болѣе близкой къ осуществленію этихъ основныхъ задачъ постановки и функціонированія Земскаго страховаго дѣла въ другихъ губерніяхъ, Управа считаетъ себя обязанной высказаться за настоятельную необходимость-путемъ предварительнаго возможно полнаго и всесторонняго изученія Земскаго страхового дѣла у себя и въ Земствахъ тѣхъ губерній, гдѣ это дѣло поставлено образцово, реорганизаціи нашего Земскаго страхового дѣла на болѣе правильныхъ основаніяхъ. *)

Переходя къ вопросу о крайне низкихъ, совершенно не обезпечивающихъ въ настоящее время на случай пожара громадное большинство Земскихъ страхователей, страховыхъ нормахъ, вслѣдствіе преобладанія въ губерніи обязательнаго по нормальной оцѣнкѣ страхованія и крайне слабаго (и при этомъ и убыточнаго при настоящей примитивной ихъ постановкѣ) развитія особой оцѣнки и добровольнаго страхованія, то несоотвѣтствіе этихъ нормъ съ дѣйствительною стоимостью большинства болѣе дорогихъ крестьянскихъ построекъ болѣе чѣмъ очевидно уже изъ одного приводимаго ниже сопоставленія ихъ съ средней и даже минимальной средней дѣйствительной стоимостью этихъ построекъ.

Представляя свои свѣдѣнія по уѣзду о стоимости большинства типичныхъ построекъ всѣхъ разрядовъ, Управа не

*) Величиной средней погубернской преміи Тамбовскую губернію (2, 73%) превзошли изъ 34 губерній только двѣ: Пензенская (съ 4, 83% преміи) да Рязанская (съ 3, 13%); съ уменьшеніемъ съ будущаго года преміи на полъ % Тамбовская губ. займетъ 5-е мѣсто снизу все таки. Самая незначительная премія установлена Бессарабской губ. О, 15%, Таврическая -О, 37, Херсонская-О, 38%. (Свѣдѣнія относятся къ 1895 году).

можетъ, конечно, не оговориться, что это только приблизительная цифра, полученная путемъ опроса нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ жителей а не путемъ правильно въ статистическомъ отношенiи организованной индивидуальной оцѣнки каждаго въ отдѣльности находящагося на страхѣ Земства строенiя, болѣе желательной въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, по невозможной (непосильной) при настоящемъ положенiи и постановкѣ страховаго дѣла въ губернiи; примѣненiе такой перiодической оцѣнки вмѣстѣ съ введенiемъ такъ называемой карточной системы вмѣсто списочной-крайне громоздкой-системы страхового дѣлопроизводства, переносящей весь центръ тяжести канцелярской работы по страховому дѣлу (какъ исчисленiе премiи и т. д.) изъ волостныхъ правленiй въ центральное губернское Земское страховое управленiе-внося ясность, быстроту и упрощенiе во всѣ страховыя операцiи всѣхъ видовъ Земскаго страхованiя, даетъ точныя и опредѣленныя, поддающiяся болѣе правильному статистическому (математическому) учету, данныя.

Не представляя особаго проекта объ увеличенiи размѣра страховыхъ нормъ, такъ какъ Губернской Земской Управѣ главнымъ образомъ необходима цифра дѣйствительной стоимости построекъ, и проектъ, общiй по всей губернiи, будетъ вырабатываться ею, Борисоглѣбская Уѣздная Земская Управа, въ заключенiе, имѣетъ честь предложить Борисоглѣбскому Уѣздному Земскому Собранiю:

1) Утвердить представляемыя свѣдѣнiя о дѣйствительной стоимости большинства типичныхъ построекъ всѣхъ разрядовъ.

2) Признать необходимымъ повышенiе строховыхъ нормъ для Борисоглѣбскаго уѣзда по крайней мѣрѣ вдвое для всѣхъ видовъ строенiй по нормальной оцѣнкѣ, соотвѣтственно минимальной средней стоимости ихъ.

3) Признать необходимымъ, не довольствуясь частичными исправленiями въ постановкѣ и организацiи Земскаго страхового дѣла въ губернiи, приступить къ полной реорганизацiи его въ видахъ возможнаго удешевленiя населенiю страхованiя и возможно полнаго обезпеченiя его на случай пожара.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
6-го УЧАСТКА
Борисоглѣбскаго уѣзда,
Тамбовской губ.

26 Сентября 1901 г.
№ 1512.

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить имѣющему быть Уѣздному Земскому Собранію ходатайство Уваровскаго добровольнаго пожарнаго общества объ исходатайствованіи у Тамбовскаго Губернскаго Земскаго Собранія субсидіи въ размѣрѣ 300—400 руб. на 1902 годъ для поддержанія и дальнѣйшаго развитія дѣятельности общества. Мотивы настоящаго ходатайства тѣже—что и за предыдущіе годы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь представить вѣдомость всѣмъ пожарамъ, бывшимъ въ селѣ Уваровѣ—начиная съ 1-го Января 1901 г. и по сіе 26 Сентября. При этомъ покорнѣйше прошу испросить субсидію на 1902 годъ на сто рублей больше, то есть 400 рублей, вмѣсто прежнихъ 300 р., такъ какъ общество понесло въ настоящемъ году крупный расходъ, выписавъ новую пожарную трубу; кромѣ того на будущій годъ предстоитъ коренной ремонтъ всего обоза, на что потребуются также значительные расходы.

ВѢДОМОСТЬ

пожарамъ въ селѣ Уваровѣ съ 1-го Апрѣля по 26 Сентября 1901 года.

№№ по порядку.	Въ какомъ обществѣ.	Мѣсяцъ и число.	Въ какое время дня или ночи.	Въ какую погоду.	Что именно сгорѣло.
1	I. Уваровскомъ.	4 Апрѣля.	Ночью въ 10 ч.	При сильномъ вѣтрѣ.	1 рига.
2	II. Уваровскомъ.	25 Апрѣля.	Ночью въ 11 ч.	При тихой погодѣ.	1 крупорушка.
3	II. Уваровскомъ.	29 Апрѣля.	Ночью въ $9^1/2$ ч.	Ясно, при тихой погодѣ.	1 сарай, крыт. соломой.
4	I. Уваровскомъ.	15 Мая.	Утромъ въ $7^1/2$ ч.	Ясно, при неб. вѣтрѣ.	6 дворовъ.
5	II. Уваровскомъ.	15 Мая.	Днемъ въ $1^1/2$ ч.	Ясно, при сильн. вѣтрѣ.	15 дворовъ и 5 ригъ.
6	I. Уваровскомъ.	15 Мая.	Ночью въ 11 ч.	При ясной тихой погодѣ.	1 ржаное одон. въ 16 копенъ.
7	I. Уваровскомъ.	1 Іюня.	Ночью въ 12 ч.	При сильномъ вѣтрѣ.	1 рига.
8	I. Уваровскомъ.	11 Іюня.	Ночью въ 12 ч.	При тихой погодѣ.	3 двора.
9	II. Уваровскомъ.	12 Іюня.	Ночью въ 10 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	3 двора.
10	I. Уваровскомъ.	13 Іюня.	Днемъ въ 12 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	8 дворовъ.
11	I. Уваровскомъ.	24 Іюня.	Ночью въ 1 ч.	При тихой погодѣ.	1 дворъ.
12	II. Уваровскомъ.	2 Іюля.	Днемъ въ 12 ч.	При сильномъ вѣтрѣ.	25 дворовъ
13	I. Уваровскомъ.	7 Іюля.	Ночью въ 1 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	1 рига.
14	II. Уваровскомъ.	13 Іюля.	Ночью въ 1 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	3 двора.
15	I. Уваровскомъ.	15 Іюля.	Ночью въ 12 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	1 рига.
16	I. Уваровскомъ.	24 Іюля.	Ночью въ 12 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	2 одонья ржи.
17	I. Уваровскомъ.	26 Іюля.	Днемъ въ 12 ч.	При сильномъ вѣтрѣ.	6 кирпичныхъ сараевъ.
18	II. Уваровскомъ.	5 Августа.	Ночью въ 10 ч.	При маломъ вѣтрѣ.	110 копенъ ржи.

Въ Борисоглѣбское Уѣздное Земское Собраніе.

Крестьянина села Бурнака Василія Николаева Калужникова.

Прошеніе.

Въ 1894 году по договору я купилъ у Семена Яковлева Полякова на сломъ и свозъ зданіе маслобойни и торговой лавки, которыя еще до покупки мною не имѣли ни вида, ни значенія торговыхъ заведеній, потому что въ маслобойнѣ никакого механизма, а въ лавкѣ никакихъ приспособленій для торговли не было; оба зданія, имѣвшія полуразрушенный видъ съ 1890 г., куплены мною, какъ лѣсной матеріалъ, а не какъ торговыя заведенія. Въ нихъ съ 1900 года никакихъ торговыхъ и промышленныхъ операцій не производилось, слѣдовательно не было никакихъ основаній облагать ихъ земскими сборами. Между тѣмъ зданія эти облагались земскимъ сборамъ, и съ 1890 года по 1895 годъ начислено 80 руб. 28 коп., которые въ настоящее время взыскиваются съ меня. Не считая себя обязаннымъ платитъ означенные 80 руб. 28 коп., потому что сумма эта образовалась отъ обложенія земскимъ сборомъ полуразрушенныхъ зданій, не производившихъ промышленныхъ операцій и слѣдовательно бездоходныхъ, что равносильно обложенію сборами не существующаго имѣнія, покорнѣйше прошу Земское Собраніе освободить меня отъ уплаты означенныхъ 80 руб. 28 коп., тѣмъ болѣе по тому, что я въ этихъ заведеніяхъ никогда промышленныхъ операцій не производилъ и,

купивъ ихъ въ 1895 году, не зналъ что они облагались несправедливо земскимъ сборомъ и по тому не могъ своевременно возразить о неправильномъ обложеніи. При этомъ предоставляю договоръ о покупкѣ означенныхъ заведеній и удостовѣреніе Волостнаго Правленія о томъ, что купленныя мною зданія не имѣли промышленнаго и торговаго значенія. 1901 г. Іюля 25 дня. Василій Калужниковъ.

Заключеніе Управы.

Изъ купчей видно, что Поляковымъ проданы Калужникову маслобойня съ рушилкою со всѣми машинами и принадлежностями; а потому Управа не находитъ основаній къ сложенію съ Калужникова недоимки, которая начислена на эту маслобойню еще за то время, когда она состояла во владѣніи Полякова.



Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Уполномоченнаго Алешковскаго общества Степана Федорова Летуновскаго.

Прошеніе.

Представляя при семъ копію приговора Алешковскаго сельскаго схода отъ 26 Августа сего года за № 96, коимъ общество наше ходатайствуетъ объ измѣненіи сроковъ двухъ существующихъ у насъ ярморокъ, я почтительнѣйше прошу Ваше Высокородіе внести это мое прошеніе къ докладу имѣющаго быть 30 Сентября Земскаго Собранія, а предъ послѣднимъ ходатайствую объ утвержденіи и установленіи измѣненныхъ сроковъ съѣздовъ нашихъ ярмарокъ. 1901 г. Сентября 29 дня къ сему подписался уполномоченный Степанъ Летуновскій.

1901 года 26 Августа, мы нижеподписавшіеся, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алешковской волости села Алешковъ, крестьяне отъ 856 домохозяевъ, по распоряженію нашего и. д. сельскаго старосты Летуновскаго, были собраны въ числѣ 573 человѣкъ на сельской сходъ, на которомъ слушали заявленіе арендаторовъ базарно-ярмарочной нашей площади Филиппа Турбанова и Степана Литуновскаго отъ 26 сего Августа, коимъ они ходатайствуютъ объ измѣненіи сроковъ собранія ярмарокъ, а именно, такъ чтобы ярмарка 1-го Января была бы 12 Ноября, а ярмарка 9-го Марта была бы 25 Января Обсудивъ этотъ вопросъ мы нашли существующія у насъ ярмарки 1-го Января и 9-го Марта ежегодно, по времени сбора ихъ, неудобными, такъ какъ время собранія этихъ ярмарокъ совпадаетъ современно собранія ярморокъ въ другихъ селеніяхъ, и кромѣ того ярмарка 9-го Марта бываетъ всегда въ распутницу и чрезъ все это на наши ярмарки бываетъ плохой съѣздъ торговцевъ и лицъ, желающихъ что либо купить, а чрезъ это и плохая торговля и ярмарки наши по этому по размѣру торговли, съ каждымъ годомъ уменьшаются. Почему желая увеличить размѣръ торговли на своихъ ярмаркахъ, мы пологаемъ для этого необходимымъ измѣнить сроки собранія ярмарокъ, а потому соглашаясь съ ходатайствомъ арендаторовъ нашей базаро-ярморочной площади Турбанова и Летуновскаго, симъ приговоромъ постановили: уполномочить крестьянина Степана Федорова Летуновскаго ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ измѣненіи сроковъ собранія ярмарокъ въ нашемъ селеніи и просить о разрѣшеніи собранія ярмарокъ въ нашемъ селеніи вмѣсто прежднихъ сроковъ собранія на новые сроки, т. е. вмѣсто 1-го Января на 12 Ноября, а вмѣсто 9-го Марта на 25 Января ежегодно.

М. В. Д.

Земскій Начальникъ
2-го участка,
Борисоглѣбскаго уѣзда.

Сентября 1901 года.
№ 1207.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

При семъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Уѣздной Земской Управы копію съ приговора общества крестьянъ села Пичаева, отъ 14 сентября за № 59, по ходатайству онаго объ открытіи въ селѣ Пичаевѣ двухъ семидневныхъ скотскихъ ярмарокъ, покорнѣйше прося передать оный на обсужденіе имѣющаго быть 30 сентября Земскаго Собранія.

При этомъ имѣю честь увѣдомить Управу, что хотя въ Пичаевѣ существуютъ 2 ярмарки 6 августа и въ четвергъ на сырной недѣлѣ, изъ которыхъ 1 служитъ для торговли только щепнымъ, а вторая рыбнымъ товарами, я находилъ бы весьма полезнымъ означенное ходатайство общества удовлетворить учрежденіемъ еще двухъ ярмарокъ въ селѣ Пичаевѣ, для торговли на нихъ скотомъ.

1901 года сентября 14 дня, мы нижеподписавшіеся Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Пичаевской волости, села Пичаева крестьяне собственники, по распоряженію нашего сельскаго старосты А. Е. Завьялова, были сего числа созваны на сельскій сходъ отъ 415 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 287 человѣкъ, на которомъ разсуждали о томъ, что селеніе наше большое само по себѣ, и находится въ густо населенной мѣстности, и имѣется у насъ по Воскресеніямъ базаръ, а ярмарокъ скотскихъ нѣтъ, каковыя, между тѣмъ, въ селеніи нашемъ необходимы, и имѣли сужденіе объ открытіи въ нашемъ селеніи двухъ скотскихъ ярмарокъ, которыя были бы для нашей мѣстности вполнѣ полезны; а потому мы симъ приговоромъ постановили: ходатайствовать предъ Борисоглѣбскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи намъ открытія въ нашемъ селеніи Пичаевѣ двухъ семидневныхъ скотскихъ ярмарокъ, именно: одну весеннюю съ 1 и по 8 мая и одну осеннюю съ 1 и по 8 октября; при чемъ объясняемъ, что просимыя нами къ разрѣшенію ярмарки сосѣднимъ ярмаркамъ подрыва сдѣлать не могутъ, такъ какъ на эти числа нѣтъ ярмарокъ отъ насъ на разстояніи болѣе 100 верстъ, а потому опредѣлили: приговоръ этотъ завѣрить рукоприкладствомъ нашимъ и таковой представить на утвержденіе Г. Земскаго Начальника и ходатайствовать предъ Его Высокородіемъ о направленіи настоящаго нашего приговора съ своимъ заключеніемъ въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу для доклада очередному Земскому Собранію.

ВѢДОМОСТЬ

О народныхъ чтеніяхъ въ г. Борисоглѣбскѣ за время съ 10 Сентября 1900 года по 15 Апрѣля 1901 года.

№№	Время чтенія.		Что читалось.	Кто читалъ.	Число посѣтит.
1	Сентября	10	„Гдѣ честный трудъ тамъ и счастье".	Учитель Л. Е. Хотунцевъ.	250
2	„	17	„Пожарные".	Учитель К. П. Ставровъ.	300
3	„	24	„О рукописномъ дѣлѣ и книгопечат. на Руси".	Учитель М. Н. Борисовъ.	400
4	Октября	1	„Преемники Петра Великаго".	Священникъ I. В. Кобяковъ.	400
5	„	15	„Ледяной домъ".	Учител. Ставровъ	450
6	„	29	„Дѣти подземелья".	Уч. Хотунцевъ.	500
7	Ноября	5	„Переселеніе крестьянъ".	Уч. Борисовъ.	400
8	„	12	„Бахчисарайскій Фонтанъ".	Учитель М. П. Пашковъ.	500
9	„	19	„Добрый сынъ".	Инспекторъ Н. В. Павловскій.	600
10	„	26	„Сампсонъ сильный".	Уч. Борисовъ.	600
11	Декабря	3	„Капитанская дочка".	Уч. Хотунцевъ.	600
12	„	10	„Начало Руси".	Свящ. Кобяковъ.	500
13	„	17	„Саулъ Царь Израилевъ".	Уч. Ставровъ.	300
14	„	27	„Есфирь".	Уч. Борисовъ.	400

1901 годъ.

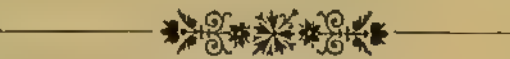
15	Января	7	„Царь Іоаннъ Грозный“.	Псаломщикъ Константиновъ.	350
16	Января	14	„Біографія“—Пушкина.	Уч. Хотунцевъ.	250
17	„	21	„Въ Теремѣ Царя Алексѣя“.	Инспекторъ Павловскій.	300
18	„	28	„Путешествіе Наслѣдника“.	Учитель А. П. Зелепухинъ.	300
19	Февраля	4	„О жизни и дѣяніяхъ Александра II“.	Псаломщикъ Константиновъ.	350
20	„	11	„Илья Муромецъ“.	Уч. Борисовъ.	400
21	„	18	„Святая земля“.	Свящ. Кобяковъ.	400
22	„	25	„Давидъ псалмопѣвецъ“.	Псаломщикъ Покровскій.	400
23	Марта	4	„Соловецкій монастырь“.	Уч. Борисовъ.	30
24	„	11	„Богомольцы у святынь Кіева“.	Псаломщикъ Константиновъ.	350
25	„	18	„Дмитрій Солунскій“.	Инспекторъ Павловскій.	300
26	„	25	„Серафимъ Саровскій“.	Священникъ К. С. Чикаревскій.	400
27	Апрѣля	4	„Капитанъ Головнинъ“.	Уч. Хотунцевъ.	300
28	„	15	„О Петрѣ Великомъ“.	Уч. Борисовъ.	300
			Всего на	28 чтеніяхъ посѣтителей	10900

Предсѣдатель Комитета *Гавриловъ.*

Докладъ Управы

о стипендіяхъ.

Ввиду поданныхъ на имя Собранія нѣсколькихъ прошеній о стипендіяхъ Управа считаетъ необходимымъ предложить Собранію оставить двѣ стипендіи въ Екатерининскомъ Институтѣ для учителей по 150 руб. каждая, и четыре стипендіи въ Тамбовской женской фельдшерской школѣ по 120 р. каждая; эти стипендіи необходимы ввиду того, что Управа всегда испытываетъ большія затрудненія при замѣщеніи открывающихся вакансій фельдшерицъ. Замѣщеніе стипендій Управа проситъ предоставить ей.



ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО БОРИСОГЛѢБСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

2-го Октября 1901 *года.*

Присутствовало 29 гласныхъ.

Выслушанъ и утвержденъ Собраніемъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Выслушано и принято къ свѣдѣнію отношеніе Тамбовской Губернской Управы, отъ 16 февраля 1901 года за № 65, о производствѣ работъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Выслушанъ и согласованъ докладъ гласнаго Г. А. Колобова причемъ добавлено: желательно сваи ставить дубовыя.

Выслушаны доклады докладной Коммиссіи и Земской Управы съ пояснительными записками и смѣтами по дорожнымъ сооруженіямъ Земскаго техника Квѣцинскаго въ займищѣ р. Савалы; постановлено: доклады согласовать съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 27299 руб. 48 коп. изъ дорожнаго капитала на оборудованіе дорожныхъ сооруженій.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о производствѣ работъ произведенныхъ въ 1901 г. по дорожнымъ сооруженіямъ.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы съ пояснительною запиской Земскаго техника Квѣцинскаго о необходимости мощенія горы подъ городомъ Борисоглѣбскомъ; постановлено: внести въ смѣту 1902 года 8592 руб. 5 коп.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о поврежденіяхъ отъ полой воды въ селѣ Уваровѣ у моста р. Вороны; поставлено: ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ 2200 руб. 71 коп. изъ дорожнаго капитала.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ по Кирсановскому тракту и поставлено внести въ смѣту 1902 года 1562 руб.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы о ремонтѣ Ростошинской больницы и смѣта на него.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Управы съ приложеніемъ смѣтъ о производствѣ оштукатурки и краски стѣнъ Архангельской и Верхне-Шибряйской амбулаторій, причемъ постановлено: рекомендовать Управѣ производство работъ отложить до будущаго времени, если зданія не дадутъ полной осадки.

Выслушанъ докладъ Уѣздной Земской Управы съ приложеніемъ проекта Тамбовской Губернской Управы о нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія; постановлено: предложеніе Тамбовской Губернской Управы отклонить.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Инспектора Народныхъ училищъ Тамбовской губерніи по 7-му участку по народному образованію въ уѣздѣ.

Выслушанъ докладъ Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Борисоглѣбскаго уѣзда и предложеніе Докладной Коммиссіи объ ассигнованіи въ распоряженіе Борисоглѣбскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 руб. на школы грамотности; постановлено: 1000 руб. ассигновать и внести въ смѣту 1902 года.

Выслушанъ и согласованъ докладъ Гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія С. Ал. Колобова о постройкѣ при боль-

ницахъ заразныхъ отдѣленій; постановлено: выстроить для опыта въ двухъ пунктахъ по усмотрѣнію Земской Управы два заразныя отдѣленія, для чего ассигновать 2000 руб. изъ сверхъ—смѣтныхъ поступленій.

Выслушанъ докладъ Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія въ Тамбовской губерніи В. Н. Дьякова о постройкѣ сельско-хозяйственной школы въ имѣніи В. Н. Шпикулова, пожертвованномъ Борисоглѣбскому Земству; постановлено: поручить Земской Управѣ выработать докладъ а также смѣту къ будущему очередному Собранію и въ помощь Управѣ избрать Коммиссію, въ каковую вошли: С. А. Колобовъ, В. Г. Есиповъ, Отецъ Петръ Орловъ, уполномоченный Дьяковъ и В. Х. Козловъ.

Выслушано прошеніе, крестьянина с. Б-Грибановки Степана Абрамова Кулакова о выдачѣ ему 200 руб. за постройку печей въ школахъ с. Шапкина и Мучкапа; постановлено: заявленіе Кулакова поручить Управѣ разслѣдовать и къ будущему очередному Собранію доложить.

Выслушано прошеніе акушерки-фельдшерицы Софьи Германовны Геллеръ, въ коемъ она ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о зачисленіи въ счетъ ея службы тѣ 6 мѣсяцевъ, въ которые она не служила Земству, по случаю ея болѣзни; постановлено: считать службу Геллеръ непрерывною и предоставить ей право на повышеніе жалованья.

Выслушана и утверждена смѣта на 1902 годъ прихода и расхода, при чемъ при разсмотрѣніи таковой постановлено: поручить Земской Управѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи субсидіи Борисоглѣбской Публичной Библіотекѣ.

Выслушано прошеніе фельдшера Якова Васильева Василькова о выдачѣ ему единовременнаго пособія. Собраніе закры-

тою подачею голосовъ, большинствомъ 21 противъ 8, постановило: выдать Василькову единовременно 450 руб. изъ общихъ остатковъ.

По докладу Управы о прибавкѣ жалованья завѣдующему складомъ земледѣльческихъ орудій Быстрову 300 руб. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 23 противъ 6, постановило: внести въ смѣту расходовъ 1902 года 900 руб.

Выслушано прошеніе Земскаго фельдшера Андрея Петровича Симилейскаго о выдачѣ ему пособія. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 25 противъ 4 постановило: выдать 210 руб. изъ общихъ остатковъ.

Выслушано прошеніе Земскаго фельдшера Ивана Харлампіевича Чумикова о выдачѣ ему пособія. Собраніе закрытою подачею голосовъ большинствомъ 21 противъ 8 постановило: выдать 100 руб. изъ общихъ остатковъ.

Выслушано прошеніе фельдшера М. Ф. Култакова о пособіи. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 16 противъ 13, постановило выдать изъ общихъ остатковъ 60 руб.

Выслушано прошеніе учителя Сукмановскаго училища Дмитрія Кременскаго. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 24 противъ 5, постановило: выдать изъ общихъ остатковъ 500 рублей.

Выслушано заявленіе бывшей учительницы Дегтевой о выдачѣ ей пособія. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 20 противъ 9, постановило: отказать.

Выслушано прошеніе кассирши Земской аптеки Анны Кундзичъ о пособіи. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 22 противъ 7, постановило: выдать изъ общихъ остатковъ 50 рублей.

Выслушано заявленіе врача городской больницы Масловскаго о прибавкѣ къ жалованью второму врачу городской

больницы 200 руб. квартирныхъ. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 17 противъ 12, постановило: отказать.

Выслушано прошеніе Ольги Алексѣевны Сатуровой о выдачѣ пособія ея дочери послѣ окончанія ею курса въ полной гимназіи. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 16 противъ 13, постановило: выдать изъ общихъ остатковъ 75 рублей.

Выслушано прошеніе почталіоновъ Земской Управы Спицына, Саликова, Позднякова и Кривцова о прибавкѣ имъ жалованья. Собраніе, закрытою подачею голосовъ большинствомъ 18 противъ 11, постановило: прибавить 240 руб. по 60 руб. каждому.

Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору на разныя Земскія должности.

На должность Предсѣдателя Управы записками предложенъ былъ В. В. Измайловъ, который закрытой баллотировкой получилъ 26 избирательныхъ шаровъ противъ 3 неизбирательныхъ, почему Собраніемъ признанъ избраннымъ на должность Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы.

Затѣмъ Собраніе продолжало избирать на другія Земскія должности.

Въ члены Земской Управы закрытою подачею голосовъ выбраны: Михаилъ Матвѣевичъ Филипповъ, 18 избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ, И. А. Романовъ—16 избиратель ныхъ противъ 13 неизбирательныхъ, Л. М. Кондыревъ—24 избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ, которые и признаны избранными въ Члены Уѣздной Земской Управы, А. Е. Поздняковъ—11 избирательныхъ противъ 18 неизбирательныхъ, почему оказался неизбраннымъ.

Въ Губернскіе Гласные закрытою баллотировкою избраны: Е. II. Кондыревъ—28 изб. шаровъ противъ 1 неизбир., Н. П.

Сушковъ—27 изб. противъ 2 неизб., А. П. Наумовъ—27 изб. противъ 2 неизб., С. А. Колобовъ—26 избир. противъ 3 неизб., И. А. Гуаданини—28 изб. противъ 1 неизб., Ю. И. Гуаданини —26 избир. противъ 3 неизбирательныхъ.

Въ Почетные Мировые судьи закрытою баллотировкою избраны: И. А. Гуаданини—25 изб. шаровъ противъ 4 неизб., В. В. Измаиловъ—26 изб. противъ 3 неизб., М. М. Филипповъ —27 изб. противъ 2 неизб., Н. И. Охлябининъ—27 избир. противъ 2 неизб., С. А. Колобовъ—28 изб. противъ 1 неизбирательныхъ.

Въ Члены Ревизіонной Коммиссіи избраны: И. А. Гуаданини—28 изб. шаровъ противъ 1 неизб., Д. А. Гавриловъ—28 изб. противъ 1 неизб., С. А. Колобовъ—27 изб. противъ 2 неизб., А. П. Наумовъ—27 изб. противъ 2 неизб., Н. А. Гусевъ —26 изб. противъ 3 неизб., Г. А. Колобовъ—25 изб. противъ 4 неизб., В. Х. Козловъ—25 изб. противъ 4 неизбирательныхъ.

Въ Члены Борисоглѣбскаго Училищнаго Совѣта избраны: единогласно В. В. Измайловъ и С. А. Колобовъ—28 избирательныхъ шаровъ противъ 1 неизбирательныхъ.

Въ Члены отъ Земства для присутствованія въ воинскомъ Присутствіи во время призыва избраны: В. Л. Шемешъ—единогласно, Д. И Пустоваловъ—28 изб. шаровъ противъ 1 неизбирательныхъ, Н. Д. Аверьяновъ—единогласно.

Въ Завѣдующіе Военно—Конскими участками избраны: В. Н. Креневъ—28 изб. шаровъ противъ 1 неизб., П. С. Фроловъ—27 изб. противъ 2 неизб., Н. С. Ясаковъ—26 изб. противъ 3 неизб., П. Я. Поповъ—27 изб. противъ 2 неизб., А. Е. Поздняковъ единогласно, И. М. Пересыпкинъ—28 изб. противъ 1 неизб., Д. П. Лапшинъ—25 изб. противъ 4 неизб., В. Л. Шемешъ—единогласно, Ф. В. Поповъ—27 изб. противъ 2 неиз-

бирательныхъ, Д. И. Колобовъ—28 изб. противъ 1 неизб., Ф. Г. Колмаковъ—27 изб. противъ 2 неизб., К. А. Петровъ—28 изб. противъ 1 неизб., Е. М. Клепиковъ—27 изб. противъ 2 неизб., Д. Н. Бѣсовъ —26 изб. противъ 3 неизб., Г. И. Духанинъ—28 изб. противъ 1 неизб., С. М. Труфановъ—27 изб. противъ 2 неизбирательныхъ.

Въ помощники Завѣдующихъ Военно—Конскими участками избраны: И. И. Шабановъ—25 изб. противъ 4 неизб., Д. Ф. Лычагинъ—24 изб. противъ 5 неизб., И. В. Шевяковъ —25 изб. противъ 4 неизб., Я. М. Логвиновъ—26 изб. противъ 3 неизб., У. П. Рыковъ—27 изб. противъ 2 неизб., В. Н. Пересыпкинъ—27 изб. противъ 2 неизб., Ф. Д. Лепешкинъ—26 изб. противъ 3 неизб., Е. Т. Мясоѣдовъ—27 изб. противъ 2 неизб., И. И. Свиридовъ—26 изб. противъ 3 неизб., В. П. Парфеновъ—26 изб. противъ 3 неизб, С. А.. Колягинъ —27 изб. противъ 2 неизб., Д. А. Каверинъ—26 изб. противъ 3 неизб., М. П. Павловъ—27 изб. противъ 2 неизб, Н. К. Деминъ—26 изб противъ 3 неизб., А. Ф. Максимовъ—25 изб. противъ 4 неизб., З. Н. Теньковъ—24 изб. противъ 5 неизб., Ф. И. Терпуговъ—27 изб. противъ 2 неизбирательныхъ.

Въ члены Борисоглѣбскаго Раскладочнаго Присутствія избраны: по 1-му участку: П. М. Хохловъ—28 изб. противъ 1 неизб., Н. А. Хорошуновъ—28 избир. противъ 1 неизб. Кандидатами къ нимъ избраны: И. И. Пустоваловъ—27 избир. противъ 2 неизб., И. З. Рогачевъ—27 изб. противъ 2 неизбирательныхъ.

По 2-му участку избраны: М. Н. Кузнецовъ - 28 изб. противъ 1 неизб, И. А. Завитаевъ—единогласно. Кандидатами къ нимъ избраны: Н. П. Морозовъ—27 изб. противъ 2 неизб., А. Я. Бѣлынскій —26 изб. противъ 3 неизбирательныхъ.

Избраны въ составъ Комитета Попечительства о народной трезвости: единогласно Матвѣй Михайловичъ Филиповъ и Леонидъ Михайловичъ Кондыревъ.

Причины неявки гласныхъ въ Очередное Борисоглѣбское Земское Собраніе Собраніе признало уважительными.

Затѣмъ Собраніе г. Предсѣдателемъ Собранія объявлено было закрытымъ.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.
ДОРОЖНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ.

16 Февраля 1901 года.
№ 65.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе къ отношенію своему, отъ 10 Января настоящаго года за № 3, Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Борисоглѣбской Уѣздной Управѣ, для свѣдѣнія и руководства, что по докладу Губернской Управы Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ минувшаго 1900 года, въ засѣданіяхъ, состоявшихся 2 и 3 Декабря, постановлено:

1) при проектированіи и производствѣ работъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала установить слѣдующія положенія:

а) при проектированіи подъѣздныхъ путей и новыхъ дорогъ необходимо придерживаться существующихъ проселочныхъ дорогъ, отступая отъ нихъ лишь въ случаяхъ, представляющихъ особыя выгоды;

б) нормальная ширина полосы земли подъ вновь проводимую дорогу опредѣляется въ 10 саж., при этомъ, если отчужденіе земли является слишковъ дорогимъ, или должно быть принудительное, то, какъ наименьшимъ предѣломъ, ограничиваться 3-хъ саженной шириной проселочныхъ дорогъ; въ мѣстахъ же возводимыхъ сооруженій ширина или

опредѣляется размѣрами сооруженій, или принимается въ 10 саж.;

в) всѣ переговоры объ отчужденіи земли должны быть окончены до земскихъ Собраній, разсматривающихъ смѣты на вновь проектируемыя дороги; всѣ мѣропріятія по отчужденію земель подъ полотно дорогъ и дорожныхъ сооруженій лежатъ на обязанности Уѣздныхъ Управъ; утвержденіе же крѣпостныхъ актовъ должно быть сдѣлано Губернскою Управою;

г) искусственныя каменныя одежды полотна дорогъ должны устраиваться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда иными мѣрами невозможно сдѣлать извѣстное мѣсто дороги удобнопроѣзднымъ, при чемъ ширина искусственной одежды въ зависимости отъ проѣзда принимается отъ 2,25 до 2,5, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ширина опредѣляется не степенью проѣзда, а иными соображеніями;

д) при проектированіи земляныхъ сооруженій руководствоваться вообще нормами Министерства Путей Сообщенія, но въ отдѣльныхъ случаяхъ допускаются отступленія отъ нихъ, разъ это влечетъ за собою значительное удешевленіе работъ;

е) при устройствѣ дорожныхъ сооруженій въ заселенныхъ мѣстахъ должны быть приняты во вниманіе интересы мѣстныхъ жителей;

ж) мосты, по возможности, устраивать на каменныхъ опорахъ, при малыхъ отверстіяхъ устраивать каменныя трубы, при невозможности же въ послѣднемъ случаѣ придавать сооруженію необходимую высоту—мостики на каменныхъ же опорахъ;

з) смѣты на дорожныя сооруженія должны составляться на основаніи урочнаго положенія и установленныхъ Уѣздными Управами цѣнъ на рабочія руки и матеріалы. Къ смѣтѣ дол-

жна прилагаться выборка на рабочія руки и матеріалы, при чемъ послѣдніе проводятся къ сортаментамъ, обычнымъ въ данной мѣстности.

II) Приняты и утверждены правила для производства изысканій, составленія проектовъ и смѣтъ, пріемки матеріаловъ, производства работъ, составленныя Губернскою Управою совмѣстно съ техникомъ Губернскаго Земства.

III) Правила организаціи дорожнаго дѣла въ губерніи, утвержденныя Губернскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1899 г. измѣнить и дополнить:

а) Въ § 1 отдѣла В послѣ словъ „матеріалы для дорожныхъ сооруженій должны быть освидѣтельствованы и приняты Уѣздною Управою совмѣстно съ техникомъ“ прибавить на обязанности Уѣздныхъ Управъ лежитъ: по истеченіи каждаго года не позже 1-го Апрѣля доставлять Губернской Управѣ для повѣрки отчеты какъ по оконченнымъ, такъ и неоконченнымъ работамъ истекшаго года вмѣстѣ съ оправдательными документами и предварительными смѣтами. Провѣренные Губернскою Управою отчеты должны не позднѣе 15-го Августа возвратиться обратно Уѣзднымъ Управамъ для представленія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, а затѣмъ Губернскому.

б) § 9 отдѣла в измѣнить такъ: „для рѣшенія болѣе сложныхъ вопросовъ, встрѣчающихся при производствѣ дорожныхъ работъ, въ помощь Уѣздной Управѣ избирается изъ среды Земскихъ Гласныхъ особая дорожная Коммиссія съ правомъ совѣщательнаго голоса; на разсмотрѣніе дорожной коммиссіи поступаютъ и новые проекты дорожныхъ сооруженій.

Вопросъ о выборѣ дорожной коммиссіи долженъ быть внесенъ въ ближайшія Уѣздныя Собранія, а до выбора дорожной коммиссіи, послѣдняя замѣняется гласными по приглашенію

Уѣздныхъ Управъ въ составѣ не менѣе двухъ гласныхъ. Неприбытіе гласныхъ, а также и Членовъ выбранной Собраніемъ Коммиссіи, не останавливаетъ дѣйствія Управы, но послѣдняя должна быть непремѣнно въ полномъ составѣ.

Въ случаѣ, если бы при производствѣ дорожныхъ работъ встрѣтилась необходимость измѣненія и отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ и смѣтъ, то проектъ этихъ отступленій и соображенія о стоимости ихъ, составленные Техникомъ Губернскаго Земства, разсматриваются Уѣздною Управою совмѣстно съ дорожной Коммиссіей и затѣмъ поступаютъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Губернской Управы.

Кромѣ выше изложенныхъ дополненій, и измѣненій, Губернскимъ Собраніемъ минувшей очередной сессіи признаны не подлежащими страхованію дорожныя сооруженія, построенныя за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.

Затѣмъ Губернскимъ Собраніемъ по докладу Губернской Управы постановлено существующее жалованье Г.г. уѣздныхъ техниковъ въ 1500 руб., для лицъ, прослужившихъ два года, увеличивать на 300 руб. въ годъ.

При семъ прилагаются: докладъ Губернской Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за № 127 и приложенія къ нему: правила для производства изысканій, составленія проектовъ и смѣтъ и производства работъ по устройству сооруженій за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, выработанныя Тамбовской Управой совмѣстно съ уѣздными техниками, и техническія условія Тамбовскаго Губернскаго Земства на отдачу съ подряда дорожныхъ сооруженій за счетъ спеціально-дорожнаго капитала.

ДОКЛАДЪ ГЛАСНАГО Г. А. КОЛОБОВА

БОРИСОГЛѢБСКОМУ ОЧЕРЕДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ 1901 ГОДА.

На Очередномъ Земскомъ Собраніи минувшаго 1900 г., по одному частному вопросу—(о постройкѣ моста черезъ р. Сухой Чигаракъ) былъ возбужденъ вопросъ общій: о большей выгодности употребленія на сваи мостовъ сосноваго лѣса, сравнительно съ дубовымъ.

При существующихъ цѣнахъ на тотъ и другой и при извѣстной стоимости работъ, вопросъ сводится къ выясненію продолжительности службы тѣхъ и другихъ свай. Во время преній по этому вопросу были высказаны два мнѣнія: по одному продолжительность службы сосновыхъ свай составляетъ 85 % отъ продолжительности службы дубовыхъ, а по другому первая составляетъ менѣе половины второй, т. е., если принять, что дубовыя сваи служатъ 30 лѣтъ, то сосновыя по первому мнѣнію прослужатъ 25½ лѣтъ, а по второму менѣе 15 лѣтъ. Если правильно первое мнѣніе, то вышеуказанная замѣна несомнѣнно выгодна, если же второе, то она невыгодна.

Обращаясь для выясненія поставленнаго вопроса къ научнымъ даннымъ, мы встрѣчаемся съ указаніемъ, что продолжительность службы сосноваго лѣса составляетъ отъ 40 % до 85 % продолжительности службы дубоваго, при одинаковыхъ условіяхъ. Указываемые предѣлы настолько удалены другъ отъ друга, что простое указаніе на нихъ никого не удовлетворитъ и потому требуется болѣе детальное выясненіе вопроса.

Продолжительность службы дерева зависитъ отъ способности его противостоять зарожденію и распространенію въ немъ процесса гніенія; способность эта, называемая прочностью, различна не только для разныхъ породъ, но и для одной и той же породы въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ возраста, климатическихъ и почвенныхъ условій, а также нѣкоторыхъ частныхъ условій произрастанія каждаго даннаго ствола; изъ послѣднихъ главнѣйшія—густота насажденія и степень отѣненія.

Климатическія и почвенныя условія для хвойныхъ породъ, а слѣдовательно и для сосны, выражаютъ свое вліяніе тѣмъ, что въ общемъ на сѣверѣ деревья этой породы медленнѣе наростаютъ въ толщину и обладаютъ древесиной болѣе плотной и мелкослойной, чѣмъ въ среднихъ и южныхъ широтахъ; густота насажденія и какъ ея прямое послѣдствіе степень отѣненія, при другихъ одинаковыхъ условіяхъ, выражаютъ свое вліяніе такъ: чѣмъ густота насажденія и отѣненіе больше, тѣмъ медленнѣе ростъ дерева, т. е. тѣмъ тоньше и плотнѣе наростающіе годичные слои, и наоборотъ.

Прочность древесины одной и той-же породы находится въ прямой зависимости отъ степени плотности ея, слѣдовательно, вообще говоря, деревья хвойныхъ породъ, полученныя изъ сѣверныхъ губерній и изъ лѣсовъ съ густымъ насажденіемъ, обладаютъ большею прочностью, чѣмъ деревья изъ другихъ широтъ, или выросшія въ лѣсахъ съ рѣдкимъ или разрѣженнымъ предшествующими рубками насажденіемъ. Въ отношеніи возраста наблюденіе и опытъ показываютъ, что древесина молодыхъ и старыхъ деревьевъ обладаетъ меньшей прочностью, чѣмъ древесина средневозрастныхъ—спѣлыхъ деревьевъ. Для опредѣленія качествъ дерева надо обратить вниманіе еще и на слѣдующее; въ поперечномъ разрѣзѣ

стволъ дерева, лишенный коры, состоитъ изъ внутренней болѣе плотной части, называемой ядромъ, и наружной—болѣе рыхлой—заболони. Во время роста дерева ядро увеличивается, вслѣдствіе одеревенѣнія внутреннихъ слоевъ заболони, которая, въ свою очередь, наростаетъ новымъ годичнымъ слоемъ съ наружной стороны. Обращеніе заболони въ ядро сопровождается накопленіемъ разныхъ веществъ и между прочимъ противогнилостныхъ, каковы дубильное, смолы и др. Заболонь, вслѣдствіе своего химическаго состава, обладаетъ, сравнительно съ ядромъ, весьма мало способностью сопротивляться разлагающимъ процессамъ и потому, при благопріятныхъ къ тому условіяхъ, скоро загниваетъ. Вслѣдствіе этого, если дерево предназначено на такія части сооруженій, которыя будутъ находиться въ условіяхъ, способствующихъ зарожденію процессовъ разложенія, то заболонь съ него слѣдуетъ удалить. Такое удаленіе (полное) заболони практически допустимо лишь въ томъ случаѣ, если она не составляетъ собой слишкомъ большой части дерева по толщинѣ; на дѣлѣ оказывается, что она мала у деревьевъ тонкослойныхъ,—медленно растущихъ, и сравнительно велика у деревьевъ крупнослойныхъ—быстро растущихъ т. е. для хвойныхъ породъ у деревьевъ изъ среднихъ и южныхъ широтъ и изъ лѣсовъ съ рѣдкимъ или разрѣженнымъ насажденіемъ. У такихъ деревьевъ, по необходимости, приходится оставлять всю или часть заболони, дабы не утонить ихъ чрезмѣрно. Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что мѣриломъ прочности, т. е. продолжительности службы дерева, при условіяхъ, способствующихъ зарожденію процессовъ разложенія можетъ служить степень мелкослойности и плотности древесины, а также толщина заболони.

При семъ прилагаются четыре образца сосны: изъ нихъ три, за №№ 1, 2, и 3, взяты изъ Бѣлозерскаго уѣзда Новго-

родской губ., а № 4 изъ Тверской губ.; № 1 представляетъ образецъ высшаго качества сосны, какъ по мелкослойности ея, такъ и по толщинѣ заболони, №№ 2 и 3 средняго качества и № 4 плохого качества, крупнослойный и съ широкой заболонью. Очевидно, что вышеупомянутая высшая продолжительность службы сосноваго лѣса (85 %) должна быть отнесена къ соснѣ подходящей къ образцу № 1, но такой сосны въ оптовой продажѣ нѣтъ даже въ сѣверныхъ губерніяхъ и обыкновеннымъ сортомъ теперь является сосна ниже среднихъ образцовъ №№ 2 и 3.

По этимъ же образцамъ видно зарожденіе и распространеніе процессовъ разложенія, выражающееся появленіемъ сини въ заболони; распространеніе ея на ядро, какъ видно на образцѣ № 4, происходитъ, между прочимъ, посредствомъ щелей. Этотъ образецъ взятъ отъ дерева срубленнаго и употребленнаго на наружную часть зданія въ 1892 г. т. е. прослужившаго 9 лѣтъ и пришедшаго въ это время почти въ полную негодность.

Для большаго освѣщенія затронутаго вопроса я имѣлъ возможность получить нѣкоторыя данныя отъ Предсѣдателя Новгородской Губернской Земской Управы Н. Н. Сомова и Члена этой Управы, давно завѣдывающаго дорожными сооруженіями. Они сообщили мнѣ, что имѣющаяся теперь въ предѣлахъ Новгородской и сосѣднихъ губерній сосна, выросшая уже въ разрѣженныхъ лѣсахъ, настолько крупнослойна и мало плотна, что они стали употреблять на всѣ части дорожныхъ сооруженій безразлично сосну и ель и считаютъ ихъ по качествамъ мало различающимися. Въ частности они указали мнѣ мостъ близь г. Боровичи на р. „Уверь", впадающей въ р. Мсту, сосновыя сваи котораго просуществовали только 18 лѣтъ.

Въ нашей мѣстности при сухихъ южныхъ и юго-восточныхъ вѣтрахъ, сильнѣе расщеляющихъ дерево, чѣмъ въ болѣе сѣверныхъ, въ немъ получаются въ большомъ изобиліи готовыя гнѣзда для задержанія дождевой и рѣчной воды (эта послѣдняя попадаетъ въ щели, образующіяся близь горизонта ея при попеременномъ пониженіи и повышеніи этого горизонта, а также и при зыби); присутствіе этой влаги, при высокой температурѣ, способствуетъ зарожденію и распространенію процессовъ разложенія; очевидно, что болѣе высокая температура Борисоглѣбскаго у. сравнительно съ температурой Новгородской губ. вызоветъ въ болѣе сильной степени процессъ разложенія, а потому невозможно ожидать, чтобы въ Борисоглѣбскомъ у. сваи невысокаго качества сосны оказались столь долговѣчными, какъ въ Новгородской губ. т. е. прослужили-бы тѣ 18 лѣтъ, впродолженіи которыхъ прослужили сваи на р. „Уверь" и потому къ сосновому лѣсу, который мы можемъ имѣть, къ службѣ его въ условіяхъ нашего климата и погоды, правильнѣе отнести низшій предѣлъ долговѣчности, т. е. 40 % отъ долговѣчности дубоваго.

Колобовъ.

Дополнительная записка

о гати по займищу рѣки Савалы въ селѣ Русановѣ.

При первоначальныхъ изысканіяхъ перехода по займищу р. Савалы въ 1900 г. мною былъ избранъ кратчайшій путь по линіи А В, но общество крестьянъ села Русанова не соглашалось, такъ какъ дорога по этому направленію подходила бы близко къ строеніямъ и отрѣзывала бы огороды. Пришлось довольствоваться новымъ направленіемъ гати только первой ея половины. Лѣтомъ сего года получено Управой рѣшеніе схода общества крестьянъ села Русанова, коимъ оно согласно на избранное мною направленіе, лишь бы отнести его немного лѣвѣе. Направленіе по линіи А С Д Е В удовлетворяетъ этому требованію и имѣетъ то преимущество передъ существующимъ направленіемъ гати что начиная съ точки О до В проходитъ по мѣстности сухой и выше и кончается у рѣки высокимъ песчанымъ берегомъ. Переходъ черезъ рѣку въ этомъ мѣстѣ удобнѣе; берега песчаные и высокіе, направленіе рѣки выше моста прямое, избѣгается удара ледохода и подмыва гати отъ К до , который происходитъ отъ изгиба русла Савалы. Существующая гать въ мѣстѣ Н ежегодно размывается и весеннее теченіе идетъ по направленію стрѣлъ п-п и льдины доходятъ до избъ а-а гдѣ и остаются долгое время. Устой моста выдерживаетъ весь напоръ льдинъ, между тѣмъ какъ М защищенъ изгибомъ берега. Мостъ М работаетъ очень неравномѣрно; выѣздъ съ моста крайне неудобенъ такъ какъ мѣсто Р Р очень низкое, топкое и ключевое, такъ что насыпь здѣсь всегда дѣлаетъ сильную осадку; насыпь пришлось бы вести до кузницы №, докудова доходитъ вода. Выѣздъ

съ проектируемаго моста въ точкѣ В устраняетъ эти неудобства; берегъ здѣсь какъ и въ В высокій, песчаный и земляныя работы незначительны.

Показанія старожиловъ о горизонтѣ самыхъ высокихъ водъ очень сбивчивы. Принимая указанныя зарубки на плетнѣ какъ максимумъ подъема водъ 1886 года за достовѣрныя и добавивъ къ этому 0. 50 саж., я принялъ отмѣтку эту проектируемаго полотна насыпи какъ незаливаемый горизонтъ.

Наблюдая слѣды прохода весеннихъ водъ по займищу, видно, что всѣ протоки сходятся въ одинъ по лѣвой сторонѣ существующей гати и поэтому нѣтъ надобности дѣлать три отдѣльные мостика. Вполнѣ достаточно будетъ построить одинъ —равный отверстіемъ суммѣ этихъ мостиковъ.

Мостъ этотъ, какъ непретерпѣвающій напора льда, достаточно сдѣлать безъ ледорѣзовъ, балочной сестемы о трехсаженныхъ пролетахъ длиною 27, оо саж.

На главномъ руслѣ рѣки Савалы, гдѣ, по словамъ старожиловъ, нерѣдко образуются ледяные заторы, считаю необходимымъ увеличить пролеты до 6-ти саженей. Этимъ избѣгается постройка шести лишнихъ ледорѣзовъ; дается возможность пройти большимъ льдинамъ; избѣгается возможная задержка льда, вслѣдствіе частой постановки ледорѣзовъ.

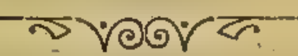
Мостъ на главномъ руслѣ предполагается длиною 50 саж. о восьми пролетахъ шестисаженныхъ и двухъ береговыхъ односаженныхъ. Каждый быкъ состоитъ изъ двухъ рядовъ свай, по пять свай въ каждомъ; при семи рядахъ боковые вѣтровые подкосы. По срединѣ пролетовъ прогоны подперты въ двухъ точкахъ подкосами, между которыми помѣщенъ ригель, соединенный съ прогономъ болтами и шпонками. Кромѣ того предполагаются висячія схватки, обжимающія прогонъ, подбалку

(подушку) и подкосъ; нижній конецъ этихъ висячихъ схватокъ стянутъ парными схватками, образующими сами по себѣ поперечныя связи для подкосовъ. Ряды свай въ каждомъ быкѣ перекрыты поперечными насадками и подбалкой; внизу связаны сваи горизонтальными парными схватками. Подкосы ригелей и подбалокъ упираются частью въ сваи частью въ верхнія горизонтальныя парныя схватки; отъ этихъ послѣднихъ, къ нижнимъ —діагональныя связи. Настилъ предполагается дубовый изъ 2 вер. обрѣзныхъ досокъ. Сваи, горизонтальныя нижнія и верхнія схватки, діагонали, вѣтровые подкосы и насадки дубовые. Подкосы, подбалки, прогоны и перила сосновые. Верхнее строеніе проектировано сосновымъ: 1) дешевле дубоваго 2) легче достать потребное количество прямого матеріала 3) вѣсъ его значительно меньше, чѣмъ уменьшается постоянная нагрузка фермы 4) неподвергается дѣйствію воды и 5) легче и дешевле въ обработкѣ.

Земскій Техникъ *И. В. Квѣцинскій.*

Заключеніе докладной коммиссіи.

Полагаетъ согласиться съ проектомъ и смѣтою Управы и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 27299 руб. 48 коп., ввиду того что путь этотъ является главнымъ путемъ передвиженія западной части уѣзда.



ОБЗОРЪ
РАБОТЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ 1901 ГОДУ.

ОТДѢЛЪ 1-Й.

Новыя сооруженія и постройки.

№ 1-й.

Мостъ при выѣздѣ изъ села Боганы на займище р. Вороны по пути въ Алабухи.

Мостъ выстроенъ въ Январѣ мѣсяцѣ, балочной системы о трехсаженныхъ пролетахъ, на сваяхъ. Въ каждомъ ряду по 5 свай, поверхъ которыхъ положены насадки, а въ нихъ врублены подушки. По подушкамъ уложены прогоны, скрѣпленные между собою желѣзными накладками на четырехъ болтахъ каждая. Подушки скрѣплены съ прогонами, а эти—съ прижимными брусьями, болтами діаметромъ 1". Длина моста 15 саж. ширина проѣзжей части 3.00 саж.—Весь мостъ выстроенъ изъ сосноваго матеріала, оставшагося отъ построекъ Уваровскихъ мостовъ, за исключеніемъ дубоваго досчатаго настила. Къмосту сдѣланы земляные въѣзды; со стороны Боганы 40,00 пог. саж.; со стороны Алабуховъ 20 саж.; ширина ихъ поверху 4.00 саж. Высота настила отъ горизонта низкихъ водъ 1.50 саж.

№ 2-й.

Мостъ при выѣздѣ изъ пригородной Солдатской слободы черезъ ручей Сухой Чигоракъ, построенъ взамѣнъ стараго ветхаго моста. Мостъ выстроенъ въ Февралѣ; длиною 25,00 саж.; ширина проѣзжей части 3,00 саж., балочной системы о трехсаженныхъ пролетахъ; въ каждомъ ряду по пять свай, а при трехъ рядахъ, превышающихъ своей высотою 1.50 саж., боко-

выя (вѣтровыя) съ подкосами. Боковыя сваи съ коренными связаны горизонтальными схватками. Сваи, горизонтальныя схватки, подкосы и насадки дубовыя, верхнее строеніе и перила сосновые. Подушки и прогоны изъ матеріала, оставшагося отъ постройки Уваровскихъ мостовъ. Настилъ изъ дубовыхъ 2-хъ вершковыхъ досокъ.

Къ мосту со стороы Чигорака сдѣлана подконка длиною 20 пог. с. шир. 4.oo саж. по верху.

№ 3-й.

Мостъ черезъ рѣку Токай въ селѣ Архангельскомъ.

По прошенію крестьянъ села Архангельскаго Управа взяла на себя постройку вышеупомянутаго моста за счетъ общества, желая сдѣлать заготовку матеріала отъ себя, но ввиду высокихъ цѣнъ на дубъ, отказалась отъ заготовки и поручила таковую обществу. Въ Февралѣ была получена Управой бумага изъ Архангельскаго волостного правленія, извѣщающая, что весь матеріалъ купленъ, свезенъ и можно приступить къ постройкѣ. При повѣркѣ и пріемкѣ Управой на мѣстѣ оказалось, что матеріалъ привезенъ въ очень недостаточномъ количествѣ, а по качеству (толщинѣ и прямизнѣ) далеко уступающій матеріалу, который Управа принимаетъ для своихъ построекъ. Во время постройки моста, часто приходилось ждать подвоза матеріаловъ и въ концѣ нехватило свай на ледорѣзы. Бойка свай была очень затруднительна вслѣдствіе кривизны свай. Многія приходилось вытягивать обратно, а во время самой забивки свай, желѣзные хомуты, придерживающіе сваи въ стрѣлахъ копра, лопались и сваи приходилось постоянно натягивать канатами, чтобы придать имъ болѣе или менѣе вертикальное направленіе.

Вслѣдствіе рано наступившей весны уже 7-го Марта работы должны были прекратиться, а постройку ледорѣзовъ отложить до слѣдующей зимы.

Весною былъ конченъ настилъ и земляные подъѣзды. Мостъ въ с. Архангельскомъ длиною 50 саж.; ширина проѣзжей части 3.oo саж.; системы, общепринятой въ нашемъ уѣздѣ, балочной на сваяхъ. Въ каждомъ ряду пять свай и по двѣ боковыя. Весь изъ дубоваго матеріала.

Зимою предполагается достроить ледорѣзы, боковые подкосы, горизонтальныя схватки; эти работы пришлось отложить тѣмъ болѣе, что подходящаго матеріала нѣтъ.

№ 4-й.

Мостъ на оврагѣ Барсучка, 2-го участка Астраханскаго тракта. Вслѣдствіе весенняго подмыва сваи оказались всего 5-ти арш. длины, подбутки были разрушены. Мостъ перестроенъ на ново безъ средняго ряда свай. Длина моста 3.oo саж.; ширина проѣзжей части 3.oo саж.; сваи дубовыя.

№ 5-й.

Мостъ на 1-мъ уч. Тамбовскаго тракта на оврагѣ Голомъ въ дачахъ Хрѣнниковыхъ.

№ 6-й.

Мостъ на 1-мъ уч. Тамбовскаго тракта между оврагами Голый и Грибановскій на топкой лощинѣ.

№ 7-й.

Мостъ на 1-мъ уч. Тамбовскаго тракта на Колотовомъ оврагѣ

№ 8-й.

Мостъ на 2-мъ уч. Тамбовскаго тракта за Караичевымъ оврагомъ въ лощинѣ на протокѣ.

№№ 5, 6, 7 и 8 построены всѣ дубовые двупроѣздные, частью въ замѣнъ старыхъ, частью совсѣмъ новые. Ко всѣмъ сдѣланы земляные подгатки.

№ 9-й.

Мостовая съ обоихъ концовъ гати по займищу р. Вороны

у города Борисоглѣбска. Съ конца города 20 пог. саж., съ конца Грибановки 42 пог. саж. Ширина мостовой 3.06 саж.

№ 10-й.

Складъ земледѣльческихъ инструментовъ при Земской Управѣ съ конторой завѣдующаго складомъ. Зданіе деревянное 16 на 8 арш., на каменномъ фундаментѣ и цоколѣ, съ тамбуромъ при входѣ. Полъ мощеный досками съ чистой остружкой. Зданіе нагрѣвается голландской печкой, сложенной отъ цоколя до верхняго карниза изъ изразцовъ и гжельскаго кирпича. Топка косая съ поддуваломъ. Печь съ желѣзнымъ коробомъ. Зданіе крыто желѣзомъ. Въ помѣщеніи склада устроены полки и прилавокъ.

№ 11-й.

Училище въ селѣ Сукмановкѣ съ квартирой для учительницы и сторожа. Оно состоитъ изъ трехъ классныхъ комнатъ съ выходомъ изъ нихъ въ одинъ общій боковой корридоръ. Высота классовъ и корридора отъ пола до низа потолочныхъ балокъ 5 арш. Подоконныя доски отъ пола на 1 съ четвертью аршинъ. Площадь классовъ 14. 18+12. 29+9. 45=35. 92 кв. саж. и корридоръ 9.95 кв. саж. Въ концѣ корридора малая библіотека. Площадь свѣта въ классахъ составляетъ одну пятую пола. Печи всѣ сложены отъ цоколя до верхняго карниза изъ гжельскаго кирпича и изразцовъ. Квартира учительницы, составляющая какъ бы пристройку къ главному зданію, ниже его на 1 арш. Вертикальное сѣченіе потолочныхъ балокъ составляетъ 1/24 чистаго пролета. Стропила состоятъ изъ стропильныхъ ногъ, бабки и подкосовъ.

При училищѣ выстроенъ клозетъ на два отдѣленія.

№ 12-й.

Училище въ селѣ Уваровѣ по величинѣ и плану одинаково съ Сукмановскимъ. Въ обоихъ училищахъ нижній вѣнецъ

положенъ на войлокъ и, какъ изолирующій слой отъ сырости, подъ нимъ проложенъ двойной толь.

№ 13-й.

Училище въ селѣ Девяткѣ, малаго типа, состоитъ изъ двухъ классныхъ комнатъ, корридора, библіотеки, квартиръ учительницы и сторожа.

Высота классовъ 5 арш. Вслѣдствіе отказа крестьянъ села Пичаева отъ подвоза матеріала со ст. Бурнакъ безвозмездно, и прошенія крестьянъ села Девятки, взявшихъ на себя всѣ расходы по перевозкѣ матеріаловъ, Управа рѣшила построить тамъ училище. Во время постройки въ сосѣдствѣ случился пожаръ и 38 бревенъ предназначенныхъ на школу сгорѣли; взамѣнъ со ст. Бурнакъ были отправлены другія. При училищѣ выстроенъ клозетъ на 2 отдѣленія. Во всѣхъ училищахъ сдѣланы маленькіе погреба въ квартирѣ учительницы для храненія провіанта.

№ 14-й и № 15-й.

Амбулаторіи въ селахъ Утиновѣ и Архангельскомъ. По постановленію Земскаго Собранія 1900 г. назначены были къ постройкѣ на 1901 г. два медицинскіе пункта въ селахъ Утиновѣ и Архангельскомъ. Зданія, выстроенныя въ этихъ селахъ, раздѣлены на двѣ части; первая—это амбулаторія для приходящихъ больныхъ, состоящая изъ ожидальни 11.35, кабинета врача 3.34, смотровой 2.20 и аптеки 5.13 съ подваломъ для медикаментовъ; всего 22.02 кв. саж.; вторая—жилая половина, состоящая изъ квартиръ для врача, фельдшерицы и сторожа. Квартира врача о 4 комнатахъ, передней, кухни и внутренняго корридора 23.10 кв. саж.; квартира фельдшерицы 9.55 — двѣ комнаты и кухня; сторожу—одна комната 2.10. Всѣ помѣщенія высотою 4 съ половиной аршина отъ пола до потолочныхъ балокъ. Въ селѣ Архангельскомъ вслѣдствіе покатости

грунта, отведеннаго обществомъ, одинъ конецъ цоколя выше на 0,60 сажень другого, глубина же заложенныхъ фундаментовъ вездѣ 0,50 саж. Пользуясь высотою цоколя, въ одномъ концѣ зданія устроенъ обширный подвалъ, раздѣленный перегородками на три части, изъ которыхъ одна для храненія медикаментовъ, а двѣ—для доктора и фельдшерицы. Въ селѣ Утиновѣ покатость грунта меньше, но все же дала возможность устроить такой же подвалъ. Въ подвалахъ для храненія медикаментовъ полъ выстланъ кирпичемъ въ елку; по стѣнамъ устроены полки. Все зданіе амбулаторіи деревянное, нижній вѣнецъ на войлокѣ, подъ нимъ изоляціонный слой изъ толю. Печи всѣ сложены изъ изразцовъ и гжельскаго кирпича; съ желѣзными коробами. Вездѣ черные полы. Стропила состоятъ изъ стропильныхъ ногъ, бабки и подкосовъ. Крыша покрыта желѣзомъ.

Кромѣ главнаго зданія амбулаторіи, выстроенъ сарай на четыре отдѣленія и чердачнымъ помѣщеніемъ для сушки бѣлья; клозетъ для медицинскаго персонала и клозетъ для приходящихъ больныхъ.

Въ селѣ Утиновѣ общество желаетъ всѣ постройки амбулаторіи, училища и волостного правленія обнести заборами и развести кругомъ посадки кустовъ и деревьевъ.



ОТДѢЛЪ 2-Й

РЕМОНТЪ БОЛЬНИЦЪ

1 Алешковская больница.

Согласно смѣтѣ на 1901 годъ переложены въ больницѣ всѣ печи. Въ домѣ врача по необходимости переложены двѣ печи, а также исправлены въ фельдшерскомъ флигелѣ. Печи сложены отъ цоколя до верхняго карниза изъ изразцовъ и гжельскаго кирпича; по конструкціи приспособлены для топки соломой или лузгой.

Потолки и стѣны въ больницѣ выбѣлены съ предварительнымъ соскобленіемъ старой побѣлки.

Въ помѣщеніи аптеки и ожидальни, для удобства при пріемѣ больныхъ и отпускѣ лекарствъ: увеличена ожидальня за счетъ кабинета врача переноской переборки П—в П—. Аптека А передвинута такъ, что занимаетъ и смотровую В; чтобы больнымъ, требующимъ перевязки или осмотра, не проходить черезъ аптеку, а прямо въ смотровую, эта послѣдняя В перенесена въ В—. Отпускъ лѣкарствъ, производится черезъ окошко О, продѣланное въ существующей двери.—Новая перегородка Р сдѣлана не до потолка, изъ тесу въ закрой и выкрашена масляной краской (охрой).—

Сводъ надъ ходомъ въ больничный подвалъ разобранъ и на его мѣсто сдѣланъ деревянный, обшитый тесомъ и покрытъ желѣзомъ.

Изъ щебня отъ печей и разобраннаго свода сдѣланы въ больничномъ дворѣ тротуары.

II. Уваровская больница.

Произведена оштукатурка и побѣлка стѣнъ и потолковъ новой амбулаторіи, тамъ же выкрашены полы окна и двери.

III. Мучкапская больница.

Произведена побѣлка стѣнъ и потолковъ больницы и домовъ врача и фельдшеровъ.

IV. Борисоглѣбская больница.

Взамѣнъ стараго деревяннаго забора, по грани больничной усадьбы отъ сосѣдняго участка построена каменная стѣна высотою (4 ар.) 1. 33 саж., длиною 63 ар. 21. оо саж. Фундаментъ заложенъ на глубину 0. 50 саж., а на протяженіи 2, 50 пог. саж. пришлось заложить ихъ на глубину до 1. оо саж. вслѣдствіе рыхлаго грунта. Прежде тамъ былъ погребъ, который завалили мусоромъ.

Въ подвалѣ, въ одномъ отдѣленіи прогибъ балокъ исправленъ. Въ остальныхъ отдѣленіяхъ черные полы обваливаются, кое гдѣ уже обвалились и въ ближайшемъ будущемъ всѣ полы, перерубы и черные полы въ главномъ корпусѣ придется смѣнить. Частичнаго ремонта невозможно произвести.

V. Козловская больница.

Въ домѣ врача произведена побѣлка потолковъ, и въ клозетѣ, сѣняхъ и кухнѣ и стѣнъ. Остальныя стѣны оклеены обоями. Выкрашено тамъ же полы, окна и двери. Переложены двѣ печи. Старый домъ врача разобранъ. Произведена побѣлка стѣнъ и потолковъ больницы

VI. Больше-Алабухская больница.

Произведена побѣлка стѣнъ и потолковъ больницы. Выкрашены полы, окна и двери. Переложены двѣ печи и исправлена

вентиляціонная печь. Въ домѣ врача переложена плита. Въ фельдшерскомъ флигелѣ мелкій ремонтъ половъ.

Устроенъ деревянный насосъ для колодца.

VII. Бурнакская больница.

Произведена побѣлка стѣнъ и потолковъ. Окрашены полы, окна и двери. Сдѣланъ заборъ и двое воротъ.

VIII. Ростошинская больница.

Амбулаторія при Ростошинской больницѣ пристроена съ одного конца глаголемъ. Въ новой пристройкѣ помѣщаются ожидальная 7. 46 кв. с., кабинетъ врача 3. 64 и смотровая 1. 35; кромѣ того корридоръ 4. оо кв. с., который одновременно служитъ и ожидальней. Перемѣщеніемъ ожидальни въ пристройку явилась возможность удобнѣе распланировать больничныя помѣщенія и устроить удобный пріемъ больныхъ и отпускъ лекарствъ Прежняя малая палата Р. и операціонная о соеденены въ одно упраздненіемъ стѣнки. Окошко К. задѣлано, а К передѣлано въ двери. Двери К^a, ведущія въ корридоръ, тоже задѣланы. На мѣсто Р╳О помѣщается въ настоящее время аптека, для освѣщенія которой продѣлано двойное окошко К'. бывшая ожидальня В передѣлана въ перевязочную, причемъ двери Д задѣланы, а вновь продѣланы Д^a. Аптека А передѣлана въ палату. Палата С отошла подъ операціонную. В палатѣ Д задѣлано окно т—т. Перевязочная Е перегородкой р. раздѣлена на двѣ комнатки, на ванную и сидѣлкѣ і, въ ванной сложена печка съ кубомъ. Комната фельдшерицы Г могла бы быть четвертой палатой, въ которой больница очень нуждается. У входа въ больницу тамбуръ Б увеличенъ и сдѣланъ въ немъ чуланъ; по этому окошко к задѣлано.

По фасаду отъ улицы больничная усадьба ограждена заборомъ изъ тесу высотою 1. оо саж. Тесъ прибитъ къ столбамъ, врытымъ па разстояніи 1. 50 саж. другъ отъ друга. По боковой сторонѣ усадьбы между сараями больпицы и фельдшерскимъ флигелемъ устроенъ заборъ изъ оболонокъ. Въ обоихъ заборахъ сдѣланы ворота и калитки.

Ледники помѣщены въ сараяхъ и устроены были безъ потолковъ, сараи же крыты желѣзомъ и лѣтомъ ледъ очень быстро таялъ. На всѣхъ ледникахъ уложены потолки и засыпаны землею.

Такъ какъ больничная усадьба расположена на покатости и во время дождей и весною вода съ улицы шла по усадьбѣ и заливала погреба и ледники, подѣланы отводныя канавы.



ОТДѢЛЪ 3-Й

РЕМОНТЪ УЧИЛИЩЪ.

По распоряженію Управы оштукатурены 14 училищъ: 1) Архангельское I, 2) Архангельское II, 3) Никольское на Токаѣ, 4) Дерябкинское, 5) Копыльское, 6) Козловское II, 7) Кисельное, 8) Хомутовское, 9) Костино-Отдѣльское, 10) Полянское, 11) Ново-Русановское, 12) Николаевское, 13) Сергіевское и 14) Татановское. Кромѣ оштукатурки и побѣлки въ вышепоименованныхъ училищахъ произведенъ необходимый ремонтъ; въ многихъ изъ нихъ смазка потолковъ оказалась очень плоха, только по пазамъ подборовъ, такъ что постоянно песокъ и земля сыпались въ классъ и сильно охлаждались вслѣдствіе этого помѣщенія. Въ нѣкоторыхъ училищахъ сдѣлана подбивка стѣнъ, исправлены оконныя рамы, двери, вставлены и обмазаны стекла. Болѣе крупный ремонтъ пришлось сдѣлать въ Дерябкинскомъ училищѣ, гдѣ стѣны пришлось выпрямлять и ставить стойки на болтахъ. Въ Сергіевскомъ училищѣ вся крыша оказалась совсѣмъ негодной и поэтому на ново перекрыта. Тамъ же исправлены потолки, которые грозили обрушиться; причиной этому были подстропильныя связи, которыя не были (перевязаны) перехвачены въ замкахъ скобами, разошлись и стропильныя ноги выгнули верхніе вѣнцы; переложено двѣ печи; исправлены крыльца и клозетъ. Въ Никольскомъ училищѣ исправлена крыша, двѣ печи переложены, третья исправлена; клозетъ (который совсѣмъ упалъ) исправленъ.—Терновское,— крыша въ многихъ мѣстахъ исправлена и вновь окрашена; потолки и стѣны выбѣлены; окна и наличники прокрашены; покосившіяся двери исправлены.—Вязовское,—переложены двѣ печи; дымовыя трубы исправлены.

Сукмановское старое, внутренняя шелевка снята; подѣланы новые подоконники; нѣкоторыя рамы на ново сдѣланы; въ среднемъ классѣ полъ перемощенъ, двѣ печи вновь сдѣланы; перегородка въ корридорѣ новая; около печекъ для поддержки поставлены столбы и сдѣланъ ригель.—Кулябовское—переложены двѣ печи.—Краснояровское—переложены печи.—Русановское — смазка потолковъ и мелкій плотничный ремонтъ.—Во всѣхъ поименованныхъ училищахъ исправлены цоколя, которые вездѣ обрушились по угламъ и отливамъ. Отливы перекрыты желѣзомъ.

Земскій Техникъ *И. В. Квѣцинскій.*



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ регулировки и мощенія Грибановской горы у города Борисоглѣбска.

Дорога, соединяющая весь правый берегъ р. Вороны Борисоглѣбскаго уѣзда съ городомъ Борисоглѣбскомъ, на протяженіи 14 верстъ, идетъ лѣсомъ, частью Новохоперскаго, частью Борисоглѣбскаго уѣздовъ. Дорога эта почти сплошь пролегаетъ по тяжелой глинистой почвѣ, въ которой весною и осенью выѣзжаются глубокія колеи. Колеи эти, высохши, не сглаживаются ѣздой, и все лѣто ѣзда крайне затруднительна. Осенью и весною во время половодья, когда сообщеніе съ Кирсановскимъ трактомъ и смежными съ нимъ волостями черезъ с. Богану прекращается, Грибановская дорога является единственнымъ путемъ сообщенія уѣзда съ городомъ и въ эти времена года единственный путь дѣлается почти непроѣзднымъ. На всемъ протяженіи Грибановка—Борисоглѣбскъ дорога пролегаетъ по возвышенности и только въ одномъ мѣстѣ пересѣкаетъ неглубокій оврагъ „Голый", кончается же она подъ г. Борисоглѣбскомъ очень крутымъ спускомъ къ рѣкѣ Воронѣ и гатью черезъ ея займище. Въ 1899 г. гать эта была шоссирована, а въ 1901 г. съ обоихъ концовъ вымощена отъ города на 20 пог. саж. и отъ Грибановки на 42 пог. саж. при трехъ саж. ширинѣ полотна. Громадное грузовое движеніе, въ особенности осенью, въ базарные и ярмарочные дни затрудняется страшнымъ уклономъ горы. Дорога на гору такъ выбрана, что съ обѣихъ ея сторонъ овраги и развернуть ее по косогору, чтобы уменьшить подъемъ, невозможно. Поневолѣ приходится придерживаться существующаго направленія, сдѣлавъ уклонъ положе. Проэктируемый

уклонъ достигаетъ максимумъ 0,136 саж. на протяженіи 55 саж., который значительно превышаетъ допускаемый Министерствомъ по циркуляру 1881 г. за май мѣсяцъ. Желая придерживаться этого циркуляра, пришлось бы произвести очень большія земляныя работы, между тѣмъ мы видимъ въ многихъ городахъ мощеныя улицы съ уклономъ гораздо большимъ нормы. Всѣ земляныя работы по проекту, вмѣстѣ съ боковыми канавами, достигаютъ 763 куб. саж. Мостовую предполагается сдѣлать изъ Новохоперскаго или Урюпинскаго камня, какъ самаго доступнаго по цѣнѣ, на протяженіи 208 пог. саж., при ширинѣ проѣзда 3,00 саж.; всего 624 кв. саж. Камень этотъ, песчанникъ кварцитовый, мелко зернистый, очень твердый, но и очень колкій; края острые, доставляется очень неровными кусками, такъ что при устройствѣ мостовой, получается очень много браку; поэтому при исчисленіи количества камня присчитано 10% на потерю, которая пойдетъ на мелкую щебенку, для засыпки мостовой. Мостовую предполагается сдѣлать тычкомъ, вслѣдствіе большого уклона. Спускъ съ горы почти на всемъ протяженіи образуетъ выемку и боковые откосы достигаютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слишкомъ 4 саж. Дѣлая уклонъ положе, а полотно дороги шире, приходится дѣлать и срѣзку боковыхъ откосовъ. Для избѣжанія крупныхъ расходовъ на земляныя работы, уклонъ ихъ проэктируется дѣлать половиннымъ. По краямъ дороги проэктированы канавы, выложенныя досками съ распорными рамами. Обшивка канавъ досками необходима, иначе ихъ будетъ затягивать весною и осенью, а также послѣ ливней, глиной и придется постоянно ихъ возобновлять.

Земскій Техникъ *И. В. Квѣцинскій.*

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

о поврежденіи дорожныхъ сооруженій проходомъ весеннихъ водъ въ 1901 году:

Весна 1901 года началась въ первыхъ числахъ марта и 6-го—10-го ложки и овраги наполнились водою. Теплая погода и неморозныя ночи способствовали быстрому таянію снѣговъ и, хотя зима была не очень снѣжная, малыя рѣчки поднялись очень высоко и горизонтъ воды достигъ почти до максимума Подъемъ водъ былъ очень стремителенъ, но быстро понизился, такъ что на нѣкоторыхъ рѣчкахъ вода черезъ три—четыре дня входила въ норму. Такое быстрое поднятіе водъ и вслѣдствіе этого дружный ледоходъ былъ причиной поврежденій нѣкоторыхъ сооруженій.

1. Въ Уваровѣ сломало одинъ дубовый ледорѣзъ совсѣмъ. Ледорѣзъ этотъ получилъ уже въ прошлую 1900 г. весну поврежденіе.- У четырехъ ледорѣзовъ первой линіи сломаны передовыя сваи. На прочихъ мостахъ въ Уваровѣ поврежденій небыло; на гати размыва небыло нигдѣ. Вслѣдствіе этихъ поврежденій и акта, составленнаго на мѣстѣ, послѣ осмотра всѣхъ сооруженій, губернскимъ техникомъ Юрьевымъ, предполагается усилить ледорѣзы на главномъ теченіи вторымъ рядомъ свай и положить на насадки ледорѣзовъ рельсы во всю ихъ длину. Сдѣлать арматуру изъ тавровыхъ балокъ на подкосныя сваи.

2. Мостъ черезъ рѣку Чигоракъ протерпѣлъ сильный напоръ льдинъ вслѣдствіе образовавшагося съ одной стороны затора. Сломало двѣ сваи подъ мостомъ боковымъ ударомъ. Заторъ образовался передъ мостомъ со стороны Боганы и теченіе направилось на искосокъ мимо ледорѣзовъ въ первые

два пролета со стороны города. Устроены подпорки, а зимою предполагается исправить поврежденія. Вслѣдствіе глубины у свай лѣтомъ нельзя было бы работать безъ плотовъ.

Во избѣжаніе въ будущемъ такого случая, предполагается устроить еще одинъ ледорѣзъ.

3. На II-мъ участкѣ Тамбовскаго тракта на оврагѣ Карачъ ледъ снесъ всю половину моста. Пока устроенъ временный мостъ.

4. На гати по займищу рѣки Вороны близь г. Борисоглѣбска повреждены были откосы съѣздовъ съ низовой стороны, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ бровки гати прибоемъ волнъ. Поврежденія эти были сейчасъ же весною и исправлены.

5. На мосту на оврагѣ Барсучка II-го участка Архангельскаго тракта водою уничтожены подбутки и подмытъ средній рядъ свай весь, а крайніе ряды частично. Послѣ осмотра сваи оказались длиною всего 5—5 съ половиной арш. а при высотѣ моста 4 арш. были вкопаны (не забиты) всего на 1 арш. Выстроенъ новый.

6. На I-мъ участкѣ Кирсановскаго тракта, не доѣзжая моста черезъ р. Малую Алабушку, вода пошла вдоль насыпи и сильно подмыла откосы.

7. На II-мъ участкѣ Кирсановскаго тракта у моста на гати въ селѣ Подгорномъ снесло старый ледорѣзъ и подмыло сильно плечо моста. Поврежденіе гати и подбутка сейчасъ же и исправлено.

Въ Алешкахъ горизонтъ р. Карачанъ поднялся до подферменной площадки. Поврежденій земляныхъ откосовъ не было.

На всѣхъ прочихъ сооруженіяхъ поврежденій не было.

Земскій Техникъ *И. В. Квѣцинскій.*

Заключеніе Докладной Коммиссіи.

Согласиться съ заключеніемъ Управы о необходимости сдѣлать исправленіе на Уваровскомъ мостѣ и ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала 2220 руб. 71 коп.

АКТЪ.

Іюня 25 дня 1901 г. мы, нижеподписавшіеся, осматривали дамбу и мосты по займищу рѣки Вороны близь с. Уварова Борисоглѣбскаго уѣзда, осмотромъ выяснено нижеслѣдующее:

1) Дамба послѣ прохода весеннихъ водъ оказалась вполнѣ въ исправномъ состояніи, безъ всякихъ слѣдовъ размыва; отверстій для пропуска водъ въ дамбѣ болѣе чѣмъ достаточно. Какъ показали наблюденія минувшей весны, дополнительные мосты служатъ скорѣе для скорѣйшаго осушенія верхней по теченію стороны дамбы, проходъ же весеннихъ водъ происходитъ главнымъ образомъ подъ главнымъ мостомъ, скорость теченія подъ дополнительными мостами едва замѣтна. Поэтому слѣдуетъ признать дамбу—сооруженіемъ вполнѣ надежнымъ и обезпеченнымъ отъ разрушающаго вліянія весеннихъ разливовъ.

2) Мостъ черезъ главное русло, являясь вполнѣ надежнымъ для движенія, не можетъ безопасно выдерживать ледоходъ, результатомъ чего и являются поврежденія, нанесенныя таковымъ минувшею весною: одинъ ледорѣзъ вырванъ, у дру-

гого сломанъ передній конецъ, и у большинства ледорѣзовъ значительно истерты льдомъ передніе концы. У моста, съ верхней по теченію стороны, выбитъ одинъ вѣтровой подкосъ и значительно истерты льдомъ прочіе Повреждения эти настолько существенны, что мы считаемъ безусловно необходимымъ до будущаго ледохода принять мѣры для усиленія моста пропускать ледъ. Для этого необходимо: а) усилить ледорѣзы еще пятью сваями каждый, связавъ ихъ насадками, схватками и подкосами, какъ между собою, такъ и съ существующими ледорѣзами; б) оковку ледорѣзовъ начинать отъ упорной сваи, оковывая и послѣднюю до половины ея высоты надъ меженью, или еще ниже, до самой воды; в) оковать желѣзомъ верхніе по теченію вѣтровые подкосы моста и упорныя сваи ихъ такъ же, какъ и у ледорѣзовъ.

Безъ принятія означенныхъ мѣръ нельзя ручаться за безопасное для цѣлости моста прохожденіе льда въ будущемъ 1902 году.

Завѣдующій Дорожнымъ Отдѣленіемъ Тамбовской Губернской Земской Управы Инженеръ *Гр. Юрьевъ.*

Техникъ Тамбовскаго Губернскаго Земства по Борисоглѣбскому уѣзду *В. И. Квѣцинскій*



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ дорожной смѣтѣ по Кирсановскому тракту.

Въ дорожную смѣту на 1901 годъ главнымъ образомъ были назначены работы по Тамбовскому тракту и то самыя необходимыя. На 1902 г. считаю нужнымъ поставить на очередь Кирсановскій трактъ въ особенности первый его участокъ Грибановка—Алабухи. II участокъ, Алабухи—Уварово и III участокъ, Уварово—Семеновка, за малымъ исключеніемъ, вполнѣ исправны и всегда проѣзжіе, между тѣмъ первый въ многихъ мѣстахъ весною становится почти непроѣзднымъ, а онъ весною, когда сообщеніе съ Борисоглѣбскомъ на Богану прекращено, составляетъ единственный путь въ городъ. Долины рѣкъ Большой и Малой Алабушекъ и цѣлый рядъ овраговъ, которые дорога пересѣкаетъ и которые принадлежатъ къ бассейну рѣки Вороны, способствуютъ трудности проѣзда. Уклонъ прилегающихъ къ дорогѣ полей почти на всемъ протяженіи перваго участка Кирсановскаго тракта идетъ по направленію къ Воронѣ и кромѣ главныхъ овраговъ, Тележнаго, Мокраго, Кисельнаго и Голаго, образовались второ и третье—степенные овраги, которые пересѣкаютъ дорогу иногда нѣсколькими рукавами. Овражки эти теперь легко укрѣпить и дать имъ правильное направленіе; черезъ всѣ эти овражки придется дѣлать мостики, укрѣплять откосы, но это единственное средство избѣжать въ недалекомъ будущемъ большія затраты. За три послѣдніе года глубина этихъ протоковъ значительно увеличилась. Примѣромъ, что можетъ случиться съ нашими дорогами, можетъ служить оврагъ у села Подгорнаго. Земскій трактъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ прямое направленіе и вездѣ

ширина его 30 саж. Подъѣзжая къ селу Подгорному, поперекъ тракта встрѣчаемъ глубокій оврагъ и ширина дороги уменьшилась до двухъ саженей. Въ этомъ году, помѣщикомъ Горяиновымъ сдѣлана канава ограждающая его землю отъ заѣздовъ, причемъ канава отнесена на 1.00 саж. отъ границы его земли въ пользу тракта, такъ что въ общемъ проѣздъ имѣетъ 3,00 саж. ширины. Укрѣпленіе этого оврага, очень глубокаго и съ отвѣсными стѣнами, обошлось бы очень дорого и единственнымъ средствомъ къ уширенію дороги въ настоящее время—является искривленіе ея и пріобрѣтеніе нужной полосы земли отъ ея владѣльца. Мѣра эта не гарантируетъ, что въ будущемъ оврагъ не подвинется дальше и придется опять искривлять дорогу. Явленіе такого оврага поперекъ дороги не рѣдкое въ нашемъ уѣздѣ. Слѣдуя Кирсановскимъ трактомъ дальше за Уварово, недалеко села Семеновки, мы замѣчаемъ по правой сторонѣ тракта цѣлый рядъ такихъ овраговъ разной глубины. Два изъ нихъ уже перешли на полосу тракта, а одинъ послѣдней весной вглубился въ дорогу на 0.50 саж. Въ смѣту на 1902 годъ я внесъ огражденіе и укрѣпленіе только двухъ овраговъ, которые замѣтно увеличиваются.

Слѣдующимъ зломъ на нашихъ дорогахъ являются съѣзды къ мостамъ въ оврагахъ. Намѣчая направленіе трактовъ, никто незаботился о проведеніи отлогихъ съѣздовъ по косогору на дно оврага и часто дорога пересѣкаетъ его перпендикулярно къ его оси, имѣя очень крутой спускъ, между тѣмъ можно было легко провести ее по косогору зигзагомъ совсѣмъ отлого. Эти крутые спуски не ограничены валиками и отводными канавами, изрыты вдоль глубокими рытвинами, образованными весенними водами и ливнями. Такъ напримѣръ спускъ въ овраги: Голый I-го уч. Кирсановскаго тракта; Крутой II-го уч. Тамбовскаго тр.; въ село Подгорное; Кисельный I-го

уч. Кирс. тр. и много другихъ представляютъ поверхность, изборожденную параллельными канавами. Считаю необходимымъ въ будущемъ приступить къ постепенному урегулированію спусковъ въ овраги: тамъ гдѣ большая крутизна—развернуть дорогу зигзагомъ, а гдѣ того ненужно исправить полотно дороги.

Это главные и неисправимые факторы постепеннаго поврежденія дорогъ. Есть еще одно зло менѣе опасное, но тоже прогрессивное,—это запашка дорогъ. Изъ года въ годъ тракты запахиваются все больше и больше. Въ большинствѣ случаевъ борозды идутъ перпендикулярно къ оси дороги; желая исправить дорогу придется перепахивать запашки вновь параллельно оси. По наблюденіямъ, собраннымъ мною за три года, крестьяне захватываютъ дорогу все больше и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ширина ея уменьшилась на 10-15 саженей. Выдающіяся запашки дѣлаютъ крестьяне селъ М. Алабуховъ, Семеновки, Липяговъ, Коршуновки, Русанова, Бурнака. Если такъ пойдетъ дальше, тракты наши перемѣнятся по ширинѣ и качеству въ проселочныя дороги, которыя, хотя плановыя, запахиваютъ ежегодно, и измѣняютъ въ почти непроѣздныя. Считаю необходимымъ съ весны 1902 г. возстановить отчужденіе трактовъ и обязать владѣльцевъ, которые запахивали дорогу, сдѣлать перепашку параллельно оси дороги.

Земскій техникъ *И. В. Квѣцинскій.*

ДОКЛАДЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы

о проектѣ нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія.

Управа имѣетъ честь представить Собранію Докладъ Губернской Управы о проектѣ сѣти школъ, причемъ считаетъ нужнымъ высказать слѣдующія соображенія.

Ввиду того, что всѣ принципіальныя стороны проекта обстоятельно и подробно освѣщены въ самомъ докладѣ Губернской Управы, разсылаемомъ Г. г. гласнымъ, точно также какъ на всѣ возраженія противъ него есть ясный и убѣдительный отвѣтъ въ приложеніи къ докладу, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ разсмотрѣть проектъ главнымъ образомъ съ точки зрѣнія интересовъ Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земства, его соотвѣтствія финансовому положенію и праву уѣзда на самостоятельное завѣдываніе школьнымъ дѣломъ.

Въ денежномъ отношеніи проектъ этотъ не налагаетъ на Уѣздныя Земства рѣшительно никакихъ новыхъ обязательствъ, такъ какъ и послѣ принятія его Уѣздными и Губернскимъ Собраніями каждое Уѣздное Земство будетъ имѣть право руководствоваться въ своей дѣятельности своими финансовыми соображеніями, оставаясь вполнѣ самостоятельнымъ въ вопросѣ объ увеличеніи своихъ ассигновокъ на народное образованіе. Самый же проектъ предусматриваетъ систематическое ежегодное увеличеніе теперешней ассигновки каждаго уѣзда на народное образованіе въ размѣрѣ всего лишь 3% существующей

теперь ассигновки впредь до заполненія всей школьной сѣти и достиженія фактической возможности всеобщаго обученія мальчиковъ; такимъ образомъ для Борисоглѣбскаго уѣзда это представляетъ ежегодное увеличеніе ассигновки на народное образованіе въ 2000 рублей; подобный ростъ нашей смѣты, само собою разумѣется, происходилъ бы и независимо отъ принятія проекта, вслѣдствіе естественнаго ежегоднаго увеличенія числа школъ, несомнѣнно желательнаго для Собранія; при этихъ условіяхъ заполненіе сѣти школъ, необходимой для всеобщаго обученія мальчиковъ, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ можетъ быть закончено въ девять лѣтъ (см. таблицу № 6 доклада); что увеличеніе числа школъ вообще желательно для Собранія, Управа позволяетъ себѣ заключить вопервыхъ изъ того, что такое непрерывное увеличеніе систематически происходитъ уже болѣе десяти лѣтъ, независимо отъ перемѣнъ въ личномъ составѣ Собранія и Управы; во-вторыхъ, изъ того, что въ сессію 1898 года Докладная Коммиссія Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ отчетъ Инспектора народныхъ училищъ о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ, единогласно пришла къ заключенію, что увеличеніе числа школъ въ уѣздѣ необходимо, и предложила постройку новыхъ школъ отнести на счетъ поступленія недоимокъ въ размѣрѣ сверхсмѣтнаго поступленія, не опредѣляя количества школъ; каковое заключеніе Коммиссіи было согласовано Собраніемъ.

Далѣе, Губернское Земство не проявляетъ ни малѣйшаго поползновенія на какое либо вмѣшательство во внутреннюю жизнь уѣзда, на нарушеніе его самостоятельности въ области распоряженія школами и вообще постановки школьнаго дѣла; единственнымъ условіемъ полученія субсидіи, какъ собственно Губернскаго Земства, такъ и исходатайствованной имъ правительственной, явится устройство школъ по опредѣленному

плану, по выработанной имъ нормальной сѣти; сѣть же эта выработана, во-первыхъ, на извѣстныхъ принципіальныхъ основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы, именно: 1) трехлѣтняя норма школьнаго возраста—9, 10 и 11 лѣтъ—равняющаяся 7% всего мужского населенія; 2) двухверстная норма школьнаго района; 3) принятіе въ зачетъ церковно-приходскихъ школъ и исключеніе школъ грамоты; во-вторыхъ, на обслѣдованіи каждаго уѣзда въ отношеніи населенности и разстоянія селъ другъ отъ друга. Уѣздная Управа вполнѣ согласна съ принятыми Губернской Управой при составленіи сѣти основаніями, такъ какъ они вполнѣ соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ Борисоглѣбскаго уѣзда, а также и указаніямъ по означеннымъ вопросамъ лучшихъ русскихъ педагоговъ, авторитетовъ въ области народнаго образованія. Наконецъ подлинный проектъ школьной сѣти по Борисоглѣбскому уѣзду былъ присланъ Губернской Управой на предварительное разсмотрѣніе Уѣздной, и оказался составленнымъ совершенно правильно, съ принятіемъ въ разсчетъ всѣхъ мѣстныхъ условій.

Такимъ образомъ, Уѣздная Управа находитъ проектъ, составленный Губернской Управой, вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ народнаго образованія въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Но затѣмъ Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ высказать, что, по ея мнѣнію, Борисоглѣбское Уѣздное Земство должно поддержать этотъ проектъ также и какъ общегубернскій, въ интересахъ народнаго образованія во всей Тамбовской губерніи. Управа считаетъ, что самостоятельности отдѣльныхъ уѣздовъ нисколько не вредитъ и ничѣмъ не угрожаетъ признаніе необходимости возможно—широкой солидарности между ними, взаимопомощи въ достиженіи однихъ и тѣхъ же общихъ всему русскому земству цѣлей; странно было бы въ самомъ дѣлѣ

думать, что плохое положеніе одной изъ главныхъ отраслей земскаго дѣла въ какомъ либо уѣздѣ можетъ быть безразлично или даже пріятно другому уѣзду той же губерніи, высоко и основательно поставившему у себя эту отрасль; въ земствѣ должно преобладать не стремленіе къ первенству, къ превосходству одного уѣзда надъ другими, даже не взаимный индифферентизмъ, какъ результатъ полной обособленности уѣздовъ, а напротивъ стремленіе къ возможно болѣе широкому, равномѣрному и планомѣрному развитію земской дѣятельности на пользу населенію всей губерніи, путемъ солидарности и единенія отдѣльныхъ уѣздовъ, такъ какъ только въ единеніи—сила; и вотъ именно этимъ цѣлямъ солидарности и объединенія по крайней мѣрѣ на пространствѣ одной губерніи призвано служить Губернское Земство.

Разсматриваемый съ этой точки зрѣнія настоящій проектъ Губернской Управы заслуживаетъ полной поддержки не только потому, что онъ стремится осуществить одну изъ основныхъ задачъ, поставленныхъ себѣ земствомъ съ самаго начала его дѣятельности—доставить населенію возможность всеобщаго начальнаго обученія; проектъ этотъ не менѣе важенъ, какъ попытка вызвать проявленіе почти исчезнувшаго за послѣдніе годы въ нашей губерніи духа солидарности и объединенія разошедшихся въ разныя стороны Уѣздныхъ Земствъ, какъ призывъ всѣхъ ихъ къ совмѣстной и дружной работѣ общими силами для общей цѣли.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ предложить Уѣздному Собранію всецѣло одобрить проектъ Губернской Управы и ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ его осуществленіи въ дѣйствительности.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

Заключеніе докладной коммиссіи.

Коммиссія полагаетъ проектъ Губернской Управы отклонить, какъ клонящійся 1) къ уменьшенію самостоятельности Уѣзднаго Земства въ дѣлѣ мѣстнаго народнаго образованія и 2) къ увеличенію обложенія на губернскія нужды въ ущербъ уѣзднымъ.

ТАМБОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
Управа.

7-го Сентября 1901 года.

№ 297.

Въ Уѣздныя Земскія Управы.

Губернская Управа имѣетъ честь препроводить отвѣтъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на ходатайства Елатомскаго, Кирсановскаго и Моршанскаго Уѣздныхъ Земствъ о правительственной субсидіи на содержаніе земскихъ школъ. Губернская Управа полагаетъ, что отвѣтъ Министерства можетъ имѣть весьма серьезное значеніе въ ряду другихъ матеріаловъ при обсужденіи доклада о всеобщемъ обученіи, и потому проситъ Уѣздныя Управы довести его до свѣдѣнія Уѣздныхъ Собраній въ связи съ упомянутымъ докладомъ.

ДОКЛАДЪ
Губернскому Земскому Собранію
чрезвычайной сессіи 1901 года.

О проектѣ нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія.

Учреждая школьное бюро при губернской управѣ, Тамбовское губернское земское собраніе, какъ это видно изъ журналовъ декабрьской сессіи 1898 года, руководилось главнымъ образомъ желаніемъ имѣть общія по губерніи свѣдѣнія, необходимыя для рѣшенія вопроса о всеобщемъ обученіи. Въ настоящемъ докладѣ губернская управа имѣетъ честь представить собранію въ возможно краткомъ изложеніи результаты работъ школьнаго бюро по этому вопросу.

По послѣднимъ имѣющимся въ губернской управѣ свѣдѣніямъ въ уѣздахъ Тамбовской губерніи существуетъ 704 начальныхъ школы вѣд. мин. нар. пр., (изъ нихъ 681 земскихъ), 580 церковно-приходскихъ и 439 школъ грамоты (см. прилагаемую таблицу № 1). Число учащихся въ нихъ опредѣлялось цифрою 91387, изъ нихъ мальчиковъ 74299 (81,41%) и дѣвочекъ 16980 (18,59%). Число учащихся мальчиковъ распредѣляется между школами земскими, церковно-приходскими и школами грамоты, какъ 4:2:1; число учащихся дѣвочекъ въ школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ почти одинаково, въ школахъ грамоты учится дѣвочекъ приблизительно вдвое меньше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. *).

---

*) Въ точныхъ цифрахъ эти отношенія выражаются слѣдующимъ образомъ въ земскихъ школахъ мальчиковъ 58,98%; дѣвочекъ 42,93%; въ церковно-приходскихъ мальчиковъ 27,26%; дѣвочекъ 37,32%; въ школахъ грамоты 13,76% мальчиковъ и 19,31% дѣвочекъ.

Если мы вычислимъ количество дѣтей школьнаго возраста по даннымъ послѣдней переписи, измѣненнымъ сообразно приросту населенія, при чемъ школьнымъ возрастомъ будемъ считать 9, 10 и 11 лѣтъ, и если съ полученными цифрами сравнимъ число учащихся, то окажется, что въ среднемъ по губерніи учащіеся во всѣхъ школахъ составляли 83,03% мальчиковъ и 18,97% дѣвочекъ школьнаго возраста. Въ земскихъ школахъ учится немного менѣе половины мальчиковъ школьнаго возраста (48,97%), въ церковно-приходскихъ—около 1/5 (22,63%) и въ школахъ грамоты около 1/10 (11,42%). По отдѣльнымъ уѣздамъ (см. таблицу № 2 и діаграмму) цифры эти колеблятся весьма значительно. Въ одномъ уѣздѣ Козловскомъ число учащихся мальчиковъ въ упомянутыхъ трехъ категоріяхъ школъ оказывается больше найденнаго вычисленіемъ количества мальчиковъ 9, 10 и 11-лѣтняго возраста. Въ Шацкомъ—число учащихся меньше числа мальчиковъ школьнаго возраста всего на 3,47% послѣдняго, въ Моршанскомъ—5,27%, въ Борисоглѣбскомъ—на 9,87%. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ число мальчиковъ школьнаго возраста превышаетъ число учащихся болѣе, чѣмъ на 1/3, причемъ по одному уѣзду, Темниковскому, разность между этими числами достигаетъ половины перваго.

Что касается обученія дѣвочекъ, то какъ мы видѣли, въ среднемъ по губерніи учится во всѣхъ школахъ менѣе 1/5 (18,97%) дѣвочекъ школьнаго возраста, причемъ въ самомъ лучшемъ случаѣ, въ Козловскомъ уѣздѣ, число ихъ достигаетъ 1/3 (33,82%) общаго числа дѣвочекъ школьнаго возраста, а въ Темниковскомъ уѣздѣ оно опускается до 9,70%.

Изъ предыдущаго видно, что по скольку дѣло идетъ о ближайшихъ практическихъ задачахъ, въ Тамбовской губерніи можно говорить лишь о всеобщемъ обученіи мальчиковъ. Но,

даже ограничивая вопросъ о всеобщемъ обученіи этими рамками, всетаки приходится говорить о его рѣшеніи по отношенію ко всѣмъ уѣздамъ губерніи, въ томъ числѣ и по отношенію къ Козловскому уѣзду, хотя, какъ было сказано выше, число мальчиковъ школьнаго возраста по этому уѣзду меньше числа учащихся. Путемъ непосредственнаго подсчета селеній, изъ которыхъ дѣти ходятъ въ существующія школы, пришлось выяснить, что и въ Козловскомъ уѣздѣ есть мѣстности, остающіяся внѣ фактическихъ школьныхъ районовъ, хотя внутри этихъ районовъ потребность въ обученіи мальчиковъ удовлетворяется даже съ нѣкоторымъ избыткомъ—съ избыткомъ, разумѣется, лишь сравнительно съ принятою нами минимальною нормою школьнаго возраста (см. таблицу № 3). Вопросъ о всеобщемъ обученіи есть не только вопросъ о числѣ школъ, но также и вопросъ о ихъ территоріальномъ распредѣленіи.

При проектированіи сѣти школъ для всеобщаго обученія необходимо прежде всего установить слѣдующія основныя положенія: 1) Что считать нормою школьнаго возраста? 2) Что считать нормальнымъ школьнымъ райономъ? 3) Какія изъ существующихъ школъ могутъ быть зачтены въ проектируемую сѣть школъ, какъ удовлетворяющія цѣлямъ обученія?

1. Было время, когда продолжительность школьнаго возраста для нашихъ народныхъ школъ опредѣлялась въ 6 и 7 лѣтъ, потому что статистическія изслѣдованія обнаруживали въ составѣ учащихся наличность 6,7 и даже большаго числа возрастныхъ группъ и потому что западно-европейская школа считается съ 6 и 7-лѣтнею нормою школьнаго возраста. Въ настоящее время уже для всѣхъ ясно, что норма школьнаго возраста для русской начальной школы съ ея трехлѣтнимъ курсомъ должна приближаться къ тремъ годамъ. Большинство русскихъ земствъ при составленіи проектовъ нормальной сѣти

школъ разсчитывало число школъ по трехлѣтней нормѣ школьнаго возраста, меньшинство по четырехлѣтней. Основанія, приводимыя въ пользу трехлѣтней нормы, обыкновенно сводятся къ указанію на трехлѣтнюю продолжительность оффиціальнаго курса начальной школы; основаніемъ для исчисленій по четырехлѣтней нормѣ является то обстоятельство, что въ дѣйствительности, какъ показываютъ данныя о выдерживающихъ экзаменъ, для того, чтобы получить свидѣтельство объ окончаніи школы, учащимся въ начальныхъ школахъ требуется въ среднемъ болѣе трехъ лѣтъ, такъ напр. средняя продолжительность пребыванія въ школѣ получившихъ свидѣтельство объ окончаніи курса учениковъ земскихъ школъ Тамбовской губ. выпуска 1899 равна 3½ годамъ. Еслибы всѣ учащіеся начальной школы кончали полный курсъ ея, то несомнѣнно, что разсчеты числа школъ должны были бы дѣлаться по четырехлѣтней нормѣ или такъ, какъ это было сдѣлано въ Весьегонскомъ земствѣ Тверской губ.—по числу дѣтей въ 3½ возрастныхъ группахъ. Но въ дѣйствительности число выдерживающихъ экзаменъ составляетъ около 12% общаго числа учащихся, а не 25%, какъ это слѣдовало бы при четырехлѣтней продолжительности курса; значительное число учащихся оставляютъ школу на первомъ, второмъ и третьемъ году, такъ что средняя продолжительность обученія, вычисленная не для однихъ получающихъ свидѣтельство, но для всѣхъ учащихся, оказывается весьма близка къ той средней, которая должна получиться при условіи окончанія курса всѣми учащимися въ три года. *) На этомъ основаніи губернская управа полагаетъ, что нормою школьнаго воз-

---

*) При условіи окончанія курса всѣми учащимися въ три года средняя продолжительность пребыванія въ школѣ всѣхъ учащихся къ концу учебнаго года должна быть равною 2 годамъ. Средняя продолжительность пребыванія въ земской школѣ мальчиковъ по Тамбовской губ. оказывается равною 2,00 годамъ, для дѣвочекъ 2,00.

раста при построеніи школьной сѣти, по скольку дѣло идетъ о ближайшихъ практическихъ задачахъ, слѣдуетъ брать *три года*, такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ нельзя ожидать кореннного измѣненія тѣхъ условій крестьянской жизни, съ которыми связано оставленіе школы учащимися до полнаго окончанія курса. Самыми многочисленными среди учащихся мальчиковъ оказываются группы 9, 10 и 11-лѣтнихъ. Число мальчиковъ 9, 10 и 11 лѣтъ въ Европейской Россіи составляетъ около 7% всего мужскаго населенія. Эту величину 7% мужскаго населенія—губернская управа и считаетъ необходимымъ принимать нормою школьнаго возраста при всѣхъ разсчетахъ, связанныхъ съ вопросомъ о составленіи нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія.

2. Нормою школьнаго района для Тамбовской губерніи слѣдуетъ принять кругъ двухверстнаго радіуса. Насколько извѣстно губернской управѣ, двухверстный радіусъ принятъ при проектированіи нормальныхъ сѣтей во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ. Данныя, собранныя въ 1899 году, показываютъ, что, начиная съ трехъ верстъ, въ школу является уже совершенно ничтожное число учащихся. Ученики, приходившіе въ школу съ разстояній отъ 3 верстъ и далѣе, составляли въ земскихъ школахъ всего $1,_{62}$% общаго числа, въ церковно-приходскихъ—$1,_{65}$%, въ школахъ грамоты—$1,_{06}$%. Относительное число дѣвочекъ, являвшихся въ школу съ разстояній отъ трехъ верстъ и далѣе, еще меньше, чѣмъ тоже число для мальчиковъ: оно составляетъ въ школахъ земскихъ $1,_{23}$%, церковно-приходскихъ $0,_{33}$%, грамоты—$0,_{78}$%. Чтобы показать, что такое распредѣленіе учащихся не зависитъ отъ переполненія школъ и отказовъ въ пріемѣ дѣтямъ изъ болѣе отдаленныхъ деревень, былъ сдѣланъ соотвѣтственный подсчетъ для школъ, въ которыхъ, по заявленію учителей, не было отка-

зовъ въ пріемѣ, а наоборотъ имѣются свободныя мѣста. Результаты подсчета оказываются слѣдующими:

Ходитъ съ разстояній отъ 3 верстъ и далѣе.

	Мальч.	Дѣвоч.
въ земскихъ школахъ . . .	0,03%	0,24%
„ церковно-приходскихъ. .	3,17%	0,42%
„ школахъ грамоты . . .	1,21%	1,00%

Преобладаніе учащихся, посѣщающихъ школу съ разстоянія менѣе 3 верстъ, могло зависѣть также отъ того, что школы помѣщаются въ болѣе крупныхъ селахъ. Слѣдующая таблица опровергаетъ подобное заключеніе. Въ этой таблицѣ показано, какой % составляютъ учащіеся по отношенію къ числу мальчиковъ школьнаго возраста въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ школы не далѣе 1 версты, не далѣе 2 верстъ и т. д.

	До 1 версты.	Отъ 1 до 2 вер.	Отъ 2 до 3 вер.	Отъ 3 до 4 вер.	За 4 вер. и далѣе.
земскія школы. .	97,80%	78,00%	65,04%	47,30%	52,50%
церковно-приходск.	63,06%	65,08%	57,66%	35,00%	33,50%
школы грамоты .	67,50%	55,40%	40,58%	38,50%	26,02%

Мы видимъ, что, начиная съ разстояній отъ 3 верстъ и далѣе, % учащихся по отношенію къ числу мальчиковъ шк. возраста рѣзко опускается.

Наоборотъ, въ школахъ, гдѣ есть ночлежныя, % дѣтей изъ деревень, которыя отстоятъ отъ школы на 3 версты и далѣе, значительно выше средняго. Мы видѣли, что для всѣхъ земскихъ школъ % этотъ по отношенію къ числу учащихся составляетъ для мальчиковъ всего 1,62, для дѣвочекъ 1,23; между тѣмъ въ школахъ съ ночлежными % мальчиковъ изъ деревень за 3 версты и далѣе поднимается до 30,55, % дѣвочекъ —до 9,58.

Всѣ эти соображенія заставляютъ принять нормою школьнаго района радіусъ въ 2 версты, а для тѣхъ случаевъ, когда оказывается необходимымъ включить болѣе отдаленныя деревни, рекомендовать устройство ночлежныхъ.

3. При рѣшеніи вопроса о томъ, какія школы могутъ быть зачтены въ проектируемую сѣть, приходится дѣлать сравнительную оцѣнку школъ земскихъ и церковно-приходскихъ и школъ грамоты. Если мы обратимся къ даннымъ о движеніи грамотности среди новобранцевъ (См. главу I сб. стат. мат. по нар. обр. и приложенныя къ ней таблицы и діаграмму), то окажется, что по величинѣ прироста грамотности со второй половины семидесятыхъ годовъ до второй половины истекающаго десятилѣтія уѣзды располагаются въ слѣд. порядкѣ: 1) Шацкій, 2) Козловскій, 3) Тамбовскій, 4) Моршанскій, 5) Борисоглѣбскій, 6) Липецкій, 7) Кирсановскій, 8) Усманскій, 9) Темниковскій, 10) Елатомскій, 11) Лебедянскій и 12) Спасскій, тогда какъ по относительному числу учащихся въ земскихъ школахъ (таблица № 3 и діаграмма, прилагаемыя къ настоящему докладу) они располагаются слѣдующимъ образомъ: 1) Козловскій, 2) Борисоглѣбскій, 3) Моршанскій, 4) Лебедянскій, 5) Шацкій, 6) Усманскій, 7) Тамбовскій, 8) Липецкій, 9) Темниковскій, 10) Кирсановскій, 11) Спасскій и 12 Елатомскій. Изъ сопоставленія этихъ двухъ рядовъ видно, что кромѣ земской школы и другіе факторы играютъ значительную роль въ движеніи грамотности, и можно думать, что въ ряду этихъ факторовъ крупное значеніе имѣютъ школы церковнаго вѣдомства. Такъ напр. въ Тамбовскомъ уѣздѣ восьмидесятые годы и начало девяностыхъ были временемъ застоя въ земско-школьномъ дѣлѣ: съ 1880 по 1895 г. число земскихъ школъ въ уѣздѣ увеличилось всего на одну.

Между тѣмъ, разсматривая кривую движенія грамотности по Тамбовскому уѣзду, (см. прилагаемую діаграмму) мы замѣ-

чаемъ, что втеченіе всего десятилѣтія 90-хъ годовъ она продолжала подниматься кверху, хотя въ 90-хъ годахъ поступали въ солдаты молодые люди, учившіеся въ школѣ въ восьмидесятыхъ и началѣ девяностыхъ годовъ. Очевидно, подъемъ грамотности могъ зависѣть только отъ появленія новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, которыя какъ разъ въ 80-хъ г.г. начали открываться въ значительномъ числѣ въ Тамбовскомъ уѣздѣ. Но одна грамотность сама по себѣ, особенно такъ, какъ она опредѣляется при рекрутскихъ наборахъ, еще никоимъ образомъ не можетъ служить достаточною цѣлью всеобщаго обученія. Обращаясь къ другимъ признакамъ, мы находимъ слѣдующее.

Продолжительность обученія въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ одинакова и фактически, и формально: въ 1898 г. для церковно-приходскихъ школъ, какъ извѣстно, оффиціально установленъ трехлѣтній курсъ вмѣсто прежняго двухлѣтняго, въ которомъ раньше видѣли особое преимущество церковно-приходской школы. Фактическая продолжительность обученія по даннымъ о выдержавшихъ экзаменъ оказалась равною для земскихъ школъ $3,_{53}$ года, церковно-приходскихъ —$3,_{37}$. Средняя продолжительность пребыванія въ школѣ всѣхъ учащихся для земской $2,_{09}$, для церковно-приходской $1,_{98}$ года.

Отношеніе числа окончившихъ со свидѣтельствомъ къ общему числу учащихся для мальчиковъ въ земскихъ школахъ равно $10,_{47}$%, въ церковно-приходскихъ—$9,_{51}$%; число учащихся въ III отдѣленіи въ земскихъ $17,_{88}$%, въ церковно-приходскихъ $18,_{9}$%. Что касается школъ грамоты, то въ нихъ средняя продолжительность обученія для окончившихъ—$3,_{23}$ года, для всѣхъ учащихся (мальчиковъ)—$1,_{86}$ года; отношеніе числа получающихъ свидѣтельства къ общему числу учащихся—$6,_{75}$%; относительное число доходящихъ до третьяго отдѣ-

ленія—13,22%. При оцѣнкѣ этихъ данныхъ не надо забывать конечно, что % выдерживающихъ экзаменъ въ значительной степени зависитъ отъ требовательности экзаменаторовъ. Не въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты говорятъ данныя объ условіяхъ, въ которыхъ находится учительскій персоналъ этихъ школъ. Двѣ трети учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты не получаетъ опредѣленнаго жалованья (484 изъ 728 учащихъ церковно-приходскихъ школъ и 306 изъ 489 учащихъ школъ грамоты). Самое жалованіе въ церковно-приходскихъ школахъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ не превышаетъ 200 р. (отъ 10 до 200 р. въ годъ 86,07% всѣхъ получающихъ жалованье), а въ школахъ грамоты—даже 100 р. (отъ 10 до 100 р.—72,13% всѣхъ получающихъ жалованье). Если мы раздѣлимъ учащихъ на двѣ группы, съ достаточной и недостаточной подготовкой, причемъ въ первую отнесемъ всѣхъ получившихъ общее образованіе не ниже средняго или спеціальное педагогическое, а во вторую всѣхъ остальныхъ, то окажется, что въ земскихъ школахъ ко второй группѣ относятся 48,81% всего учительнаго персонала, въ церковно-приходскимъ 73,64%, въ школахъ грамоты 88,21%. Во всякомъ случаѣ уже приведенныя выше данныя объ относительномъ числѣ кончающихъ курсъ со свидѣтельствомъ и о средней продолжительности обученія показываютъ, что школы грамоты стоятъ гораздо ниже средняго уровня земскихъ школъ, а церковно-приходскія, хотя и стоятъ ниже земскихъ, но подходятъ къ нимъ довольно близко.

На практикѣ вопросъ о зачетѣ или незачетѣ церковно-приходскихъ школъ въ проектируемую сѣть рѣшался другими земствами въ зависимости отъ тѣхъ цѣлей, ради которыхъ составлялся проектъ сѣти. Если дѣло шло о ближайшихъ практическихъ задачахъ, о заполненіи сѣти въ нѣсколько бли-

жайшихъ лѣтъ и въ особенности при помощи правительственной субсидіи, то всегда принимались въ разсчетъ существующія церковныя школы. Губернской управѣ извѣстны 5 случаевъ успѣшнаго исхода земскихъ ходатайствъ о правительственной субсидіи на всеобщее обученіе: ходатайство Олонецкаго губ. земства, Кузнецкаго и Петровскаго у. земствъ Саратовской губ., Моршанскаго уѣзднаго земства Тамбовской губерніи и въ самое послѣднее время Курскаго губернскаго земства; во всѣхъ этихъ случаяхъ ходатайство основывалось въ разсчетахъ, исходившихъ изъ проекта нормальной сѣти школъ, построенной со включеніемъ существующихъ церковно-приходскихъ школъ.

Губернская управа полагаетъ, что проектъ нормальной сѣти школъ для Тамбовской губ. долженъ быть составленъ съ зачетомъ всѣхъ существующихъ школъ вѣдомства мин. нар. пр. и церковно-приходскихъ.

Руководясь изложенными основаніями, губернская управа составила проектъ нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія для всѣхъ уѣздовъ за исключеніемъ Моршанскаго, для котораго ранѣе былъ разработанъ проектъ сѣти на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ уѣздною управою. Результаты потребности въ новыхъ школахъ для всеобщаго обученія мальчиковъ оказались слѣдующими: Нужны по 11 уѣздамъ 355 новыхъ школъ; изъ нихъ 263 школы на 30—45 учащихся, 69 школъ на 60—70 учащихся, 16 школъ на 80—100 учащихся (съ 2 учителями каждая), 3 школы на 120 учащихся (2 учителями), 2 школы на 180 учащихся (съ 3 учителями); кромѣ того по Моршанскому уѣзду требуется 18 школъ 1 разряда (50—60 учащихся) и 18 школъ 2 разряда (25—40) учащихся. Помимо открытія новыхъ школъ потребуется расширеніе 173 существующихъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ число необходимыхъ новыхъ школъ и указанія на потребность расширенія существующихъ приведены въ прилагаемой таблицѣ № 5.

Такимъ образомъ общее число земскихъ школъ, существующихъ и вновь проектируемыхъ, опредѣляется по губерніи цифрою 681+355+36=1072.

Считая стоимость годового содержанія школы съ 1 учителемъ въ 600 руб., съ 2 учителями 900 р., съ 3 учителями—1200 руб., *) получимъ цифру годового расхода, вызываемаго содержаніемъ проектируемыхъ школъ, равную 243900 рублей. Назначенія всѣхъ уѣздныхъ земствъ Тамбовской губерніи на народное образованіе по смѣтѣ 1900 года составляли 425608 р. 56 к., общій же итогъ уѣздныхъ смѣтъ составлялъ 2237441 р. 95 к. Законъ 12 іюня 1900 г. о предѣльности обложенія представляетъ въ безусловное распоряженіе земствъ при составленіи новыхъ смѣтъ лишь 3%-ную прибавку къ предыдущимъ. Если дальнѣйшее увеличеніе расходовъ на народное образованіе будетъ происходить не на счетъ сокращенія другихъ смѣтныхъ статей, то въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ для заполненія школьной сѣти будетъ лишь 3%-ная прибавка къ смѣтнымъ назначеніямъ на народное образованіе, которая по отношенію къ смѣтѣ 1900 года—исходной при примѣненіи новаго закона—составляетъ около 13000 р. Если мы предположимъ, что вся эта сумма будетъ назначаться ежегодно на заполненіе сѣти, то сѣть могла бы быть заполнена черезъ 19 лѣтъ, если бы указанная сумма была въ общегубернскомъ пользованіи, но такъ какъ каждый уѣздъ можетъ распоряжаться только прибавками къ своей собственной смѣтѣ, то для различныхъ земствъ

*) За основанія взяты данныя изъ отчетовъ Тамбовской уѣздной управы, такъ какъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ имѣется довольно значительное число школъ, состоящихъ на полномъ содержаніи отъ земства.

срокъ осуществленія сѣти оказывается неодинаковымъ и колеблется отъ 4 лѣтъ (Козловскій уѣздъ) до 33 лѣтъ (Липецкій уѣздъ.)

Въ предыдущемъ разсчетѣ были приняты во вниманіе исключительно средства уѣздныхъ земствъ. Въ дѣйствительности кромѣ земства въ расходахъ на школы въ огромномъ большинствѣ случаевъ участвуютъ также сельскія общества, причемъ по Козловскому уѣзду, гдѣ участіе это поддается наиболѣе точному учету, такъ какъ оно выражается въ денежныхъ взносахъ, доля сельскихъ обществъ составляетъ 30% общаго расхода. Но въ тѣхъ земствахъ, въ которыхъ вопросъ о всеобщемъ обученіи ставился на практическую почву и получалъ значеніе задачи, подлежащей разрѣшенію въ ближайшемъ будущемъ, – тамъ къ участію въ осуществленіи школьной сѣти, помимо уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и крестьянскихъ сборовъ, обыкновенно привлекались также средства губернскаго земства и государственнаго казначейства. Губернская управа полагаетъ, что и земству Тамбовской губерніи слѣдуетъ воспользоваться всѣми этими источниками средствъ для предстоящей ему задачи.

Участіе губернскаго земства въ дѣлѣ осуществленія всеобщаго обученія при существованіи закона о предѣльности обложенія является желательнымъ уже въ силу того обстоятельства, что только путемъ распредѣленія расходовъ по содержанію проектируемой сѣти школъ на уѣздныя и губернскую смѣту создается возможность значительно ускорить достиженіе всеобщаго обученія безъ превышенія устанавливаемой закономъ 3%-ной нормы. Формальныя препятствія къ установленію субсидіи отъ губернскаго земства на содержаніе народныхъ школъ устранены разъясненіемъ сената по дѣлу Харьковскаго земства, изъ котораго явствуетъ, что совмѣстное участіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ начальнаго народнаго образо-

ванія не противорѣчитъ закону, если оно основывается на началахъ обоюднаго соглашенія.

Что касается вопроса объ исходатайствованіи субсидіи отъ правительства на дѣло народнаго образованія и именно для осуществленія всеобщаго обученія, то вопросъ этотъ нѣсколько разъ уже разсматривался и губернскимъ, и нѣкоторыми уѣздными собраніями, и рѣшался ими въ положительномъ смыслѣ. Такъ, черезъ губернское собраніе проходило ходатайство Моршанскаго уѣзднаго земства о субсидіи на осуществленіе нормальной сѣти; о пособіи изъ средствъ государственнаго казначейства ходатайствовали Козловское и Усманское земства, и о томъ же ходатайствуетъ Кирсановское собраніе послѣдней очередной сессіи. Выше были упомянуты земства, ходатайства которыхъ въ этомъ направленіи увѣнчались успѣхомъ. Олонецкое губернское земство получило субсидію въ размѣрѣ $^1/_3$ земскихъ расходовъ на школы, Моршанскому земству была обѣщана ежегодная субсидія въ размѣрѣ 200 руб. на каждую школу, вновь открываемую согласно проекту нормальной сѣти. Эта послѣдняя сумма составляетъ приблизительно $^1/_3$ стоимости содержанія школы съ 1 учителемъ (такія именно школы проектировались Моршанской управой) слѣдовательно и въ этомъ случаѣ пособіе изъ государственнаго казначейства составляетъ около $^1/_3$ общей суммы расхода на школы. Губернская управа думаетъ, что о субсидіи въ такомъ именно размѣрѣ слѣдовало бы просить и для всѣхъ остальныхъ уѣздовъ Тамбовской губ., установивъ такое же пособіе отъ губернскаго земства на каждую школу, вновь открываемую согласно проекту сѣти. Если принять нормою роста расходовъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе указанную выше 3%-ную прибавку къ ассигнованіямъ уѣздныхъ земствъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1900 г., составляющую 13000 р., и если губернское земство найдетъ

возможнымъ ассигновать со своей стороны столько-же, то ходатайство о субсидіи изъ казны по 200 р., на каждую вновь открываемую школу съ 1 учителемъ поведетъ къ тому, что расходы по содержанію школъ, входящихъ въ составъ сѣти, распредѣлятся въ равныхъ частяхъ между уѣздными средствами, губернской смѣтой и государственнымъ казначействомъ.

Уже послѣ того, какъ настоящій докладъ былъ составленъ и основныя положенія его одобрены школьной коммиссіей, губернская управа узнала, что условія выдачи правительственной субсидіи на осуществленіе всеобщаго обученія подверглись весьма существенному измѣненію. Въ первоначальномъ сообщеніи министерства нар. пр. Моршанскому уѣздному земству говорилось, что субсидія дается согласно его ходатайству, т. е, на учрежденіе земскихъ школъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту; между тѣмъ послѣдней очередной сессіи Моршанскаго собранія были доложены отношеніе директора нар. уч. и телеграмма попечителя учебнаго округа, изъ которыхъ видно, что министерство нар. пр. требуетъ, чтобы при помощи ассигнованной имъ субсидіи на средства земства были учреждены министерскія одноклассныя училища, неподвѣдомственныя училищному совѣту и, слѣдовательно, стоящія внѣ всякаго контроля со стороны органовъ мѣстнаго самоуправленія. Такой же отвѣтъ полученъ, судя по газетнымъ сообщеніямъ, Курскою губернскою управою.

Въ виду этого послѣдняго обстоятельства губернская управа полагаетъ, что при возбужденіи ходатайства о субсидіи изъ средствъ государственнаго казначейства необходимо точно оговорить, что субсидія испрашивается подъ условіемъ сохраненія школъ въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ, по скольку дѣло касается учебной стороны учреждаемыхъ училищъ, и въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій по отношенію къ хозяйственной

сторонѣ, какъ это установлено въ настоящее время для земскихъ школъ.

Предложенія губернской управы, вытекающія изъ этого доклада, сводятся къ слѣдующему:

1) признать осуществленіе всеобщаго обученія мальчиковъ ближайшей цѣлью дѣятельности земства Тамбовской губерніи.

2) Утвердить изложенныя выше основанія, на которыхъ былъ составленъ представляемый собранію проектъ нормальной сѣти школъ.

3) Ходатайствовать объ ассигнованіи субсидіи изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе школъ, открываемыхъ согласно проекту сѣти, въ размѣрѣ одной трети стоимости содержанія по исчисленнымъ выше нормамъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодное увеличеніе пособія, вызываемое открытіемъ новыхъ школъ, не превышало 13000 р., такъ что въ первый годъ субсидія должна составить 13000 р., въ послѣдній—81000 р., и съ тѣмъ, чтобы остальной расходъ покрывался въ равныхъ частяхъ изъ уѣздныхъ средствъ и изъ смѣты губернскаго земства. Вновь открываемыя училища должны при этомъ оставаться въ вѣдѣніи земства и училищныхъ совѣтовъ.

4) Поручить управѣ разослать уѣзднымъ земскимъ собраніямъ будущей очередной сессіи проектъ сѣти и текстъ постановленія опредѣляющаго условія открытія школъ согласно проектируемой сѣти съ пособіемъ отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1/3 нормальной стоимости содержанія, если это постановленіе будетъ принято губернскимъ собраніемъ.

5) Признать желательнымъ внесеніе въ смѣту губернскаго земства, начиная съ 1902 года, ежегодно по 13000 руб. для пособія на содержаніе вновь открываемыхъ школъ, согласно проекта нормальной сѣти.

Изложенныя предложенія управы согласованы школьной комиссіей.

№ 1.

Число существующихъ школъ.

Названіе уѣзда.	Земскихъ.	Министерск.	Частныхъ.	Церк.-прих.	Школъ грам.	Итого.
Спасскій	22	—	—	39	20	81
Темниковскій	28	2	—	27	15	72
Шацкій	42	1	1	43	47	134
Липецкій. . . .	33	—	3	35	17	88
Елатомскій	11	3	—	60	17	91
Лебедянскій	41	1	—	23	44	109
Усманскій	55	—	—	62	24	141
Борисоглѣбскій . .	69	1	—	64	23	157
Моршанскій . . .	77	1	—	50	61	189
Кирсановскій . .	49	1	2	58	48	158
Козловскій	142	1	2	62	57	264
Тамбовскій	112	1	3	57	66	239
	681	12	11	580	439	1723

Приложеніе къ докладу.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 26 января 1901 г, разсмотрѣвъ докладъ о всеобщемъ обученіи, поручило управѣ разослать его на обсужденіе уѣздныхъ собраній, приложивъ къ докладу всѣ разъясненія, какія Губернская Управа найдетъ нужнымъ, съ тѣмъ, чтобы по полученіи отвѣта изъ уѣздовъ все дѣло было вновь доложено Губернскому Собранію.

Исполняя возложенное на нее порученіе, Губернская Управа считаетъ необходимымъ дополнить свой докладъ, приложивъ къ нему копію журнала засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія, въ которомъ этотъ докладъ разсматривался, и предпославъ тексту преній нѣкоторыя объясненія по поводу вопросовъ, поставленныхъ при обсужденіи доклада губернскими гласными, и по поводу возраженій, сдѣланныхъ ими противъ предложеній Управы, такъ какъ по всей вѣроятности тѣже вопросы будутъ поставлены и тѣже возраженія будутъ высказаны и въ уѣздныхъ собраніяхъ.

Сущность того, что говорилось въ губернскомъ собраніи, сводится къ слѣдующему. 1) Не окажется ли проектъ школьной сѣти, составленный губернскою управою, въ противорѣчіи съ предположеніями уѣздныхъ земствъ по этому поводу, и какъ будутъ разрѣшаться эти противорѣчія? 2) Существуютъ ли достаточныя основанія для того, чтобы часть расходовъ по содержанію проектируемыхъ школъ была принята на средства губернскаго земства? 3) Какъ будутъ распредѣляться суммы, ассигнуемыя губернскимъ земствомъ, между уѣздами? 4) Не поведетъ ли проектъ осуществленія всеобщаго обученія, предлагаемый губернскою управою, къ уменьшенію самостоятельности уѣздовъ? 5) Слѣдуетъ ли возбуждать ходатайство о

пособіи отъ казны на содержаніе школъ, такъ какъ это можетъ повести къ устраненію земства отъ завѣдыванія ими?

Губернская Управа считаетъ лишнимъ говорить, зачѣмъ именно во всей земской Россіи составляются проекты школьныхъ, больничныхъ и иныхъ сѣтей. Но, можетъ быть, небезполезно будетъ замѣтить, что именно въ настоящее время является особенная необходимость во внесеніи планомѣрнаго разсчета въ сферу земской дѣятельности. Если раньше составленіе проекта школьной или больничной сѣти имѣло цѣну лишь въ качествѣ наиболѣе вѣрнаго способа учета наличной нужды въ школахъ или медицинской помощи и въ качествѣ плана организаціи равномѣрнаго удовлетворенія этой нужды, причемъ проектъ сѣти принимало къ свѣдѣнію само земство, то теперь, послѣ изданія закона о предѣльности обложенія, всѣ работы подобнаго рода должны получить еще новое значеніе: ограниченію своихъ средствъ, и притомъ ограниченію, которое въ будущемъ должно пріобрѣсти характеръ неизмѣннаго и неподвижнаго, земство должно противопоставить учетъ тѣхъ потребностей населенія, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности земства и которые нельзя считать въ полной мѣрѣ удовлетворенными. Статья I закона 12 іюня 1900 года говоритъ, что по окончаніи происходящей въ настоящее время переоцѣнки предметовъ земскаго обложенія высшій предѣлъ этого обложенія долженъ быть фиксированъ закономъ. Для земства въ высшей степени важно, чтобы при подготовкѣ предстоящаго законодательнаго акта были приняты во вниманіе не только размѣры платежей, но и размѣры потребностей, а составленіе проекта нормальной сѣти школъ именно и должно дать средства для постояннаго учета одной изъ насущнѣйшихъ потребностей населенія.

Какъ бы то ни было, полагая, что потребность въ составленіи сѣти школъ уже достаточно назрѣла, чему могли служить свидѣтельствомъ постановленія Тамбовскаго, Моршанскаго, Кирсановскаго, Елатомскаго, и Козловскаго собраній, губернская управа приступила къ выполненію этой работы, когда въ ея распоряженіи оказались необходимые матеріалы, увѣренная, что противорѣчія между губернскою и уѣздными сѣтями, о которомъ говорилось въ собраніи, не можетъ встрѣтиться въ дѣйствительности. Возможность этого противорѣчія прежде всего устраняется тѣмъ обстоятельствомъ, что составленныя губернскою управою сѣти школъ для отдѣльныхъ уѣздовъ были провѣрены предварительно исполнительными органами уѣздныхъ земствъ—уѣздными управами и что затѣмъ онѣ должны поступить на заключеніе уѣздныхъ собраній. Что касается какихъ либо дальнѣйшихъ частичныхъ измѣненій въ проектѣ сѣти при его осуществленіи—въ родѣ перенесенія школьнаго центра изъ одного селенія въ другое или замѣны одной двухкомплектной школы двумя однокомплектными, то подобнаго рода измѣненія всегда возможны и по всей вѣроятности будутъ имѣть мѣсто въ Тамбовской губерніи, но точно также, какъ и въ другихъ губерніяхъ, гдѣ уже существуютъ одобренные губернскимъ и уѣздными земствами проекты школьныхъ сѣтей, эти перемѣны будутъ совершаться безъ всякихъ затрудненій и противорѣчій, такъ какъ ими не нарушается общее значеніе выводовъ, получаемыхъ путемъ подсчета данныхъ относительно всей сѣти.

Тамбовская губ. управа при своей работѣ уже воспользовалась двумя уѣздными сѣтями—Моршанскою, которая принята въ разсчетъ безъ всякихъ измѣненій, и Тамбовскою, которая дополнена лишь включеніемъ въ нее существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Наоборотъ, Елатомская уѣздная

управа, исполняя порученіе своего уѣзднаго собранія, которое постановило разработать проектъ уѣздной школьной сѣти, приняла безъ измѣненій проектъ губернской управы. Все это позволяетъ думать, что и въ будущемъ никакихъ противорѣчій на этой почвѣ не должно возникнуть. Да и помимо указаній опыта трудно ожидать противорѣчій въ дѣлѣ, которое всецѣло рѣшается на основаніи объективныхъ данныхъ о числѣ жителей и о разстояніяхъ между населенными пунктами.

Въ докладѣ губ. управы вполнѣ опредѣленно указана причина, побуждающая ее рекомендовать распредѣленіе расходовъ на содержаніе проектируемыхъ школъ между уѣздными и губернскою смѣтами. Новый законъ о предѣльности обложенія устанавливаетъ ограниченіе роста расходовъ независимо отъ желаній самого земства и независимо отъ степени удовлетворенія тѣхъ или другихъ потребностей населенія. Какъ тѣ земства, которыя создали почти законченную сѣть школъ для всеобщаго обученія и широко развили медицинское дѣло, такъ и тѣ, которымъ предстоитъ еще продолжительная работа въ этихъ областяхъ земскаго хозяйства, одинаково подпадаютъ подъ дѣйствіе новаго закона и одинаково имъ связаны. Изъ текста доклада и приложенной къ нему таблицы видно, что для нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ заполненіе сѣти должно затянуться на десятки лѣтъ, если земство будетъ увеличивать расходы на содержаніе школъ лишь въ предѣлахъ 3%-ной прибавки къ смѣтѣ предыдущаго года. Распредѣленіе расходовъ между губернскою и уѣздными смѣтами дастъ возможность значительно приблизить срокъ осуществленія всеобщаго обученія. Если же удастся осуществить всѣ предположенія губернской управы, т. е. если будетъ получена правительственная субсидія въ размѣрѣ 1/3 расходовъ на новыя школы, то срокъ заполненія сѣти долженъ сократиться на 2/3.

Только что изложенныя соображенія вызвали въ губ. собраніи рядъ возраженій. Говорили, что установленіе общей 3%-ной нормы для увеличенія раскладокъ еще не означаетъ, что каждая статья смѣты должна повышаться ежегодно не болѣе, чѣмъ на 3%. Говорили, что въ смѣту могутъ быть включены экстренные расходы; послѣ удовлетворенія вызывающихъ эти экстренные расходы потребностей новыя смѣты могутъ быть составлены такъ, что весь свободный остатокъ пойдетъ на увеличеніе расходовъ по другимъ отраслямъ земскаго дѣла, напр. на открытіе новыхъ школъ.

Все это, разумѣется, совершенно вѣрно, поскольку дѣло идетъ о смѣтѣ одного года. Въ каждомъ смѣтномъ году ростъ расходовъ по различнымъ статьямъ можетъ колебаться въ довольно широкихъ предѣлахъ. Но несомнѣнно также, что для болѣе или менѣе продолжительнаго ряда лѣтъ, втеченіе котораго только и возможно осуществленіе такихъ задачъ, какъ созданіе сѣти школъ для всеобщаго обученія, одностороннее увеличеніе какой либо изъ смѣтныхъ статей за счетъ остальныхъ безъ ущерба для дѣла совершенно невозможно. Быстрое увеличеніе числа школъ въ 2, 3 года должно неизбѣжно повлечь за собою пріостановку роста расходовъ по смѣтѣ на народное образованіе въ слѣдующіе годы, причемъ дальнѣйшія измѣненія смѣты будутъ совершаться уже путемъ расширенія и развитія другихъ отраслей земскаго хозяйства, такъ что въ среднемъ за болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени ростъ каждой изъ смѣтныхъ статей долженъ неизбѣжно приближаться къ установленной закономъ нормѣ.

Экстренные расходы для удовлетворенія экстренныхъ надобностей, при существованіи предѣла увеличенія раскладки, будутъ вызывать временную задержку нормальнаго развитія земскаго хозяйства, но отнюдь не создадутъ новыхъ источни-

ковъ средствъ для его веденія. Земская касса являлась и до сихъ поръ является почти единственнымъ источникомъ средствъ для удовлетворенія культурныхъ потребностей сельскаго населенія; эти потребности одинаково неудержимо растутъ и одинаково требуютъ соотвѣтственнаго роста земскихъ расходовъ, и въ силу этого въ каждой отрасли земскаго хозяйства увеличеніе расходовъ будетъ приближаться къ возможному предѣлу.

Если изложенное вѣрно, то, по мнѣнію губ. управы, вопросъ о распредѣленіи расходовъ на содержаніе начальныхъ школъ между губернскою и уѣздными смѣтами сводится къ тому, желательно-ли найти возможность осуществить всеобщее обученіе въ сравнительно короткій срокъ, не отодвигая его на нѣсколько десятковъ лѣтъ, какъ это должно имѣть въ противномъ случаѣ для нѣкоторыхъ уѣздовъ. Губ. Управа полагаетъ, что по этому послѣднему вопросу не существуетъ разногласія среди земскихъ дѣятелей Тамбовской губерніи.

О способѣ распредѣленія расходовъ между губернскою и уѣздными смѣтами говорится въ докладѣ, но, повидимому, приведенныя въ докладѣ объясненія оказались недостаточными, такъ какъ среди губернскихъ гласныхъ возникъ вопросъ относительно подробностей распредѣленія. Губернская управа предлагаетъ выдавать изъ губернскихъ средствъ на содержаніе каждой вновь открываемой, согласно проекту, однокомплектной школы 200 р., двухкомплектной—300 р. и трехкомплектной—400 р. т. е. 1/3 того, во что приблизительно должно обходиться содержаніе каждой школы. При этомъ, однако, губ. управа считаетъ необходимымъ установить высшій предѣлъ новыхъ ассигнованій, которыми могутъ воспользоваться уѣзды втеченіе одного года.

Въ пользу всѣхъ уѣздовъ вмѣстѣ, а слѣдовательно и въ пользу каждаго уѣзда въ отдѣльности можетъ быть ассигновано ежегодно по губернской смѣтѣ не болѣе 3% уѣздныхъ смѣтъ на народное образованіе за предыдущій годъ (стр. 12 доклада, пункты 3-й и 5-й предложеній, формулированныхъ въ концѣ доклада). Когда сѣть заполнена по какому ниб. уѣзду, новыхъ ассигнованій въ пользу этого уѣзда не дѣлается. Установленіе какого либо обратнаго предѣла, т. е. суммы, не менѣе которой долженъ получить уѣздъ, губ. управа считаетъ совершенно лишнимъ. Уѣздъ можетъ не пользоваться пособіемъ вовсе; онъ можетъ получить его не свыше указаннаго предѣла въ какой угодно суммѣ, пропорціонально числу и размѣрамъ школъ, вновь открываемыхъ согласно сѣти. Такъ какъ уѣздныя смѣты составляются раньше губернской, то ежегодно въ губернскую смѣту должно включать расходъ въ пособіе новымъ школамъ, на содержаніе которыхъ сдѣлано ассигнованіе по уѣзднымъ смѣтамъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ новыя школы открываются втеченіе года за счетъ смѣты на непредвидѣнныя издержки; губ. земство можетъ выдавать пособіе этимъ школамъ за счетъ той-же статьи своей смѣты съ тѣмъ, разумѣется, условіемъ, чтобы увеличеніе пособій за годъ не превышало 3% предыдущей смѣты на нар. образованіе въ субсидируемомъ уѣздѣ.

При такомъ порядкѣ, по мнѣнію губ. управы, самостоятельность уѣздовъ нисколько не нарушается участіемъ губернскаго земства въ расходахъ по содержанію школъ. Каждый уѣздъ будетъ получать пособіе, которымъ будетъ распоряжаться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и своими собственными назначеніями на содержаніе школъ. Никакого обязательства открывать то или другое число школъ, устраивать ихъ въ томъ или другомъ пунктѣ, никакой централизаціи дѣла народнаго

образованія не создается предложеніемъ губ. управы. Губернская управа отнюдь не добивается того, чтобы всѣ уѣзды обратили преимущественное вниманіе на дѣло народнаго образованія и ослабили свою работу въ другихъ областяхъ земскаго хозяйства; напротивъ, она исходитъ изъ признанія наличности равномѣрнаго въ среднемъ выводѣ роста всѣхъ потребностей, удовлетворяемыхъ за счетъ земскаго бюджета, а въ основаніе своихъ разсчетовъ беретъ собственныя смѣты уѣздныхъ земствъ. Еслибы самостоятельность уѣздовъ нарушалась самымъ фактомъ выдачи пособій изъ средствъ губернскаго земства на содержаніе учрежденій, существующихъ въ уѣздахъ, то вопіющимъ нарушеніемъ этой самостоятельности была бы система пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ, десятки лѣтъ дѣйствующая въ Тамбовской губерніи, и, однако, до сихъ поръ эта система не вызывала противъ себя возраженій съ точки зрѣнія охраны самостоятельности уѣздовъ. На очевидномъ недоразумѣніи основаны возраженія противъ пункта 1-го предложеній губ. управы: „Признать осуществленіе всеобщаго обученія мальчиковъ ближайшею цѣлью дѣятельности земства Тамбовской губерніи.“ Эти слова были истолкованы однимъ изъ гласныхъ въ томъ смыслѣ, что губ. управа рекомендуетъ отодвинуть на второй планъ всѣ остальныя задачи земской дѣятельности кромѣ дѣла нар, образованія. Между тѣмъ губернская управа имѣла въ виду только отмѣтить тотъ фактъ, что проектъ сѣти составленъ въ разсчетѣ только на мальчиковъ и что въ настоящее время, въ виду недостаточности существующихъ школъ, въ Тамбовской губерніи еще не можетъ идти рѣчи о всеобщемъ обученіи дѣтей об. пола, какъ о практически осуществимой задачѣ ближайшаго будущаго.

Съ цѣлью ускорить приближеніе момента, когда обученіе станетъ доступнымъ по крайней мѣрѣ для всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста, губернская управа предлагаетъ также возбудить ходатайство о пособіи изъ средствъ государственнаго казначейства въ размѣрѣ 1/3 предполагаемыхъ расходовъ по содержанію новыхъ школъ. Это предложеніе губернской управы не представляетъ ничего новаго ни въ земской практикѣ вообще, ни въ практикѣ земства Тамбовской губерніи въ частности. Подобное ходатайство уже было возбуждено Моршанскимъ, Усманскимъ, Кирсановскимъ и Елатомскимъ уѣздными земствами. Еще раньше въ 1896 г. губернское собраніе разсматривало ходатайство Козловскаго у. земства о правильной субсидіи на дѣло нар. образованія, причемъ ходатайство это мотивировалось необходимостью достигнуть въ возможно короткій срокъ всеобщности обученія. Губернское собраніе выразило полное сочувствіе ходатайству Козловскаго земства и находило только необходимымъ разработать болѣе подробно вопросъ о правительственной субсидіи. Очевидно, губ. собраніе имѣло при этомъ въ виду точный учетъ нужды въ новыхъ школахъ и новыхъ расходахъ на ихъ содержаніе и основанное на такомъ учетѣ опредѣленіе цифры просимаго пособія. Въ томъ же засѣданіи губ. собранія 1896 г. обсуждалась записка гласнаго В. М. Петрово-Соловово, который считалъ необходимымъ найти средства для дальнѣйшаго развитія дѣятельности земства помимо земельнаго обложенія. Признавая, что ходатайство Козловскаго земства представляетъ попытку частичнаго рѣшенія намѣченнаго имъ общаго вопроса, В. М. Петрово-Соловово находилъ желательнымъ съ своей стороны ходатайствовать объ уступкѣ въ пользу земства нѣкоторыхъ налоговъ, взимаемыхъ съ населенія на государственныя потребности. Цѣль этого общаго ходатайства очевидно таже,

какъ и цѣль ходатайствъ о субсидіи на дѣло народнаго образованія Эта цѣль—увеличеніе средствъ земствъ за счетъ средствъ государственнаго казначейства. Такимъ образомъ, вопросъ объ исходатайствованіи правительственной субсидіи на дѣло народнаго образованія является старымъ вопросомъ, который всегда рѣшался въ положительномъ смыслѣ губернскимъ собраніемъ. Тѣмъ не менѣе предложеніе губернской управы встрѣтило довольно вѣскія, повидимому, возраженія въ послѣдней сессіи губернскаго собранія. Возраженія эти сводились къ тому, что полученіе казенной субсидіи легко можетъ повести къ изъятію субсидируемыхъ школъ изъ вѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ круга вліянія земства. Дѣйствительно, незадолго до начала сессіи губернскаго собранія подобный случай имѣлъ мѣсто въ Моршанскомъ уѣздѣ нашей Тамбовской губерніи и въ Фатежскомъ уѣздѣ Курской губерніи. И въ томъ, и въ другомъ земскія школы, получавшія субсидію отъ казны, были обращены въ министерскія училища „съ пособіемъ отъ земства", несмотря на то, что въ первоначальномъ сообщеніи министерства о назначеніи субсидіи ничего не говорилось о возможности такого превращенія. Но прошло немного времени послѣ экстренной сессіи Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія, и въ газетахъ появилось извѣстіе о томъ, что школы Фатежскаго уѣзда снова возвращены земству и снова подчинены вѣдѣнію училищнаго совѣта. Путемъ оффиціальнаго запроса губернская управа узнала, что предсѣдатель Фатежской управы по уполномочію собранія обращался къ попечителю Харьковскаго учебнаго округа, и попечитель за № 12926 отъ 29 декабря 1900 г. сообщилъ что школы, открытыя съ помощью отъ казны, должны оставаться въ вѣдѣніи земства и училищнаго совѣта. Ясно, что взглядъ правительства на характеръ усло-

вій, съ соблюденіемъ которыхъ выдаются субсидіи на содержаніе школъ, еще не установился, и что въ настоящее время нѣтъ основаній утверждать, будто ходатайство о назначеніи субсидіи можетъ быть удовлетворено не иначе, какъ на условіи превращенія всѣхъ субсидируемыхъ школъ въ министерскія. Но во всякомъ случаѣ, какая бы судьба ни постигла въ будущемъ школы, открываемыя земствомъ, какъ бы ни была велика вѣроятность устраненія земства отъ участія въ завѣдываніи школами, земство, по глубокому убѣжденію губернской управы, должно работать надъ скорѣйшимъ осуществленіемъ всеобщаго обученія, пока у него есть къ этому возможность, и должно хлопотать объ открытіи новыхъ школъ. И если бы существующія школы когда нибудь были изъяты изъ сферы вліянія земства и земство было лишено возможности открывать новыя, заслуга земства была бы тѣмъ больше, чѣмъ больше было бы число открытыхъ къ тому времени школъ.

Изложеннымъ исчерпываются замѣчанія и возраженія по существу предложеній, заключающихся въ разсылаемомъ докладѣ губернской управы.

Губернская управа не можетъ, однако, не остановиться еще на одномъ замѣчаніи по поводу способа составленія сѣти. Однимъ изъ гласныхъ было замѣчено, что, принимая во вниманіе существующія церковно-приходскія школы, проектъ сѣти игнорируетъ ихъ дальнѣйшее развитіе. Но очевидно, что земство и не можетъ принимать въ разсчетъ будущихъ церковноприходскихъ школъ по той простой причинѣ, что открытіе этихъ школъ зависитъ не отъ земства и не можетъ быть предусмотрѣно земскими исполнительными органами.

Требованіе принимать въ разсчетъ будущія школы церковнаго вѣдомства практически невыполнимо, но врядъ ли

слѣдуетъ въ виду этого отказываться отъ планомѣрной организаціи дѣятельности земства по народному образованію и отъ учета наличной потребности въ школахъ. Несомнѣнно, что лишнія школы, открытыя церковнымъ вѣдомствомъ, не нарушатъ разсчетовъ, положенныхъ въ основаніе проектируемой сѣти, такъ какъ наряду съ потребностью въ обученіи мальчиковъ, уже сознанной населеніемъ, быстро развивается потребность въ обученіи дѣвочекъ, а проектъ губернской управы имѣетъ въ виду только всеобщее обученіе мальчиковъ.

Въ заключеніе губернская управа проситъ уѣздныя собранія высказаться по поводу пунктовъ 1, 2, 3 и 5 предложеній, резюмированныхъ на стр. 13—14 ея доклада, причемъ при обсужденіи пункта 3 она проситъ имѣть въ виду объясненія относительно порядка пользованія пособіемъ отъ губернскаго земства на стр. 5—6 настоящаго приложенія къ докладу.

Изъ журнала чрезвычайнаго Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія засѣданія 26 января 1901 года.

Прочитанъ докладъ управы о проектѣ нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія и мнѣніе докладной комиссіи по этому предмету, при чемъ докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на то, что добавленіе, сдѣланное комиссіей къ 3 пункту заключеній доклада, имѣетъ лишь то значеніе, что ходатайство земства, выраженное въ этой формѣ, можетъ скорѣе быть принято Министерствомъ, но не измѣняетъ существа доклада управы, къ которому комиссія вполнѣ присоединяется.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ. Докладъ управы вызаваетъ недоумѣніе. Допустимъ, что губернское собраніе согласуетъ его

во всѣхъ частяхъ; тогда докладъ по предложенію управы долженъ быть разосланъ по уѣздамъ, которые могутъ не согласовать его, потому что проектъ сѣти можетъ быть составленъ съ нѣкоторыми ошибками, и сдѣлать свои предложенія, которыя въ свою очередь не будутъ согласованы губернскимъ собраніемъ, спрашивается, кто-же рѣшитъ вопросъ окончательно. Далѣе деньги, на которыя имѣетъ осуществиться школьная сѣть, получаются изъ 3-хъ источниковъ—уѣзднаго земства, губернскаго и правительственнаго пособія; какъ распредѣлить эти деньги, открывать ли на нихъ одинаковое число школъ въ каждомъ уѣздѣ, или нѣтъ. Хотя потребности уѣздовъ въ школахъ могутъ быть различны, но уѣзды должны будутъ открывать по равному числу школъ, чтобы равно использовать губернскія средства.

Гл. Свищевъ. Вопросъ этотъ разрѣшается докладомъ иначе —на каждую открываемую школу идутъ средства изъ трехъ источниковъ.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ. Если понимать дѣло такъ, то правительство не будетъ знать, какое требованіе о субсидіи ему прдъявляется.

Гл. Брюхатовъ. При составленіи проекта сѣти школъ принята была въ разсчетъ фиксація земскаго обложенія, при этомъ уѣзды могутъ увеличить свои расходы на народное образованіе только на 13 тысячъ. Исходя изъ этой точки и размѣръ испрашиваемой субсидіи опредѣлится также въ 13 тысячъ.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ. Это положеніе не вѣрно. Смѣта послѣдующаго года можетъ быть и менѣе смѣты настоящаго потому, что экстренные расходы, предусмотрѣнные послѣднею, выполнены. Тогда свободный остатокъ будущей смѣты значительно превыситъ предположенія управы. Почему-же весь

этотъ остатокъ употреблять на дѣло народнаго образованія, когда у земства могутъ быть и другія не менѣе неотложныя нужды.

Гл. Брюхатовъ. Свободный остатокъ можетъ быть употребленъ по желанію уѣзда и на другое дѣло; докладъ не стѣсняетъ независимости уѣздовъ въ расходованіи ихъ средствъ. То возраженіе, что докладъ прежде разсмотрѣнія его губернскимъ собраніемъ долженъ быть разсмотрѣнъ поуѣздно, отчасти падаетъ. Управа уже сносилась съ уѣздными, получила отъ нихъ отвѣты и указанія, которыя всѣ приняты во вниманіе при окончательной выработкѣ доклада. Мнѣніе уѣздныхъ собраній не получено потому, что исправленный уѣздными управами проектъ сѣти не могъ по краткости времени быть внесенъ въ уѣздныя собранія.

Гл. А. Н. Чичеринъ. Докладъ вызываетъ во мнѣ недоумѣніе. При опредѣленіи положенія народнаго образованія въ данный моментъ существующія церковно-приходскія школы приняты управой въ разсчетъ, но въ развитіи школьной сѣти говорится объ однѣхъ земскихъ школахъ. Признавая за церковною школою тоже значеніе, какъ за земскою, управа забываетъ, что эти школы также развиваются: у духовнаго вѣдомства имѣются большія средства, и число школъ ежегодно возрастаетъ. Если принять въ разсчетъ этотъ факторъ, сѣть управы теряетъ значеніе. Далѣе, въ какомъ отношеніи станетъ проектируемая сѣть къ начинаніямъ уѣздныхъ земствъ; въ Моршанскомъ уѣздѣ напр. осуществляется уже своя сѣть школъ. Другіе уѣзды могутъ также выработать свои сѣти. Примѣръ Московскаго земства въ этомъ случаѣ не убѣдителенъ, тѣхъ средствъ, которыя имѣетъ Московское земство, мы не имѣемъ. Вообще дѣло народнаго образованія есть дѣло чисто уѣздное —и уѣзды сами могутъ вести его гораздо лучше.

Кн. Н. Н. Чолокаевъ. Дѣйствительно инициатива губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ не совсѣмъ понятна. Если рѣчь идетъ о средствахъ, то губернскія средства собираются изъ тѣхъ-же источниковъ, какъ и уѣздныя, чужихъ не земскихъ денегъ тутъ нѣтъ. Что касается правительственной субсидіи, то уѣзды сами могутъ ее просить, и губернское земство конечно поддержитъ ихъ ходатайство. По закону губернское земство приходитъ на помощь уѣзду въ томъ случаѣ, если онъ не въ состояніи на свои средства осуществить извѣстныя начинанія; по проекту управы этого нѣтъ; имъ вводится равномѣрность помощи для которой нѣтъ основаній; при равномѣрности уѣздъ получитъ лишь то, что вноситъ самъ въ губернскую кассу. Но въ такомъ случаѣ онъ сумѣетъ лучше распорядиться своими деньгами такъ какъ ему желательно.

Гл. Л. Д. Брюхатовъ. Съ возраженіями противъ доклада управы, которыя дѣлаютъ А. Н. Чичеринъ и кн. Н. Н. Чолокаевъ, никакъ нельзя согласиться. А. Н. Чичеринъ полагаетъ, что сѣть, выработанная губернской управой, утратитъ всякое значеніе, если только принять во вниманіе, что число церковно-приходскихъ школъ будетъ расти одновременно съ ростомъ школъ земскихъ, что разъ управа приняла къ зачету церковныя школы существующія, она должна бы принять во вниманіе и вновь имѣющія возникнуть церковныя школы. Подобное требованіе при выработкѣ школьной сѣти предъявляться не можетъ. По какимъ даннымъ можно опредѣлить быстроту роста церковныхъ школъ въ будущемъ? Это величина вполнѣ неизвѣстная. При введеніи ея задача становится неразрѣшимой. Да и что собственно пугаетъ А. Н. Чичерина? Что школъ окажется слишкомъ много? Это еще не такъ страшно. Вѣдь не нужно забывать, что наша сѣть разсчитана на всеобщее обученіе мальчиковъ. Дѣвочекъ въ настоящее время обучается

во всѣхъ школахъ, считая и школы грамоты, лишь около 19% всего ихъ числа. Такимъ образомъ лишнихъ школъ еще очень долго небудетъ въ Тамбовской губерніи, а признаваемыя за таковыя А. Н. Чичеринымъ заполнятся дѣвочками. Что касается мнѣнія А. Н. Чичерина, будто губернская управа, внося этотъ проектъ, увлеклась примѣромъ Московскаго земства, то оно совсѣмъ неосновательно. Высказывая это мнѣніе, А. Н. Чичеринъ поднимаетъ избитый уже вопросъ объ отношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, но едва ли своевременно ставить этотъ вопросъ у насъ въ собраніи.

Губернская управа руководилась не примѣромъ Московскаго земства, а практикою земства Тамбовскаго. Вѣроятно, А. Н. Чичерину извѣстно, что въ 1896 г. состоялось постановленіе нашего губернскаго земскаго собранія, въ силу котораго, если бы только оно не было опротестовано губернаторомъ, въ губернскую смѣту вносилось бы ежегодно 20% общей смѣтной суммы на народное образованіе по всѣмъ 12 уѣздамъ и сумма эта разверстывалась бы по уѣздамъ въ такой же пропорціональности къ расходамъ каждаго изъ нихъ на нужды народнаго образованія. Постановленіе это прошло большинствомъ 21 голоса противъ 15 и, слѣдовательно, рѣшеніе это было не результатомъ случайнаго перевѣса одного или половины голоса. Собраніе не согласилось съ протестомъ и подало жалобу въ Сенатъ. Отвѣта на жалобу до сихъ поръ еще не воспослѣдовало. Если бы въ настоящее время послѣдовалъ изъ Сената благопріятный отвѣтъ, намъ пришлось бы внести сразу въ смѣту 88000 руб., въ каковую сумму выражается теперь 20% уѣздныхъ тратъ на народное образованіе. Управа же предлагаетъ дойти до такой же приблизительно суммы лишь постепенно путемъ ежегоднаго ассигнованія по 13000 рублей. Изъ этого, мнѣ думается, управа имѣла полное право заключить, что принципіальный

вопросъ объ участіи нашего губернскаго земства въ расходахъ уѣздовъ на начальное образованіе рѣшенъ уже въ положительномъ смыслѣ, и ей вовсе не было надобности строить свои предположенія, исходя изъ примѣра Московскаго земства. Перехожу теперь къ возраженію кн. Н. Н. Чолокаева. Князь Чолокаевъ недоумѣваетъ, почему инициатива въ осуществленіи всеобщаго обученія должна исходить отъ губернскаго земства. Вопросъ этотъ могъ бы имѣть мѣсто, если бы не былъ изданъ законъ 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія. Закономъ этимъ уѣздныя земства поставлены въ очень стѣсненное положеніе при рѣшеніи осуществить всеобщее обученіе. По разсчетамъ управы для нѣкоторыхъ уѣздовъ при данныхъ условіяхъ возможно осуществить у себя всеобщее обученіе однихъ только мальчиковъ лишь черезъ тридцать слишкомъ лѣтъ,— срокъ довольно почтенный, чтобы губернское земство нашло основаніе взять на себя иниціативу къ сокращенію его хотя бы до 7 лѣтъ.

Гл. Петрово-Соловово. Когда я слушалъ чтеніе доклада, то невольно думалъ, что нахожусь въ уѣздномъ, а не губернскомъ собраніи. Всѣ расчеты процентовъ, разстояній и вообще всѣ цифровыя данныя такъ напоминали уѣздъ, которому одному всецѣло принадлежитъ дѣло народнаго образованія. Дѣйствительно, до сихъ поръ губернское земство не пыталось принимать столь реальное участіе въ этомъ дѣлѣ. Двухъ хозяевъ въ дѣлѣ не нужно, а несомнѣнно, становясь такъ близко къ дѣлу, губернское земство пожелаетъ быть хозяиномъ, пожелаетъ централизаціи этого дѣла. По существу для школы нужна не централизація, а напротивъ организація болѣе близкаго надзора. Ибо если разсуждать въ этомъ направленіи, то отъ болѣе крупной единицы—губерніи, гдѣ будетъ сосредоточенъ по проекту надзоръ за школами, почему не перейти къ передачѣ

всего дѣла въ руки министерства. Органы его болѣе подготовлены къ завѣдыванію школами сравнительно съ органами губернскаго земства, но грѣхъ въ томъ, что они слишкомъ далеко стоятъ отъ школы. Поэтому я рѣшительно высказываюсь за уѣздную организацію и иниціативу. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ уѣздахъ составлены и составляются сѣти школъ иногда даже тѣмъ же лицомъ, которое составляло проектъ сѣти въ губернской управѣ. Для чего же производится такая параллельная работа. Конечно и въ остальныхъ уѣздахъ найдутся люди, которые съумѣютъ составить сѣть или дать соотвѣтственное указаніе. Если уѣздныя сѣти не сойдутся съ проектируемою губернскою управою, то чья же сѣть возьметъ верхъ. Уѣзды конечно не подчинятся постановленію губернскаго собранія. Обращаясь къ отдѣльнымъ положеніямъ доклада, укажу на ст. 12: управа предлагаетъ ходатайствовать для всѣхъ уѣздовъ о субсидіи въ размѣрѣ $^1/_3$ и т. д., а можетъ быть уѣздъ совсѣмъ не желаетъ имѣть субсидію отъ правительства, потому что этимъ обусловливается большее подчиненіе школы правительственнымъ органамъ. Правда, управа направляетъ свое ходатайство подъ извѣстнымъ условіемъ, но обыкновенно ставитъ условія займа или субсидіи не просящій, а дающій. Это такъ обычно, что просто смѣшно думать иначе въ этомъ дѣлѣ Далѣе докладъ признаетъ всеобщее обученіе ближайшею цѣлью дѣятельности губернскаго земства — это положеніе неправильно. Дѣло народнаго образованія, а потому и всеобщее обученіе — дѣло уѣзднаго земства, которое и рѣшитъ, что для него въ данный моментъ составляетъ ближайшую цѣль его дѣятельности. Можетъ быть, это будетъ всеобщее обученіе, а можетъ и что нибудь другое, напримѣръ медицина, дорожныя сооруженія и т. п. Изъ сказаннаго, однако, не слѣдуетъ, что я желалъ бы совершенно отстранить губернское земство отъ

дѣла народнаго образованія. Нѣтъ, губернское земство должно помогать въ этомъ дѣлѣ образованіемъ, напримѣръ, капитала, изъ котораго могутъ выдаваться напр. субсидіи тѣмъ изъ уѣздовъ, которые пожелаютъ воспользоваться ими на извѣстныхъ опредѣленныхъ условіяхъ именно на дѣло народнаго образованія. Мы располагаемъ деньгами, и въ формѣ денежныхъ выдачъ только и должна выражаться наша помощь. Этимъ я покуда закончу свои возраженія поротивъ доклада управы.

Гл. Колобовъ. Возраженія гл. Петрово-Соловово противъ доклада управы разрѣшены имъ самимъ именно такъ, какъ предлагаетъ управа, потому что во всемъ докладѣ нѣтъ ни слова объ узурпаціи правъ уѣздныхъ земствъ. Напротивъ, весь докладъ построенъ на добровольномъ соглашеніи между уѣздными и губернскими земствами, соглашеніи, истекающемъ изъ желанія уѣзда. Насъ упрекаютъ далѣе, будто примѣръ Московскаго земства внушилъ намъ предлагаемый порядокъ осуществленія школьной сѣти. Не буду касаться этого вопроса потому, что онъ уже достаточно разъясненъ Л. Д. Брюхатовымъ. Перейдя къ вопросу о взаимодѣйствіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ, позволю себѣ прочитать выдержку изъ указа правительствующаго сената по вопросу, возбужденному Харьковскимъ уѣзднымъ земствомъ: „Самостоятельность дѣятельности уѣздныхъ земствъ вовсе не исключаетъ возможности совмѣстной дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ; напротивъ, подобная совмѣстная дѣятельность не только желательна, но часто даже необходима и можетъ выражаться въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, напримѣръ въ распредѣленіи между губернскимъ и уѣздными земствами отдѣльныхъ отраслей одного и того же дѣла, въ выдачѣ воспособленій какъ губернскимъ земствомъ на уѣздныя по-

требности, такъ и уѣздными земствами на губернскія нужды; но въ основу подобной совмѣстной дѣятельности должно быть положено соглашеніе подлежащихъ земствъ. „Значитъ во всякой совмѣстной дѣятельности губерніи и уѣзда не должно быть только принудительности, а должно быть добровольное соглашеніе. Это и есть резюме доклада, который передается нами для соглашенія съ уѣздами, для того, чтобы они ознакомились со всѣми расчетами, содержащимися въ докладѣ. Въ чемъ состоятъ наши предложенія уѣздамъ? Если вы даете 200 р. на школу изъ уѣздныхъ суммъ, мы даемъ также 200 р. и такую же сумму изъ правительственной субсидіи, если мы ее получимъ—вотъ и все наше предложеніе. Теперь вопросъ—получимъ ли мы субсидію на условіяхъ нами предлагаемыхъ. Не могу согласиться съ положеніемъ гл. Петрово-Соловово о взаимномъ отношеніи дающаго и просящаго. Это положеніе можетъ быть справедливо въ частной жизни, въ особенности при займѣ денегъ, тутъ кредиторъ можетъ поставить самыя тяжелыя условія займа и кредитующійся поневолѣ подчинится имъ, если деньги нужны. Но земство вовсе не стоитъ въ такомъ положеніи и вотъ почему. При субсидіи мы имѣемъ возможность осуществить проектируемую сѣть въ 7 л. Если намъ не дадутъ субсидіи, или мы откажемся отъ нея вслѣдствіе того, что условія ея будутъ непріемлемы, мы все таки имѣемъ возможность осуществить нашу сѣть, но не въ 7, а въ 12—13 л. Что касается соотвѣтствія предлагаемой сѣти съ сѣтями уѣздныхъ земствъ, то изъ существующихъ Моршанская принята въ зачетъ, а Тамбовская, составленная на одинаковыхъ во всемъ съ губернскою сѣтью основаніяхъ и тѣмъ же лицомъ, но безъ зачета существующихъ церковно-приходскихъ школъ, очевидно не можетъ служить препятствіемъ къ осуществленію нашей сѣти. Думаю,

что тоже будетъ и съ сѣтями другихъ уѣздовъ, если таковыя вырабатываются. Во всякомъ случаѣ соглашеніе здѣсь возможно. Теперь обращаюсь къ возраженіямъ кн. Чолокаева. Губернскія деньги собираются съ того же населенія, которое платитъ уѣздный сборъ, и слѣдовательно это тѣ же уѣздныя деньги. Это несправедливо. Губернскій сборъ собирается въ %-мъ отношеніи къ раскладкѣ, а выдается согласно требованію уѣзда. Если бы даже допустить, что доли поступленій и доли выдачъ были равны, то все таки законъ о предѣльномъ обложеніи болѣе стѣснилъ уѣзды чѣмъ губернію. Я знаю напр. по отношенію къ губерніямъ Тамбовской и Саратовской, что многіе уѣзды перешли смѣтою нынѣшняго года 3%-й предѣлъ; между тѣмъ губернскія смѣты заключены для Тамбовскаго земства на 40 тыс. а для Саратовскаго на 80 тыс. ниже предѣльнаго обложенія. Спрашивается, какъ поступили бы уѣзды безъ нашей помощи въ дѣлѣ всеобщаго обученія. Для многихъ оно было бы почти не осуществимо, ибо введеніе его растянулось бы на многіе десятки лѣтъ. При помощи губернской раскладки осуществленіе дѣла возможно и въ короткій срокъ. Относительно ходатайства о субсидіи мы дѣйствительно не знаемъ желанія уѣздовъ. Но вѣдь согласованіе собраніемъ нашего предложенія о ходатайствѣ ни къ чему не обязываетъ уѣзды; если они не пожелаютъ воспользоваться субсидіей, то она останется только неизрасходованной. Но возбуждая ходатайство теперь, мы только выигрываемъ во времени, ничего не теряя. Однако я не думаю, что бы уѣзды отказались, если субсидія будетъ дана на условіяхъ, нами предложенныхъ.

Гл. Чолокаевъ. Изъ приведенной выдержки указа правительствующаго сената слѣдуетъ, что губернское земство можетъ участвовать въ дѣлѣ народнаго образованія не принуди-

тельно, а по соглашенію съ уѣздомъ. Докладъ управы предлагаетъ обратное. Губернская раскладка собирается прежде соглашенія съ уѣздами на опредѣленное дѣло. Уѣздъ можетъ не согласиться, но сборъ съ него уже поступилъ и можетъ уйти на нужды другого уѣзда. Другими словами я предлагаю кому нибудь купить для него извѣстный предметъ, а въ случаѣ не согласія положу деньги себѣ въ карманъ. Конечно тотъ, кому я предлагаю, вынужденъ согласиться. Но такое согласіе будетъ уже принужденіемъ. Дѣло стояло бы иначе, если бы тѣ уѣзды, которые не согласятся, не входили бы и въ раскладку, но это невозможно.

Гл. Сущинскій. Не изъ желанія отсрочить осуществленіе всеобщаго обученія, а напротивъ въ видахъ скорѣйшаго введенія его я буду говорить противъ предложенія управы, и вотъ почему. Всѣ наши пренія по существу преждевременны потому, что въ нихъ дѣлается допущеніе, будто всѣ деньги на осуществленіе сѣти уже получены. Но это не такъ. Проектъ сѣти составленъ въ предположеніи на правительственную субсидію, данную на извѣстныхъ условіяхъ. Можемъ-ли мы расчитывать на нее. Недавно мы выслушали докладъ управы по поводу наказа о томъ, что взгляды министерства народнаго просвѣщенія клонятся къ умаленію правъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія, мы даже постановили возбудить ходатайство объ измѣненіи наказа въ смыслѣ оставленія въ силѣ существующихъ правъ и обязанностей земства. Каковъ будетъ результатъ этого ходатайства неизвѣстно, и намъ остается выждать и убѣдиться, какъ смотритъ правительство. При положительномъ результатѣ наше ходатайство о субсидіи можетъ быть и безусловнымъ. При отрицательномъ не стоитъ и возбуждать ходатайство. Далѣе, едва ли по своимъ средствамъ министерство имѣетъ въ настоящее время возможность удов-

летворить всѣ ходатайства земствъ о субсидіи; тѣмъ менѣе оно удовлетворитъ ходатайство Тамбовскаго земства, которое не соглашается съ проектомъ наказа министерства и ходатайствуетъ о его отмѣнѣ. Наконецъ уже теперь возникаютъ споры о способѣ пользованія суммами на осуществленіе сѣти, исходящими изъ 3 разныхъ источниковъ. Въ докладѣ управы нѣтъ достаточнаго матеріала для разрѣшенія этого вопроса, ибо съ этой точки зрѣнія требуются болѣе точныя цифры. Поэтому отложимъ рѣшеніе вопроса на годъ и требуемый матеріалъ будетъ доставленъ.

Гл. Дашкевичъ. Чтобы провести предложеніе управы въ жизнь необходимо прежде всего согласіе 12 уѣздовъ; достаточно протеста одного изъ нихъ и дѣло станетъ. Слѣдовательно обсуждать вопросы, затронутые докладомъ управы, придется во всякомъ случаѣ въ будущемъ. Теперь обсужденіе несвоевременно прежде всего потому, что у правительства денегъ нѣтъ. А затѣмъ губернскому земству слѣдуетъ сначала упорядочить всѣ отрасли своего собственнаго хозяйства и тогда уже заниматься чисто уѣздными вопросами. Въ настоящемъ дѣлѣ различные уѣзды идутъ не одинаково, докладомъ же все сводится къ одному шаблону, что вовсе не желательно. Введеніе всеобщаго обученія несвоевременно по многимъ причинамъ, первая изъ нихъ малый интересъ самихъ дѣятелей, которымъ и объясняются главнымъ образомъ недостатки народнаго образованія.

Кн. Чолокаевъ. Собственно я считаю вопросъ достаточно выясненнымъ. Насъ здѣсь едва-ли 0, 1 состава всѣхъ уѣздныхъ собраній, не будетъ ли правильнѣе спросить мнѣніе уѣздовъ и затѣмъ уже разсмотрѣть вопросъ въ будущемъ году.

Многіе гласные просили допустить дальнѣйшія пренія.

Кн. Чолокаевъ. Дальнѣйшія пренія не дадутъ ничего новаго и приведутъ лишь къ той же постановкѣ вопроса.

Гл. Комсинъ. Не буду говорить по существу дѣла послѣ того, что сказано М. П. Колобовымъ, коснусь только постановки вопроса. Форма, предлагаемая кн. Чолокаевымъ, не заключаетъ въ себѣ рѣшенія. По заявленіямъ, сдѣланнымъ противниками доклада, дѣло постановки всеобщаго обученія не принадлежитъ намъ, будучи дѣломъ чисто уѣзднымъ. Наше рѣшеніе передать проектъ сѣти на обсужденіе уѣздовъ можетъ привести къ тому, что, допустимъ, 10 уѣздовъ согласятся съ проектомъ, а два скажутъ нѣтъ. Если смотрѣть на вопросъ съ точки зрѣнія противниковъ проекта, то въ будущемъ году возникнутъ по существу тѣ же пренія, что и теперь. Между тѣмъ въ докладѣ управы много принципіальныхъ вопросовъ, которые не разрѣшены нами. Ихъ тѣмъ болѣе полезно разрѣшить теперь, что составъ будущаго собранія можетъ значительно измѣниться и, можетъ быть, придется потратить много времени на разрѣшеніе того, что теперь могло бы разрѣшиться легко.

Кн. Чолокаевъ. Если гласные выскажутся за разсылку докладовъ по уѣздамъ, то такой вотумъ ихъ будетъ основательнымъ.

Гл. Комсинъ. Въ послѣднемъ пунктѣ заключительной части доклада управы содержится это предложеніе. Но, можетъ быть, губернское собраніе отвергнетъ предыдущіе пункты, тогда будетъ отвергнутъ весь докладъ.

Кн. Чолокаевъ. Если утвержденіе сѣти зависитъ отъ уѣздныхъ собраній, то нѣтъ надобности въ вотумѣ губернскаго, и наоборотъ.

Гл. кн. Кугушевъ. Вопросъ объ эмеритурѣ аналогиченъ съ настоящимъ. Тогда насъ упрекали въ томъ, что мы разослали по уѣздамъ предложеніе губернской управы съ измѣненіями, еще несогласованными собраніемъ, хотя нашъ проектъ былъ основанъ на прежнемъ постановленіи собранія. Въ данномъ случаѣ конечно надо выяснить точку зрѣнія самого губернскаго собранія. Надо опредѣлить основные принципы, о чемъ и проситъ управа въ своемъ докладѣ. Если докладъ будетъ разосланъ уѣздамъ послѣ того, то работа уѣздовъ будетъ и внимательнѣе, и продуктивнѣе. Мы столкнулись съ вопросомъ объ отношеніяхъ уѣздныхъ земствъ къ губернскому и остановились на немъ, а между тѣмъ слѣдовало бы рѣшить основанія, на которыхъ выработана сѣть: напримѣръ, правильно ли взятъ 2 верстный радіусъ для школъ, достаточно ли опредѣленъ школьный возрастъ и т. п. Рѣшеніе этихъ вопросовъ будетъ во всякомъ случаѣ шагъ впередъ, а предложеніе разослать докладъ по уѣздамъ безъ постановленія собранія только затормозитъ дѣло.

Гл. А. Н. Чичеринъ. Церковно-приходскія школы приняты управою въ зачетъ. Ростъ ихъ вообще былъ быстрѣе роста земскихъ школъ. Знать, какъ онѣ будутъ расти въ дальнѣйшемъ, мы не можемъ, но вѣроятный ростъ онѣ имѣютъ. Работа управы, какъ не принявшая въ разсчетъ этотъ вѣроятный ростъ церковныхъ школъ, безполезна.

Гл. Л. Д. Брюхатовъ. Отвѣчу опять А. Н. Чичерину, что онъ не такъ понимаетъ нашъ докладъ и ставитъ неразрѣшимую задачу. На стр. 8 доклада вполнѣ опредѣленно говорится, что церковныя школы по своему уровню ниже школъ земскихъ. Если управа принимаетъ ихъ къ зачету, то не потому, что онѣ вполнѣ тождественны съ земскими, а потому лишь, что нѣтъ достаточныхъ основаній ихъ совсѣмъ игнорировать.

Обращаюсь теперь къ возраженіямъ другихъ противниковъ доклада управы. В. М. Петрово-Соловово считаетъ вполнѣ невозможнымъ поставленный на разрѣшеніе собранія нашъ первый вопросъ: „признать осуществленіе всеобщаго обученія мальчиковъ ближайшею цѣлью дѣятельности земства Тамбовской губерніи“. Онъ видитъ въ этомъ вопросѣ чуть ли не внутреннее логическое противорѣчіе. Какъ такъ признать ближайшею цѣлью земства всеобщее обученіе. Да можетъ быть у уѣзда на очереди стоятъ другіе болѣе важные вопросы. Но что собственно хотѣла сказать губернская управа этимъ вопросомъ? Она ввела имъ лишь нѣкоторыя ограниченія въ задачи земства давно уже имъ преслѣдуемыя. По чисто финансовымъ соображеніямъ въ ближайшее время можно осуществить всеобщее обученіе однихъ только мальчиковъ. Всеобщее же обученіе дѣтей обоего пола должно отсрочиться на значительно болѣе долгій промежутокъ времени. Поэтому то управа въ первомъ своемъ предложеніи прямо и указываетъ собранію это обстоятельство. Что народное образованіе вообще составляетъ краеугольный камень всѣхъ другихъ мѣропріятій земства, что успѣхъ всѣхъ этихъ мѣропріятій главнымъ образомъ зависитъ отъ степени развитія народнаго образованія, для управы не подлежитъ никакому сомнѣнію. Управа полагаетъ, что и уѣздныя земства смотрятъ на этотъ предметъ съ такой же точки зрѣнія. Слѣдовательно, своимъ первымъ предложеніемъ управа вовсе не вноситъ какого либо новаго вопроса, новаго взгляда на вещи, а лишь устанавливаетъ, такъ сказать, опредѣленный масштабъ всего своего проекта. Кн. Чолокаевъ усматриваетъ коренное противорѣчіе основаній нашего проекта съ приведеннымъ М. П. Колобовымъ указомъ правительствующаго сената. Сенатъ обусловливаетъ взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ добровольнымъ соглашеніемъ, а

нашъ проектъ основывается на принудительномъ обложенiи уѣздовъ. Мнѣ думается, что для подобнаго заключенiя нѣтъ основанiй въ нашемъ докладѣ. Никакого принужденiя мы не предлагаемъ. Въ пятомъ предложенiи доклада говорится: „признать желательнымъ внесенiе въ смѣту губернскаго земства, начиная съ 1902 года, ежегодно по 13000 р. для пособiя на содержанiе вновь открываемыхъ школъ, согласно проекта нормальной сѣти". Изъ того, что предполагается „признать желательнымъ" вовсе не слѣдуетъ еще, что этимъ уже устанавливается опредѣленное обязательство. Рѣшенiе вопроса объ обложенiи, или, что тоже, о внесенiи предлагаемой цифры въ смѣту, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнiя будущаго очереднаго собранiя. Если соглашенiя съ уѣздами не послѣдуетъ, не можетъ, въ силу оглашеннаго указа сената, состояться и постановленiе собранiя объ обязательномъ взиманiи денегъ съ уѣздовъ на осуществленiе всеобщаго обученiя. А если таковое постановленiе и состоится, то будетъ опротестовано администрацiей, какъ несогласное съ закономъ по разъясненiю сената. Такимъ образомъ проектъ нашъ вполнѣ согласуется съ толкованiемъ сената, которое и послужило для него отправной точкой. Не могу не возразить П. П. Сущинскому, предлагающему обождать съ возбужденiемъ ходатайства, пока не выяснится точка зрѣнiя Министерства по представляемому ему нами ходатайству по поводу проекта наказа училищнымъ совѣтамъ. Рекомендуемый г. Сущинскимъ путь, по моему, неправильный. Точка зрѣнiя министерства уже достаточно выяснилась въ этомъ вопросѣ. Оно неоднократно черезъ своихъ мѣстныхъ представителей директора и инспекторовъ народныхъ училищъ входило съ своими предложенiями матерiальной помощи земству въ дѣлѣ развитiя начальнаго образованiя. Не далѣе какъ въ 1899 г. было прислано въ губерн-

скую управу отношеніе директора народныхъ училищъ, въ которомъ онъ сообщаетъ желаніе Министерства знать, въ какой формѣ наше земство пожелало бы получить субсидію отъ Правительства. Настоящій нашъ докладъ и является въ сущности отвѣтомъ на это предложеніе, имъ устанавливается вполнѣ опредѣленная форма этой помощи. Только въ такомъ видѣ и можно возбуждать ходатайство передъ правительствомъ. Я вообще не представляю себѣ, какъ можно, согласно мнѣнію В. М. Петрово-Соловово, возбуждать ходатайство безъ всякаго опредѣленнаго назначенія, не ставя никакихъ условій, на которыхъ ходатайство испрашивается. П. П. Сущинскій напоминалъ намъ о только что возбужденномъ ходатайствѣ о сохраненіи за земствомъ правъ и обязанностей въ дѣлѣ народнаго образованія. Напоминаніе это очень кстати. Намъ слѣдуетъ особенно вспомнить о мотивѣ возбужденія этого ходатайства, отмѣченномъ губернской управой, именно,чтобы показать, что мы дорожимъ дѣломъ народнаго образованія и стремимся къ его дальнѣйшему развитію и процвѣтанію. Теперь именно наступилъ моментъ показать на дѣлѣ, а не на словахъ только, что мы проникнуты этимъ стремленіемъ. А потому оставимъ эти безплодныя пререканія о взаимныхъ отношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ, о нарушеніи правъ и привиллегій уѣздовъ и т. п. Всѣ эти пререканія лишъ тормазятъ дѣло народнаго образованія, сильно отражаются на его развитіи. Оставивъ ихъ, рѣшимъ теперь же вопросъ о введеніи всеобщаго обученія по существу. Постановленіе собранія о введеніи всеобщаго обученія въ губерніи въ текущую сессію было бы лучшимъ ознаменованіемъ сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, исполняющагося 19-го февраля нынѣшняго года.

Гл. Петрово-Соловово. Здѣсь прочитаны были выдержки изъ сенатскаго указа, въ которомъ говорится о законности

отношеній земствъ. Я въ этомъ не сомнѣвался и нахожу, что намъ нѣтъ надобности обращаться за аттестаціей въ правительственное учрежденіе. Мое положительное предложеніе заключается въ слѣдующемъ: не тратить земскихъ денегъ на дѣло, отъ котораго нельзя ожидать пользы для народнаго образованія, которое ведется въ уѣздахъ лучше, чѣмъ мы въ состояніи повести его. Докладъ управы составленъ очень обстоятельно, хорошо,—но это скорѣй научная работа, касающаяся земскаго дѣла, которая практическаго значенія не имѣетъ. Однако эта работа не даромъ дается земству, по смѣтѣ она стоитъ 3000 р. и по исполненію смѣты съ передержкою 3700 р. Трата, о которой стоитъ говорить, если она не производительна. Работая все болѣе и болѣе такъ сказать въ ширь, управа не идетъ въ глубь, а между тѣмъ послѣднее было бы желательно. Развѣ наша соматическая больница въ порядкѣ, развѣ фельдшерская школа, ненормальность положенія которой признается самою управою, не требуетъ коренныхъ измѣненій и т. п., а между тѣмъ управа принимаетъ на себя дѣло организаціи народнаго образованія, по существу дѣла не губернскаго. Количество работы, поступающей въ управу, превышаетъ ея силы и потому извнѣ все болѣе и болѣе привлекается новый контингентъ и т. д. Я не говорю противъ приглашенія спеціальныхъ работниковъ вообще, но надо обратить вниманіе, что дѣло народнаго образованія и на мѣстахъ ведется хорошо. Теперь перейду къ ходатайству о субсидіи. Допустивъ, что ходатайство удовлетворено, говорятъ, что уѣзды могутъ и не принять субсидіи. Но деньги обыкновенно берутъ, разъ это возможно, а между тѣмъ желательно разсуждать въ уѣздѣ, какъ говорится, съ развязанными руками, до возбужденія ходатайства. До сихъ поръ въ теченіе 27 лѣтъ народное образованіе сосредоточивалось въ уѣздахъ, и этимъ путемъ Россія изъ мрака невѣжества при-

шла на путь, по крайней мѣрѣ, полуграмотности, дойдетъ и до полной грамотности. Я думаю, въ дѣлѣ народнаго образованія могло бы быть прогрессомъ сосредоточеніе его въ единицѣ болѣе мелкой, чѣмъ уѣздъ, если бы это было возможно, а не концентрація его въ губерніи. Теперь намъ предлагаютъ только сѣть школъ, но ставъ хозяиномъ положенія, губернская управа или собраніе будутъ указывать составъ учителей, требовать въ извѣстномъ мѣстѣ двухкомплектной школы и въ другомъ на оборотъ однокомплектной, и живое дѣло народной школы превратится въ административный механизмъ.

Гл. Палеологъ. Я высказываюсь за разрѣшеніе по существу доклада управы.

Гл. Бочарниковъ. Мы не можемъ баллотировать вопросы, поставленные въ докладѣ управы, о томъ, что всеобщее обученіе есть ближайшая цѣль дѣятельности земствъ, что должна быть введена предлагаемая сѣть. Я по крайней мѣрѣ отъ баллотировки отказываюсь потому, что считаю не законнымъ устанавливать эти принципы и затѣмъ разослать докладъ по уѣздамъ. Я поддерживаю предложеніе предсѣдателя собранія.

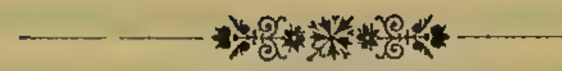
Гл. Карнѣевъ. Все, что здѣсь говорилось, не дойдетъ до уѣздовъ, и если и дойдетъ, то врядъ ли будетъ для нихъ назидательно. А вотъ не разъясненъ вопросъ распоряженія деньгами губернскими и ссудными. Каждое уѣздное собраніе отвергнетъ проектъ, если не будетъ видно, какое направленіе принято въ расходованіи денегъ.

Кн. Чолокаевъ. Мы можемъ достаточно сознательно баллотировать мое предложеніе разослать докладъ управы на обсужденіе уѣздныхъ собраній и поручить управѣ по полученіи отвѣтовъ доложить вновь губернскому собранію.

Собраніе постановило разослать докладъ управы о введеніи всеобщаго обученія на обсужденіе уѣздныхъ собраній, при

чемъ просить управу приложить къ докладу всѣ разъясненія, какія она найдетъ нужнымъ, и по полученіи отвѣтовъ изъ уѣздовъ все дѣло доложить вновь губернскому собранію.

Гл. Колобовъ. Я желаю только пояснить мысль доклада о распредѣленіи денегъ: на каждыя 200 р., данныхъ уѣзднымъ земствомъ, губернское даетъ изъ своихъ средствъ 200 р. и министерскихъ 200, если субсидія будетъ выдана. Уѣздное земство совершенно самостоятельно распоряжается этими суммами, какъ распоряжалось и до сихъ поръ въ дѣлѣ народнаго образованія.



№ 3.

Названіе уѣздовъ.	Отношеніе числа учащихся мальчиковъ къ числу дѣтей школьнаго возраста, выраженное въ процентахъ.				То-же для дѣвочекъ.			
	Въ земскихъ.	Въ цер. прих.	Въ школ. грам.	Во всѣхъ школ.	Въ земскихъ.	Въ церк. прих.	Въ школ. грам.	Во всѣхъ школ.
Тамбовскій .	40,82	15,62	15,44	71,88	8,24	2,82	4,13	15,10
Козловскій .	90,82	11,83	10,32	112,97	18,49	8,83	6,50	33,82
Усманскій .	41,99	30,50	5,68	78,17	6,53	8,28	1,39	16,20
Кирсановскій.	35,53	23,78	14,39	73,70	4,00	9,73	2,37	16,10
Спасскій . .	29,15	32,63	14,02	75,80	2,54	6,78	2,04	11,36
Борисоглѣб. .	70,14	14,91	5,08	90,13	8,91	8,80	1,76	19,47
Моршанскій .	54,73	23, 6	18,04	96,38	11,40	7,50	5,89	24,79
Елатомскій .	9,29	57,41	8,95	75,65	2,32	11,17	1,27	14,75
Липецкій .	36, 6	26	2,78	65,39	4,85	5,97	1,54	12,36
Темниковскій.	34	10,75	6,73	51,48	5,66	2,90	1,64	9,70
Шацкій . .	45,32	33,18	19,13	97,64	5,74	8, 3	7,21	21,26
Лебедянскій .	50,01	18,35	12,04	80,85	7,29	3,83	8,21	19,33
Среднее по губ.	48,97	22,63	11,42	83,03	9,15	7,00	3,76	18,97

№ 4.

УѢЗДЫ.	число селеній, не пользующихся школой.	число жителей въ нихъ.	число дѣтей шк. мальчиковъ.	возраста обоего пола.
Борисоглѣбскій. .	107	26079	1041	2037
Козловскій . . .	81	18015	636	1264
Лебедянскій . .	68	15448	549	1082
Спасскій . . .	39	16375	578	1150
Темниковскій . .	112	34390	1231	2500
Моршанскій . .	40	16016	565	1130
Липецкій . . .	69	22089	782	1558
Усманскій . . .	97	23140	803	2582
Кирсановскій . .	178	50637	1785	3580
Елатомскій . . .	90	25491	939	1814
Шацкій	64	19568	687	1364
Тамбовскій . . .	212	66758	2378	4925
По губерніи .	1157	334006	11975	24986

Число школъ, вновь проектируемыхъ и требующихъ расширенія.

№ 6.

Смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ 1900 года, возможное увеличеніе ихъ по закону 12 іюня 1900 года и расходы, необходимые для содержанія проектируемыхъ школъ для всеобщаго обученія мальчиковъ.

Названіе уѣздовъ.	Итогъ смѣтъ.		3% прибавка.		Смѣта по народному образованію.		3% прибавка къ смѣтѣ народнаго образован.		Расходъ необходимый для содержанія проектируем. школъ
	Руб.	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Тамбовскій .	454107	56	13623	23	80292	54	2408	78	34500
Козловскій .	314144	40	9424	33	96498	84	2894	97	9900
Лебедянскій .	232374	46	6971	23	24639	50	739	19	6600
Липецкій . .	111510	96	3345	33	16001	—	480	03	16100
Усманскій .	132939	19	3988	18	28354	99	850	65	17800
Борисоглѣбск	217630	34	6528	91	65818	75	1974	56	17100
Кирсановскій	187657	47¼	5629	72	32461	34	973	84	41100
Моршанскій .	157361	66	4720	85	33648	—	1009	44	22800
Спасскій . .	75775	66	2273	27	13948	40	418	45	12600
Шацкій . .	131475	64	3944	27	17842	20	535	27	21000
Темниковскій	128264	11	3847	92	18340	—	550	20	19500
Елатомскій .	94200	50	2826	02	11710	—	351	30	24900
Итого по губерніи.	2237441	95¼	67123	26	439555	56	13186	68	243900
Губернское земство:	Губернская смѣта на 1900 годъ составляла 1042677 руб. 79 к., изъ этой суммы подлежало сбору съ имуществъ 671210 р. 07 к., 3% съ этой послѣдней суммы составляютъ 20136 р. 30 к.								

Прил. къ жур. № 5 § 6.

Заключеніе докладной комиссіи

По докладу № 31—о проектѣ нормальной сѣти школъ для всеобщаго обученія.

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, комиссія, вполнѣ соглашаясь съ докладомъ, постановила: всѣ предложенія губернской управы, вытекающія изъ этого доклада, принять, причемъ сдѣлать только слѣдующее дополненіе къ пункту 3-му: если Правительство не дастъ своего согласія на то, чтобы вновь открываемыя на общія средства земства и казны училища оставались въ вѣдѣніи земства и училищныхъ совѣтовъ, то ходатайствовать, чтобы Правительство за счетъ своей субсидіи открывало свои собственныя училища по принятой земствомъ сѣти, земство же съ своей стороны также будетъ открывать за счетъ своихъ средствъ свои школы по этой сѣти. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.



М. В. Д.

ТАМБОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА,
по
ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

17-го Августа 1901 года.
№ 765.

Въ Тамбовскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе представленія Г. Губернатора въ Министерство Народнаго Просвѣщенія ходатайства Тамбовскаго Губернскаго Земскаго Собранія о назначеніи субсидіи казны Уѣзднымъ Земствамъ: а) Елатомскому въ 5000 р. на осуществленіе сѣти школъ; б) Кирсановскому по 300 р. на каждую вновь открываемую школу и в) Моршанскому на полное содержаніе половины всѣхъ проектируемыхъ къ открытію школъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ отношеніи отъ 8-го сего августа за № 20815 увѣдомилъ Г. Губернатора, что, ввиду полнаго разассигнованія имѣвшагося въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія кредита на потребности начальнаго народнаго образованія, названное Министерство въ настоящее время лишено возможности удовлетворить выше изложенное ходатайство, а потому будетъ имѣть таковое въ виду, для удовлетворенія въ предѣлахъ возможности, при распредѣленіи новыхъ кредитовъ казны, какіе будутъ ассигнованы на нужды народнаго образованія въ будущемъ 1902 г.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Губернскую Земскую Управу на представленіе отъ 26 февраля 1901 г. за № 182.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по народному образованію въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ.

Отчеты предшествующихъ лѣтъ довольно детально излагали ходъ учебнаго дѣла въ народныхъ училищахъ какъ въ общемъ, такъ и въ частности по каждому училищу. Отчетный годъ не далъ ничего выдающагося, что могло бы внести въ школьную жизнь особое оживленіе; жизнь текла въ обычномъ, установившемся руслѣ, установившимся нормальнымъ теченіемъ. Хотя за этотъ періодъ времени и выбыло значительное число учащихъ, но это не ослабило силы теченія, такъ какъ убыль эта своевременно пополнена была хотя и болѣе слабыми въ образовательномъ отношеніи силами, но не менѣе производительными въ качественномъ отношеніи при энергіи и усидчивомъ стараніи. Желаемаго оживленія нельзя было и ожидать, такъ какъ ни со стороны сельскихъ обществъ, ни со стороны Земства не было принято мѣръ къ замѣнѣ существующихъ ветхихъ и тѣсныхъ зданій новыми, просторными; взамѣнъ обѣщанныхъ 6-ти новыхъ зданій лѣтомъ нынѣшняго года выстроено всего только три, въ томъ числѣ одно для вновь открываемаго училища (Девяткинскаго); ежегодное (за послѣдніе три года) уменьшеніе числа учащихся даже въ населенныхъ центрахъ уѣзда, неаккуратное посѣщеніе дѣтьми училищъ, позднее начало поступленія дѣтей и раннее прекращеніе занятій —удручающе дѣйствуетъ на нравственное состояніе учителя и ослабляютъ его энергію. Хотя причины послѣдняго явленія и основательны, такъ какъ кроются въ матеріальныхъ условіяхъ жизни крестьянина, но тѣмъ не менѣе тяжело съ

ними мириться, такъ какъ они говорятъ о слабомъ еще культурномъ движенiи крестьянина, и народной школѣ предстоитъ еще много терпѣливой работы по воздѣйствiю на массу въ этомъ отношенiи.

Настоящiй отчетъ въ виду изложенныхъ обстоятельствъ является краткимъ отчетомъ, заключая въ себѣ данныя, требуемыя рубриками министерскихъ отчетовъ преимущественно статистическаго характера, и общую характеристику состоянiя учебнаго дѣла.

1. Число училищъ.

Къ 1 января 1901 года въ г. Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ, за исключенiемъ 1 уѣзднаго, 2 частныхъ 3-го разряда, 1 татарскаго (малое медрессе) и 1 частнаго еврейскаго (хедеръ), имѣлось 77 училищъ, подвѣдомственныхъ дирекцiи народныхъ училищъ и мѣстному училищному Совѣту. Въ этомъ числѣ состоятъ: а) 2 образцовыхъ двухклассныхъ училища, съ 5-лѣтнимъ курсомъ ученiя, именно-Борисоглѣбское желѣзнодорожное и Русановское сельское, б) 4 мужскихъ и 2 женскихъ городскихъ приходскихъ училищъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ, съ особыми для каждаго отдѣленiя учителями и учительницами, при чемъ въ первомъ женскомъ училищѣ при младшемъ отдѣленiи имѣется параллельное отдѣленiе, и в) 69 начальныхъ сельскихъ училищъ для дѣтей обоего пола, изъ коихъ 10 училищъ съ тремя преподающими, 36 съ двумя и 23 съ однимъ въ каждомъ училищѣ, кромѣ законоучителей.

Въ отчетномъ учебномъ году вновь открыто и закрыто училищъ не было; открыты лишь, въ виду значительнаго количества учащихся, добавочныя учительскiя мѣста въ сельскихъ училищахъ: Русановскомъ двухклассномъ и Чигоракскомъ— третьяго учителя, въ Верхне-Шибряйскомъ, Хомутовскомъ и Чикаревскомъ—вторыхъ учительницъ.

Изъ существующихъ 77 училищъ—74 помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 3 въ наемныхъ (Борисоглѣбское двухклассное, 2-е Сукмановское и 2-е Уваровское). Собственныя помѣщенія, по удобствамъ въ гигіеническомъ отношеніи и учебномъ, можно раздѣлить на три категоріи: хорошія 53, удовлетворительныя 15 и плохія 6. Къ послѣдней группѣ слѣдуетъ отнести училища: Коростелевское, Чикаревское, Нижне-Чуевское, Спасское на Елани, Пичаевское и Липяговское, помѣщающіяся въ церковныхъ караулкахъ. Въ Земскомъ Собраніи сессіи 1900 года постановлено было, взамѣнъ ветхихъ училищъ, выстроить 5 новыхъ зданій и 6-е для Сукмановскаго училища, послѣднее съ участіемъ общества, но исполненіе такого постановленія выразилось лишь въ постройкѣ зданій для 2-го Сукмановскаго, 2-го Уваровскаго, взамѣнъ наемныхъ зданій, и для вновь открываемаго въ новомъ учебномъ году Девяткинскаго училища. Изъ упомянутыхъ же 6 училищъ-караулокъ ни одно не было замѣнено новымъ зданіемъ, между тѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напримѣръ Спасское на Елани и Липяговское грозятъ разрушеніемъ.

Ремесленныхъ классовъ при училищахъ не имѣется, за исключеніемъ Ивановскаго училища, ученики котораго, по желанію, обучаются столярному ремеслу въ особой избѣ-мастерской, устроенной и содержимой на средства попечительницы училища г. А. М. Охлябининой.

Принимая за норму школы 60 учениковъ, существующія 69 сельскихъ училищъ, по числу учащихся, составили бы 114 нормальныхъ однокомплектныхъ училищъ. Для удовлетворенія 107 селъ и деревень, не имѣющихъ училищъ, съ 2037 дѣтьми школьнаго возраста обоего пола, требуется открыть въ уѣздѣ 34 нормальныхъ училища. Существующія земскія училища, по отношенію числа учащихся въ оныхъ къ числу дѣтей школь-

наго возраста, удовлетворяютъ: для мальчиковъ—70,14%, для дѣвочекъ—8,91%. Вмѣстѣ съ церковными школами удовлетворяютъ: для мальчиковъ—90,13%, для дѣвочекъ—19,48%. Число дѣтей, остающихся внѣ школы: мальчиковъ—9,87%, дѣвочекъ—80,52%. (Докладъ Тамбовской Губернской Земской Управы 1900 года).

2. О преподающихъ.

Къ 1 января 1901 года въ двухклассныхъ, городскихъ приходскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ состояло: законоучителей 72, учителей 45 и учительницъ 103; всего 220. Изъ общаго числа преподающихъ на сельскія училища приходится: законоучителей 65, изъ коихъ 3 занимали по двѣ должности (священники: Грибановскій, Боголюбовъ и Богоявленскій), 2 состоятъ учителями тѣхъ же училищъ (Новопокровскій и Трескинъ) и одна вакансія въ Николаевскомъ училищѣ, гдѣ преподаваніе закона Божія поручено учительницѣ Бѣляевской, окончившей курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, учителей 28 и учительницъ 95,—всего 188.

Наличный составъ преподающихъ, по образованію своему, распредѣляется на слѣдующія категоріи: 1) учителей, получившихъ спеціальную подготовку—32, окончившихъ въ духовныхъ семинаріяхъ 4 и окончившихъ курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ званіе учителя—9; 2) учительницъ: окончившихъ курсъ въ институтахъ, гимназіяхъ и Епархіальныхъ училищахъ—61 и окончившихъ курсъ въ прогимназіяхъ и домашняго образованія, имѣющихъ званіе начальныхъ учительницъ 41, и 3) законоучителей, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ—72. Число учителей спеціалистовъ по отношенію къ общему числу учащихъ, кромѣ законоучителей, составляетъ—26,32%.

Къ отчетному году было 22 вакантныхъ учительскихъ мѣста, которыя замѣщены были: 3 учителями изъ учительскаго института, 4 окончившими курсъ въ гимназіяхъ и Епархіальныхъ училищахъ и 15 окончившими курсъ въ прогимназіяхъ и домашняго образованія, изъ коихъ 3-е допущены были временно.

Мѣръ къ поднятію образовательнаго ценза и подготовкѣ преподавателей не было принято Земствомъ.

При выборѣ же кандидатовъ обыкновенно отдается преимущество лицамъ съ большимъ образованіемъ; въ отчетномъ же году за непредвидѣннымъ выходомъ въ отставку значительнаго количества учительницъ и за неимѣніемъ, за позднимъ временемъ, въ запасѣ желаемыхъ кандидатовъ, пришлось довольствоваться лицами съ низшимъ образованіемъ, которыя съ прежними составляютъ въ настоящее время до 28%.

Преподающіе получаютъ содержаніе изъ тѣхъ источниковъ, которые даютъ средства на содержаніе училищъ. Содержаніе это въ общемъ можно назвать сравнительно достаточнымъ, въ особенности въ городскихъ приходскихъ и двухклассныхъ училищахъ, гдѣ оно простирается отъ 330 до 660 руб. въ годъ; законоучители этихъ училищъ получаютъ отъ 150 до 240 руб. въ годъ. Въ сельскихъ училищахъ содержаніе учителей 250 р. при готовой квартирѣ и 300 руб. безъ квартиры; законоучители получаютъ опредѣленное жалованье 50 руб. Опытъ двухъ лѣтъ показалъ, что такая система вознагражденія о. о. законоучителей не прошла безслѣдно, и въ будущемъ, можно надѣяться, небрежное отношеніе ихъ къ служебному долгу явится единичнымъ исключеніемъ.

3. Число учащихся и окончившихъ курсъ.

Къ 1 января 1901 года въ училищахъ, подвѣдомственныхъ дирекціи и Училищному Совѣту, состояло 6868 мал. и 1209 дѣв.,

всего 8077, изъ коихъ на сельскія и городскія приходскія училища приходится 6587 мал. 1209 дѣв., всего 7796 обоего пола. Сравнивъ общее число учащихся во всѣхъ 77 училищахъ съ таковымъ числомъ за прошлый годъ, получимъ убыль 375 мал. и 160 дѣв., всего 535 об. пола. Сравнивъ же количество учащихся за тотъ же періодъ въ однихъ сельскихъ училищахъ, получимъ убыль 363 мал. и 140 дѣв., всего 503 обоего пола. Городскія приходскія училища дали убыль 27 мал. и 20 дѣв., всего 47. Двухкласныя училища дали приростъ 15 мальчиковъ.

Вновь поступило въ отчетномъ году во всѣ училища, подвѣдомственныя Училищному Совѣту, 2352 мал. 497 дѣв., всего 2849 обоего пола (въ одни же сельскія 2071 м. 388 д., всего 2459), что сравнительно съ предшествующимъ годомъ составляетъ минимальную разность 76 обоего пола. Въ теченіе года по всѣмъ училищамъ до окончанія курса выбыло 2431 обоего пола, что составляетъ свыше 25% общаго числа учащихся.

Окончило курсъ со свидѣтельствами и удостовѣреніями въ сельскихъ училищахъ 648 м. 73 дѣв., всего 721 обоего пола,—менѣе прошлаго года на 13 м. 7 д., всего на 20 обоего пола. Такое количество окончившихъ курсъ дали всѣ 69 училищъ, тогда какъ въ прошедшемъ году выпускные экзамены были только въ 66 училищахъ. Въ двухклассныхъ училищахъ окончило курсъ со свидѣтельствами 3-го разряда 32 ученика, —то же, что и въ прошломъ году. Въ городскихъ приходскихъ училищахъ окончило курсъ 130 мал., 61 дѣв.; болѣе прошлаго года на 7 м. и 7 д., всего на 14 обоего пола. Число окончившихъ курсъ въ сельскихъ училищахъ по отношенію къ общему числу учащихся составляетъ около 10% (9,83%), а по всѣмъ училищамъ 11,79%.

Распредѣливъ число учащихся по училищамъ, на каждое изъ 77 училищъ въ среднемъ получимъ свыше 104 учащихся; на каждое изъ 69 сельскихъ училищъ получимъ свыше 98 учащихся. Число дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ внѣ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, какъ замѣчено въ отдѣлѣ объ училищахъ, остается 9,87%.

4. Источники и средства содержанія училищъ.

Двухкассныя училища содержатся: Борисоглѣбское—Попечительнымъ Совѣтомъ, который изыскиваетъ средства на содержаніе его, даетъ безплатное помѣщеніе въ домѣ О-ва Ю. В. Д. На содержаніе училища израсходовано 2656 руб. 27 к.; въ томъ числѣ: на содержаніе преподающихъ 1860 руб., на учебныя пособія 171 руб. 56 коп. и на хозяйственныя нужды 624 руб. 71 коп.; Русановское содержится на средства казны, мѣстнаго общества и земства; первая отпускаетъ ежегодно 735 руб., второе 610 руб. на хозяйственныя нужды и содержаніе законоучителя, послѣднее 380 руб. на содержаніе третьяго учителя. Въ отчетномъ году закончена пристройка къ Русановскому училищу, на которую употреблено изъ казны и запаснаго капитала училища 2350 руб. Въ эту пристройку переведенъ второй классъ, въ которомъ съ удобствомъ и просторомъ можетъ помѣститься 60 учениковъ, и переведены въ особую комнату фундаментальная и ученическая библіотека. Пристройка состоитъ изъ сѣней, передней, библіотечной и классной комнаты. Помѣщеніе свѣтлое, высокое и просторное.

Городскія приходскія училища содержатся исключительно на средства городскаго общества. На содержаніе всѣхъ 6 училищъ употреблено 12731 руб.; кромѣ того на нихъ же израсходовано 605 руб. 70 коп., составляющіе пожертвованія и обязательные взносы попечителей училищъ; всего такимъ

образомъ израсходовано въ отчетномъ году на училища 13407 руб. На средства попечителей содержатся учителя пѣнія въ 1 и 4 мужскихъ и 1 и 2 женскихъ приходскихъ училищахъ. Изъ попечителей приходскихъ училищъ особенною ревностію и пользою своей службы отличаются: Иванъ Осиповичъ Волостныхъ 1-го училища, Василій Ѳедоровичъ Дерибезовъ 1-го женскаго, Петръ Александровичъ Ланинъ 2-го женскаго училища и Петръ Ѳедоровичъ Каверинъ 4-го училища; они съ видимымъ интересомъ относятся къ нуждамъ училища, а также и бѣдныхъ учащихся. Завѣдомо бѣдные учащіеся пользуются пособіемъ отъ общества вспомоществованія онымъ, получая учебныя книги, письменныя принадлежности, одежду и обувь, въ общемъ на сумму свыше 1500 рублей.

Сельскія училища содержатся главнымъ образомъ на средства земства, дающаго содержаніе учащимъ, учебныя пособія, устраивающаго библіотеки, и на средства сельскихъ обществъ, доставляющихъ отопленіе и прислугу. Земствомъ израсходовано всего на содержаніе училищъ 50000 руб., въ томъ числѣ на народныя библіотеки и народныя чтенія 2500 руб. и учебныя пособія до 7000 р.; обществами деньгами и натурой— 7884 руб., казною отпущено въ награду и пособіе учащимъ 198 руб. Всего, такимъ образомъ, израсходовано на земскія школы 58082 руб. Училища своевременно и въ достаточной степени снабжаются учебными пособіями; преподающіе своевременно удовлетворяются жалованіемъ на мѣстѣ службы, Особыхъ пожертвованій въ пользу училищъ не было.

Дѣятельность попечителей и попечительницъ училищъ проявляется лишь въ заботахъ о томъ, чтобы сельскія общества своевременно доставляли отопленіе, давали исправную прислугу и проч. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ попечительница Ивановскаго училища А. М. Охляби-

нина, содержащая на свой счетъ столярную мастерскую для учащихся и окончившихъ курсъ, и попечитель Чигоракскаго училища крестьянинъ Н. Мокшанцевъ, съ интересомъ относящійся къ своимъ обязанностямъ и изыскивающій средства къ расширенію и благоустройству училища. Стараніемъ его и законоучителя о. Савинскаго изысканы средства къ пристройкѣ въ отчетномъ учебномъ году классной комнаты для старшаго отдѣленія, стоимостью до 450 р., а въ нынѣшнемъ году произведенъ ремонтъ училища на сумму свыше 100 руб.

5. Ремесла, рукодѣліе, садоводство.

Ремесленныхъ классовъ, а равнымъ образомъ и мастерскихъ при училищахъ не имѣется, за исключеніемъ Ивановскаго сельскаго училища, ученики котораго по желанію обучаются столярному ремеслу въ особой избѣ-мастерской, устроенной и содержимой на средства попечительницы училища. Ученики работаютъ столы, табуреты, скамьи и др. Ученицы Борисоглѣбскихъ женскихъ приходскихъ училищъ на урокахъ рукодѣлія, подъ руководствомъ особыхъ мастерицъ, обучаются вязанію чулковъ, плетенію кружевъ, вышиванію по канвѣ и гладью и шитью, имѣя для этого свой матеріалъ и обращая издѣлія въ свою пользу. Учительницы рукодѣлія содержатся на средства города, получая по 100 руб. въ годъ.

Сады имѣются при Борисоглѣбскомъ и Русановскомъ двухклассномъ училищахъ, но они не носятъ характера учебно-практическаго, а служатъ лишь подспорьемъ для учителей, которые пользуются, хотя и не въ большихъ размѣрахъ, плодами, овощами и зеленью. Садъ же при Уваровскомъ сельскомъ училищѣ заслуживаетъ вниманія, а потому слѣдуетъ упомянуть о немъ.

Садъ этотъ съ питомникомъ заложены осенью 1894 года на землѣ, прирѣзанной къ училищу мѣстнымъ обществомъ.

Площадь земли подъ садомъ и питомникомъ имѣетъ 1850 кв. саж.; она огорожена плетнемъ и окаймлена скорорастущими деревьями и непрерывнымъ рядомъ акаціи, сирени и почти вся заполнена плодовыми деревьями и ягодными кустами. Плодовыхъ деревьевъ въ саду—яблонь и грушъ--до 160 корней въ 5—7 лѣтнемъ возрастѣ, всѣ полуштамбовыя, но съ разновидными кронами, расположены квадратами на 3-хъ саженномъ другъ отъ друга разстояніи. Въ общемъ садъ имѣетъ видъ здоровыхъ и хорошо растущихъ деревьевъ; въ особенности хорошо растутъ плодовыя деревья, нѣкоторыя изъ старшей 7 лѣтней группы яблонь начинаютъ плодоношеніе. Питомникъ занимаетъ площадь въ 250 кв. саж., глубоко-обработанную лопатами на перевалъ, и дѣлится на 4 посѣвныя гряды и 7 равныхъ участковъ или полей, могущихъ вмѣстить до 600 корней каждый. Всѣ посѣвныя гряды заполнены сѣянцами въ количествѣ 2000, которые растутъ очень хорошо. Садомъ завѣдуетъ учитель М. Оржевскій, опытный садоводъ --практикъ. Въ обработкѣ и культурѣ растеній принимаютъ участіе ученики, которымъ учитель раздаетъ сѣянцы для разведенія дома облагороженныхъ плодовыхъ растеній. Садъ разводится на хозяйственныя средства училища, которыхъ отпускается до 50 руб. въ годъ; Земство оказало единовременное пособіе въ 100 руб. Не въ далекомъ будущемъ садъ будетъ содержаться на собственныя средства, выручаемыя отъ продажи плодовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что такого рода садъ, при старательномъ уходѣ за нимъ, при средствахъ, долженъ носить учебно-воспитательный характеръ, и знанія, получаемыя дѣтьми на практическихъ занятіяхъ, занесутся въ семью, которая пока чужда проблеска культуры въ примитивной обработкѣ этой отрасли сельскаго хозяйства.

6. Учебное дѣло.

Состояніе учебнаго дѣла можно признать удовлетворительнымъ вообще. Можно сказать, что въ уѣздѣ образовалась уже нормальная школа, которая удовлетворяетъ требованьямъ программы.

Окончившій курсъ обладаетъ свободнымъ механизмомъ чтенія, выразительностію и сознательностію читаемаго; онъ обладаетъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній историческихъ, географическихъ и космографическихъ, которыя усвоены имъ сознательно и передаются какъ по вопросамъ, такъ и въ послѣдовательномъ порядкѣ, изложенномъ въ книгѣ для чтенія. Сознательное прохожденіе учебной книги, пользованіе учебными пособіями—географическими картами, глобусами и др. даютъ ученикамъ должное развитіе, сознательное отношеніе къ историческимъ фактамъ, ясное пониманіе обыденныхъ явленій природы; статьи религіозно-нравственнаго характера усваиваются сознательно, и даются соотвѣтствующіе нравственные выводы; стихотворенія и басни усваиваются какъ со стороны содержанія, такъ и выводовъ и нравоученій. Выразительность чтенія ихъ ясно говоритъ о пониманіи содержанія и значенія такихъ произведеній. Такимъ путемъ достигается общее развитіе учениковъ. Суевѣрія, предразсудки въ понятіяхъ учениковъ исчезаютъ и въ крестьянской семьѣ замѣтно слабѣютъ, благодаря культурно-умственному и нравственному вліянію школы. Домовые и вѣдьмы не устрашаютъ уже дѣтей—школьниковъ; они критически относятся къ такимъ разсказамъ, гдѣ этотъ элементъ является преобладающимъ. Народныя понятія о происхожденіи грома, молніи, о китахъ, какъ опорѣ земли, отошли въ область преданія и вызываютъ у дѣтей непритворный смѣхъ. О письмѣ можно сказать, что оно хотя и слабѣе чтенія въ орѳографическомъ отношеніи, но

вполнѣ достигаетъ своей цѣли въ звуковомъ и отчасти въ смысловомъ отношеніи. Во многихъ училищахъ практикуется изложеніе статей по даннымъ вопросамъ и пересказъ прочитаннаго, составленіе писемъ. Жаль, что по выходѣ изъ училища крестьянскому грамотею не приходится долгое время пользоваться этимъ средствомъ для передачи мыслей или даже для простого записыванія расходовъ по хозяйству, а по этому онъ отвыкаетъ отъ письма, обращаясь въ малограмотнаго въ этомъ отношеніи. Обученіе славянскому чтенію имѣетъ цѣлью дать дѣтямъ правильное и возможно сознательное чтеніе церковныхъ книгъ и въ особенности Св. Евангелія. Послѣднее читается свободно, съ полнымъ пониманіемъ общаго смысла и съ подстрочнымъ переводомъ на русскій языкъ какъ цѣлыхъ выраженій, такъ и отдѣльныхъ словъ.

Охотно и съ большимъ интересомъ идетъ преподаваніе ариѳметики. Этотъ предметъ, въ особенности въ старшемъ отдѣленіи, составляетъ особую заботу преподающихъ, такъ какъ усвоеніе его требуетъ участія умственнаго мышленія и интеллектуальнаго развитія. Въ отвлеченномъ счетѣ преслѣдуются пріемы и способы вычисленій письменныхъ и устныхъ; при рѣшеніи же ариѳметическихъ задачъ практикуется какъ устное, такъ и письменное изложеніе плана рѣшенія, а затѣмъ и объясненіе примѣненія тѣхъ или другихъ дѣйствій. При прохожденіи основныхъ дѣйствій учениками усваиваются на примѣрахъ свойства каждаго изъ нихъ, составляя себѣ ясное представленіе объ разностномъ и кратномъ увеличеніи и уменьшеніи чиселъ. Такой способъ преподаванія способствуетъ общему развитію дѣтей, даетъ навыкъ къ свободному рѣшенію задачъ и умѣнье производить устное вычисленіе съ довольно сложными числами.

Преподаваніе закона Божія въ большинствѣ училищъ ведется довольно исправно, и лишь сравнительно не многіе о. о. законоучители относятся къ своимъ обязанностямъ по прежнему хладнокровно, и это замѣчается въ тѣхъ селахъ, гдѣ по одному священнику и, слѣдовательно, не представляется возможности замѣнить ихъ другими лицами. Неуспѣхи свои законо-учителя эти объясняютъ тѣмъ, что на рукахъ у нихъ имѣются церковно-приходскія школы, отнимающія у нихъ, будто-бы, много времени. Слабыми успѣхами преподаванія закона Божія отличаются училища: Алешковское, Боганское, Березовское, І-е Козловское, Коростелевское, (особенно слабое) Никольско-Кабаньевское, Моисеево-Алабушское, Новотроицкое, Семеновское, Терновское и Хомутовское. Слабость обнаруживается, главнымъ образомъ, въ младшихъ отдѣленіяхъ; что же касается старшихъ учениковъ, то они всетаки, хотя и съ трудомъ, удовлетворяютъ на экзаменахъ минимальнымъ требованіямъ программы, хотя эти знанія носятъ характеръ сырого матеріала, воспринятаго самими учениками по памяти, съ помощью учебника, по собственному побужденію или же по настоянію или съ помощью учителей или учительницъ. Наряду съ слабыми законоучителями есть законоучители, которые, наоборотъ, весьма ревностно исполняютъ свои обязанности, возводя ихъ въ нравственный долгъ и не ослабляя энергіи въ теченіе многихъ лѣтъ,—къ таковымъ законоучителямъ, по справедливости, слѣдуетъ отнести, о. о. законоучителей училищъ: Адріановскаго и Чащинскаго о. С. Грибановскаго, І-го Больше Грибановскаго о. А. Вѣнкова, 2-го Больше-Грибановскаго Н. Каменскаго, Больше-Алабухскаго учителя А. Трескина, Вязовскаго М. Лукина, Верхне-Шибряевскаго В. Бѣляева, Власовскаго В. Липовскаго, Костино отдѣльскаго І-го и 2-го В. Боголюбова, Махровскаго В. Чермож-

скаго, Ново-Русановскаго и Полянскаго Ст. Богоявленскаго, Петровскаго А. Надеждина, Русановскаго, I-го Сукмановскаго К. Озерова, Станично-Слободскаго псаломщика Петра Покровскаго, Чигоракскаго Г. Саввинскаго и Чуево-Алабушскаго I. Трескина.

Учительницы и учителя, въ особенности первыя, къ исполненію своихъ обязанностей, за единичными исключеніями, относятся весьма добросовѣстно, и количество и качество успѣха зависятъ уже лишь отъ степени подготовки и личныхъ свойствъ преподающихъ.

Сельскія училища, по степени успѣшности, раздѣляются на слѣдующія четыре категоріи: а хорошія 30, б) удовлетворительныя 31, в посредственныя 5 и г) слабыя 3. Къ слабымъ училищамъ относятся Архангельское 2-е (законъ Божій хорошо,) Липяговское (за послѣдній годъ) и Отхоженское. Училища Пичаевское, Алексѣевское и Верхне-Чуевское въ отчетномъ году изъ категоріи слабыхъ перешли въ категорію посредственныхъ, благодаря старанію новыхъ учительницъ.

Успѣхи въ городскихъ приходскихъ училищахъ слѣдуетъ назвать удовлетворительными, но въ дисциплинарно-воспитательномъ отношеніи остается желать большаго отъ 2-го и 3-го мужскихъ училищъ, гдѣ скученность учащихся требуетъ большаго надзора со стороны преподавателей и болѣе сердечныхъ воспитательныхъ мѣръ. Одинъ внѣшній надзоръ, однѣ мѣры наказанія безъ теплаго воспитательнаго элемента не достигаютъ желаемой цѣли: число наказуемыхъ не уменьшается, и большинство изъ нихъ рецидивисты въ проступкахъ и рецидивисты уже озлобленные.

Двухкласныя училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть отнесены—Борисоглѣбское къ категоріи хорошихъ, Русановское—къ категоріи удовлетворительныхъ.

Изъ сельскихъ учителей и учительницъ обращаютъ на себя вниманіе своимъ усердіемъ и успѣхами въ преподаваніи нижеслѣдующія лица: Валентина Кобякова, Любовь Громова и Юлія Смольянинова—Алешковскаго училища, Марія Афанасьева—1-го Архангельскаго, Марія и Зинаида Надеждины—Березовскаго, Александръ Трескинъ—Больше-Алабухскаго, Варвара Орлова—Вязовскаго, Софья Семенова В.-Шибряевскаго, Ольга Тесленкова—Власовскаго, Анна Поморцева—1-го Козловскаго, Александра Предтеченская и Олимпіада Бѣляева—1-го Костино-Отдѣльскаго, Александра Ранинская—Красноярвскаго, ЕлизаветаДуховская—Кулябовскаго, Марія Любвина—Махровскаго, Ольга Бременская—М.-Грибановскаго, Антонина Кобякова и Серафима Узкова—Мучкапскаго, Веніаминъ Остроумовъ—Н.-Чуевскаго, Марія Хмырова—Ольшанскаго, Варвара Полякова—Посѣвкинскаго, Дмитрій Кременскій—Сукмановскаго 1-го, Любовь Фенелонова—Солдатско-Слободскаго, Евгенія Побѣдина—Терновскаго, Михаилъ Оржевскій—1-го Уваровскаго, Софія Островитянова—Хомутовскаго, Степанъ Федотовъ—Чащинскаго, Иванъ Пискуновъ—Шапкинскаго и Варвара Алешковская—Шибряевскаго.

Въ отчетномъ году изъ вышеупомянутыхъ лицъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награждены за труды по народному образованію серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ: Иванъ Пискуновъ, Марія Любвина и Любовь Фенелонова.

Дѣятельность училищнаго совѣта.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта проявлялась въ обычныхъ засѣданіяхъ, разсматривающихъ текущія дѣла. Члены Совѣта принимали участіе въ производствѣ выпускныхъ экза-

меновъ, въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ коммиссій, такъ:

Предсѣдатель Совѣта Н. И. Охлябининъ	въ	5	училищахъ.
В. В. Измайловъ	„	10	„
Н. А. Ленской	„	7	„
Н. П. Сушковъ	„	4	„
П. В. Ламанскій	„	7	„
В. Г. Есиповъ	„	6	„
В. Х. Козловъ	„	3	„
Н. А. Гусевъ	„	5	„
А. К. Багговутъ	„	6	„
П. Н. Бабанинъ	„	5	„
И. В. Ахтырскій	„	1	„
Д. А. Гавриловъ	„	1	„
Инспекторъ училищ.	„	13	„
А. Н. Скарятинъ	„	2	„

Всего произведено экзаменовъ, включая и городскія приходскія училища, 75.

Просвѣтительными внѣклассными средствами служили тѣ же народныя при училищахъ библіотеки и народныя чтенія, что и въ предшествующій годъ. Желательно, чтобы средства эти достигались повторительными уроками для взрослыхъ, окончившихъ курсъ, и воскресными школами для неграмотныхъ, хотя бы первое время при училищахъ съ тремя преподающими. Успѣхъ этихъ занятій могъ бы быть обезпеченъ при ассигнованіи на оныя хотя незначительныхъ средствъ отъ Земства, отъ 50 до 100 руб. на училище, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. Хотя нѣкоторые учителя и учительницы не прочь взять на себя этотъ трудъ безплатно, но такой серьезный трудъ, во всякомъ случаѣ, при массѣ служебнаго труда, подлежитъ вознагражденію.

Въ заключеніе не могу не упомянуть о такомъ отрадномъ явленіи въ жизни учителей и учительницъ Борисоглѣбскаго уѣзда, какъ участіе ихъ съ нынѣшняго года въ общей правительственной пенсіонной кассѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 12 іюня 1900 года. Борисоглѣбское Земство первое изъ уѣздныхъ Земствъ Тамбовской губерніи пришло на помощь своимъ учителямъ и учительницамъ, сдѣлавъ ихъ обязательными участниками этой кассы путемъ взноса за каждаго участника установленнаго въ доходъ казны единовременнаго вступительнаго, въ размѣрѣ 6% годового содержанія, и ежемѣсячнаго, въ размѣрѣ 6% мѣсячнаго содержанія (п. 3. ст. 5 Устава кассы). Такимъ образомъ вопросъ, тяготѣвшій въ душѣ каждаго труженика—„что ждетъ его“, получилъ разрѣшеніе въ желательномъ смыслѣ, и нужно надѣяться, что и настоящее матеріальное положеніе учителя съ теченіемъ времени будетъ улучшаться, такъ какъ Борисоглѣбское Земство чутко прислушивается къ народнымъ нуждамъ и охотно вникаетъ въ проекты и доклады, предлагаемые ему въ этомъ отношеніи, и постепенно улучшаетъ бытъ своихъ служащихъ. Народной школѣ Борисоглѣбскаго уѣзда памятно будетъ послѣднее десятилѣтіе, періодъ школо-строительства, періодъ стремленія къ благосостоянію народной школы, освобожденія ея, а съ нею и народнаго учителя отъ матеріальной и нравственной зависимости отъ тормозившихъ народное образованіе элементовъ, и неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій. Занесутся на страницы лѣтописи славныя имена дѣятелей народной школы Василія Владиміровича Измайлова, десять лѣтъ поработавшаго на пользу ея въ качествѣ Предсѣдателя Земской Управы, и предсѣдателя Училищнаго Совѣта Николая Ивановича Охлябинина, въ теченіе семи лѣтъ ревностно отстаивавшаго служебные интересы учащихъ и способствовавшаго проведенію въ жизнь, въ качествѣ Предсѣдателя Земскихъ Собраній, проэктовъ и докладовъ, поставившихъ учителей и начальную школу въ настоящее ихъ положеніе.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Н. В. Павловскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ городѣ Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ.

	Названіе учебныхъ заведеній.	Въ городѣ Борисоглѣбскѣ.			Въ уѣздѣ.			Всего въ городѣ Борисоглѣбскѣ и уѣздѣ.			
		Число учебн. заведеній.	Число учащихся.		Число учебн. заведеній.	Число учащихся.		Число учебн. заведеній.	Число учащихся.		
			М.	Ж.		М.	Ж.		М.	Ж.	обоего пола.
I.	**Уѣздное училище. . .**	1	232	—	—	—	—	1	232	—	232
II.	**Приходскія городскія училища:**										
	для мужск. пола.	4	633	—	—	—	—	4	633	—	633
	„ женск. пола.	2	—	363	—	—	—	2	—	363	363
	„ обоего пола.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	**Образцовыя двухклассныя училища:**										
	для мужск. пола.	1	126	—	1	155	—	2	281	—	281
IV.	**Сельскія училища,** содержимыя Уѣзднымъ Земствомъ и крестьянскими обществами:										
	для мужск. пола.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ женск. пола.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего пола	—	—	—	69	5954	846	69	5954	846	6800
V.	**Частныя училища 3-го разряда:**										
	для мужск. пола.	1	27	—	—	—	—	1	27	—	27
	„ женск. пола.	1	4	11	—	—	—	1	4	11	15
	„ обоего пола.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Еврейское начальное (хедеръ)	1	15	—	—	—	—	1	15	—	15
VI.	**Татарскія начальныя училища для обоего пола.**	—	—	—	1	30	20	1	30	20	50
	Итого . . .	10	1037	374	71	6139	866	82	7176	1240	8416

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учащихъ и числѣ окончившихъ курсъ въ училищахъ, находящихся въ г. Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ за 1900—1901 учебный годъ.

	Названіе учебныхъ заведеній.	Число учащих.			Число окончившихъ курсъ.			Получ. право на льготу.	
		м.	ж.	Всего.	м.	ж.	Всего	3-го разр.	4-го разр.
I.	Уѣздное училище	5	—	5	45	—	45	45	—
II.	Приходскія городскія училища:								
	для мужскаго пола . .	15	—	15	130	—	130	—	130
	„ женскаго пола. . . .	2	7	9	—	61	61	—	—
	„ обоего пола	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Частныя училища 3 разряда:								
	для мужскаго пола . .	2	1	3	—	—	—	—	—
	„ женскаго пола . .	—	1	1	—	—	—	—	—
IV.	Образцовыя двухкласные учил.:								
	для мужскаго пола . .	7	1	8	32	—	32	32	—
V.	Сельскія училища, содержимыя уѣзднымъ земствомъ и крестьянскими обществами:								
	для мужскаго пола . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ женскаго пола. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	„ обоего пола. . .	93	95	188	648	73	721	—	648
	Еврейское начальное (хедеръ) .	1	—	1	—	—	—	—	—
VI.	Татарское начальное училище (малое медресе) для обоего пола	2	—	2	—	—	—	—	—
	Итого. . . .	127	115	232	855	134	989	77	778

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ гор. Борисоглѣбскѣ и его уѣздѣ за 1900—1901 учебн. года

	Наименованіе училищъ.	Число учащихся. Во всѣхъ отдѣленіяхъ. м.	ж.	Въ старшемъ отдѣленіи. м.	ж.	подверг. испытан. м.	ж.	Получивш. Свидѣт. м.	Удостов. ж.
I.	Уѣздное училище . .	232	—	54	—	54	—	45	—
II.	**Приходскія городскія училища:**								
	1-е мужское училище.	160	—	43	—	37	—	34	—
	2-е „ „ .	160	—	43	—	36	—	25	—
	3-е „ „ .	159	—	44	—	38	—	35	—
	4-е „ „ .	154	—	39	—	36	—	36	—
	1-е женское „ .	—	216	—	34	—	27	—	27
	2-е „ „ .	—	147	—	34	—	34	—	34
III.	**Частныя училища 3-го разряда:**								
	Мужское училище. . . .	27	—	—	—	—	—	—	—
	Женское „	4	11	—	—	—	—	—	—
	Еврейское начальное (хедеръ)	15	—	—	—	—	—	—	—
IV.	**Образцовыя двухклассныя училища:**								
	Борисоглѣб. желѣзнод.	126	—	18	—	15	—	15	—
	Русановское сельское.	155	—	22	—	20	—	17	—
V.	**Сельскія училища:**								
	1. Алексѣевское	31	—	7	—	6	—	6	—
	Алешковское . . .	160	26	34	8	21	4	21	4
	1-е Архангельское.	119	33	7	5	4	4	4	4
	2-е Архангельское.	53	—	2	—	2	—	1	—
	5. Андріановское. . . .	70	20	22	2	16	2	16	2
	Александровское .	107	—	18	—	18	—	18	—
	1-е Б.-Грибановск.	109	42	28	3	14	2	11	2

	Наименованіе училищъ.	Число учащихся. Во всѣхъ отдѣленіяхъ.		Въ старшемъ отдѣленіи.		Подверг. испытан.		Получивш. Свидѣт.	Удостов.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
	2-е Б.-Грибановск.	73	31	8	3	9	1	9	1
	Боганское	114	1	24	—	15	—	7	—
10.	Березовское	85	17	12	1	10	1	10	1
	Б.-Алабухское	114	2	17	1	14	1	13	1
	Братковское	75	29	14	6	8	2	8	2
	Бурнакское.	148	—	27	—	14	—	14	—
	Вязовское	41	13	13	7	9	4	9	4
15.	Верхн.-Шибряевск.	51	38	9	4	8	4	8	4
	Верхне-Чуевское .	69	13	18	—	11	—	10	—
	Власовское	31	—	10	—	11	—	11	—
	Дерябкинское	46	10	12	1	5	1	4	1
	Ивановское.	77	—	23	—	14	—	14	—
20.	1-е Козловское . . .	153	2	12	2	7	2	7	2
	2-е Козловское . . .	89	13	10	—	6	—	6	—
	Коростелевское . . .	82	2	—	—	8	—	8	—
	1-е К.-Отдѣльское.	95	15	24	4	23	4	23	4
	2-е К.-Отдѣльское	83	20	14	1	10	—	10	—
25.	Краснояровское . .	35	6	2	—	1	—	1	—
	Копыльское	103	4	8	—	8	—	8	—
	Кулябовское.	99	21	13	1	9	—	9	—
	Липяговское	50	14	17	2	5	—	5	—
	Махровское	131	41	30	4	16	2	16	2
30.	М.-Грибановское . .	78	45	6	7	4	7	4	7
	Мало-Алабухское .	105	21	12	4	9	2	9	2
	Мучкапское	173	59	27	10	12	7	9	7
	Моис.-Алабушское.	82	8	7	1	5	1	5	1
	Михайловское	43	7	15	3	13	—	13	—
35.	Н.-Кобаньевское .	81	14	23	7	11	5	11	5
	Ново-Троицкое . . .	86	4	13	4	6	2	6	2
	Никольское	68	2	15	—	6	—	6	—
	Николаевское.	35	7	5	1	4	1	4	1
	Нижне-Чуевское . .	55	2	11	—	9	—	9	—
40.	Ново-Русановское.	97	21	15	1	8	1	8	1

	Наименованіе училищъ.	Число учащихся.						Получивш.	
		Во всѣхъ отдѣленіяхъ.		Въ старшемъ отдѣленіи.		Подверг. испытан.		Свидѣт.	Удостов.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
	Ольшанское	64	6	18	2	12	2	12	2
	Отхоженское	34	3	10	—	4	—	4	—
	Павлодарское.....	112	5	24	—	17	—	17	—
	Пичаевское.... .	52	8	7	—	3	—	3	—
45.	Подгорнское......	62	—	9	—	2	—	2	—
	Посѣвкинское	61	8	10	4	6	3	6	3
	Полянское	65	3	13	—	5	—	5	—
	Петровское.......	35	17	6	1	4	—	2	—
	Ростошинское	87	13	5	—	2	—	2	—
50.	Русановское......	68	—	13	—	11	—	9	—
	Семеновское......	107	—	20	—	10	—	10	—
	Спасское на Елани.	38	—	7	—	4	—	3	—
	Спасское на Кисел.	74	—	8	—	5	—	5	—
	1-е Сукмановское.	141	—	26	—	16	—	16	—
55.	2-е Сукмановское.	42	—	13		7	—	7	—
	Сергіевское	102	20	16	1	8	1	8	1
	Станично-Слободск.	181	—	26	—	16	—	16	—
	Солдатск.-Слободск	100	14	23	—	14	—	13	—
	Терновское.......	100	—	19	—	17	—	17	—
60.	Туголуковское....	110	25	19	—	13	—	13	—
	1-е Уваровское ...	151	—	29	—	20	—	18	—
	2-е Уваровское ...	76	14	18	2	7	1	7	1
	Хомутовское	57	33	11	2	7	2	7	2
	Чащинское	85	13	13	2	12	2	12	2
65.	Чикаревское	82	—	19	—	10	—	10	—
	Чигоракское	203	—	39	—	16	—	16	—
	Чуево-Алабушское.	46	9	7	1	6	1	4	1
	Шапкинское	130	30	37	4	26	—	26	—
	Шибряевское.....	91	14	10	2	7	1	7	1
	Татарское начальное (малое медресе) въ селѣ Энгуразовѣ	30	20	—	—	—	—	—	—
	Итого......	7176	1240	1332	185	912	134	855	134

Копія.

ДОКЛАДЪ

Борисоглѣбскому Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1901 года о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Борисоглѣбскаго уѣзда.

Борисоглѣбское земство приходитъ на помощь церковнымъ школамъ своего уѣзда ежегодной субсидіей въ 1000 руб. Естественно, что земству интересно и даже необходимо знать о дѣйствительномъ положеніи церковно-школьнаго дѣла въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, и я почитаю своею обязанностью доложить Г.г. Представителямъ земства и уѣзда возможно-краткія и точныя свѣдѣнія по этому вопросу, основываясь на оффиціальныхъ данныхъ 1900 года и на своихъ непосредственныхъ наблюденіяхъ.

1. Управленіе церковными школами.

Церковныя школы уѣзда находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи Борисоглѣбскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, которое состояло изъ 10 духовныхъ и 16 свѣтскихъ лицъ. Въ отчетномъ году было 13 засѣданій означеннаго отдѣленія. Для рѣшенія неотложныхъ школьныхъ нуждъ и вопросовъ при отдѣленіи учреждена постоянная школьная коммиссія. Непосредственный надзоръ за ходомъ церковно-школьнаго дѣла всего уѣзда довѣренъ Уѣздному Надзирателю.

2. Число и успѣшность школъ.

Школьныя помѣщенія. Къ 1-му января 1901 года всѣхъ церковныхъ школъ было 113, изъ коихъ 1 второклассная, 1

двухклассная-воскресная, 74 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 37 школъ грамоты. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число это увеличилось на 1 одноклассную и 9 школъ грамоты. Почти всѣ одноклассныя школы находятся въ селахъ, а большинство школъ грамоты—по деревнямъ и поселкамъ. Въ 4-хъ приходахъ совсѣмъ нѣтъ церковныхъ школъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи школы раздѣляются такъ: 84 школы хорошихъ, всесторонне исполнившихъ положенныя для нихъ программы, заведшихъ у себя что-либо для внѣшкольнаго образованія народа и пользующихся полнымъ довѣріемъ мѣстнаго населенія; 19 школъ удовлетворительныхъ, исполнившихъ только программы, но съ нѣкоторыми пробѣлами и недочетамв; 8 школъ слабыхъ, гдѣ обученіе велось неаккуратно, неохотно и неумѣло, и 2 школы открытыхъ въ концѣ года и потому еще неопредѣленныхъ. Всѣ школы размѣщаются: 83 въ своихъ собственныхъ помѣщеніяхъ и 30 на частныхъ квартирахъ, предоставленныхъ для школъ обществами, экономіями землевладѣльцевъ и частными лицами. Изъ школьныхъ зданій 71 можно назвать удобными, 18 сносными и 24 неудобныхъ, требующихъ или капитальнаго ремонта, или же замѣны новыми. Въ послѣднее время, если включить и второклассную школу, на церковно-школьное строительство было израсходовано до 40000 рублей, изъ коихъ до 15000 были средства мѣстныя.

3. Учащіе.

Въ главѣ каждой церковной школы стоитъ приходскій священникъ, какъ завѣдывающій и законоучитель ея, человѣкъ, по большей части, съ серьезнымъ общимъ образованіемъ и хорошо освѣдомленный въ спеціально-педагогическомъ

дѣлѣ. Онъ обязанъ, кромѣ преподаванія з. Божія, слѣдить за ходомъ всего дѣла въ своей школѣ, руководить неопытныхъ учащихъ и, въ крайнемъ случаѣ, принимать на себя школьную работу частью или полностью. Такихъ лицъ было 115. Учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 92 человѣка, ихъ помощниковъ, отдѣльныхъ учителей пѣнія и учительницъ рукодѣлія было 41 человѣкъ; въ школахъ грамоты было 38 учащихъ, а всего 286 лицъ,—203 духовныхъ и 83 свѣтскихъ. Въ ближайшемъ будущемъ число это должно намного увеличиться, такъ какъ принципіально рѣшенъ вопросъ о безусловномъ участіи всего приходскаго духовенства въ церковно-школьномъ трудѣ; вопросъ ожидаетъ только детальной разработки.

Изъ всѣхъ учащихъ—143 челов. съ среднимъ образованіемъ, полученнымъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальныхъ училищахъ и гимназіяхъ, 55 челов. имѣющихъ учительское право по образованію или по экзамену, 76 челов., главнымъ образомъ, помощниковъ учащихъ или учащихъ въ школахъ грамоты—безъ учительскаго права и 12 учителей пѣнія и учительницъ рукодѣлія малограмотныхъ.

Отношеніе учащихъ къ своимъ школьнымъ обязанностямъ, по принятой у насъ пятибальной системѣ, за отчетный годъ оцѣнено такъ: 139 учащимъ отмѣчено по 5, 58 по 4, 41 по 3, 36 ниже 3 и 12 учащимъ, недавнопоступившимъ на службу, отмѣтокъ не сдѣлано.

Приходское духовенство не получаетъ особаго вознагражденія за свои школьные труды, считая эти труды одной изъ своихъ приходскихъ и пастырскихъ обязанностей. Свѣтскіе учащіе получаютъ—съ среднимъ образованіемъ отъ 200 рублей и выше, съ учительскимъ правомъ отъ 180 руб., и безъ этого права, по большей части, около 100 рублей.

4. Учащіеся.

Учащихся въ церковныхъ школахъ уѣзда за отчетный годъ, кромѣ 1247 выбывшихъ изъ школъ, было 4142 челов., 2647 мальчиковъ и 1495 дѣвочекъ, 3080 въ церковно-приходскихъ школахъ и 1062 въ школахъ грамоты; противъ предшествующаго года число учащихся прибавилось на 515 дѣтей обоего пола. Среднимъ числомъ на каждую церковно-приходскую школу приходится около 40 дѣтей, а на каждую школу грамоты около 30 дѣтей.

Въ 12 школахъ было отказано въ пріемѣ большаго числа дѣтей, за тѣснотой школьныхъ помѣщеній. Въ 9-ти школахъ ученіе производилось въ 2 смѣны. Въ 46 школахъ велись вечернія занятія съ отстающими группами дѣтей. Въ 34 школахъ регулярно велись праздничныя чтенія, иногда съ свѣтовыми картинами. Въ 62 школахъ заведены или хоры, или учащіеся принимаютъ участіе въ мѣстныхъ хорахъ. Въ 31 школахъ дѣвочки обучались рукодѣлію. 84 школы представили дѣтей къ установленному экзамену всего 396 челов., изъ коихъ 358 удостоены свидѣтельствъ.

Главная бѣда школъ состоитъ въ томъ, что учащіеся неаккуратно посѣщаютъ уроки и крестьянство смотритъ сквозь пальцы на этотъ непорядокъ „Батя былъ пьянъ" „Батя бралъ меня на ярмарку" „Мы съ мамкой были въ гостяхъ" такихъ, или еще худшихъ мотивовъ достаточно бываетъ, чтобы не посѣщать школы. Съ открытіемъ же весеннихъ работъ крестьянская нужда, перепоясанная халатностью и невѣжествомъ, однимъ взмахомъ уничтожаетъ дѣйствительный обликъ школы. Вотъ маленькая иллюстрація. В. постомъ текущаго года во время своихъ ревизіонныхъ поѣздокъ, между прочимъ, я назначилъ къ экзамену болѣе подготовленныхъ дѣтей и отобралъ, напр., въ Вязовой почтѣ 6 чел., въ д. Тафинцевой 12 чел., въ д. Сере-

диновкѣ 11 чел., въ Чащинѣ и д. Прудкахъ по 7 чел., въ Дубовицкомъ 8 и т. д.; къ экзамену же явилось изъ В. почты 3 человѣка, изъ Тафинцевой 5 человѣкъ, изъ Серединовки 4 челов., изъ Чащина и Прудковъ по 2 чел., изъ Дубовицкаго ни одного и т. д. Въ послѣднее время духовенство обратило особенное вниманіе на этотъ непорядокъ и къ пресѣченію его принимаетъ свои пастырскія мѣры.

5. Средства содержанія.

На содержаніе церковныхъ школъ уѣзда поступило: отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (казенныхъ) 10494 руб., отъ церквей и духовенства 7230 руб. 44 коп., отъ попечителей школъ и крестьянскихъ обществъ 4593 р. 22 коп., отъ Уѣзднаго Земства 1000 руб., платы за ученіе и мелочныхъ сборовъ 936 руб. 66 коп., а всего 24254 руб. 32 коп.

Главныя статьи расходовъ: на постройку церковно-школьныхъ зданій 8186 руб. 16 коп., на жалованіе свѣтскимъ учащимъ 7563 руб. 97 коп., на книги и письменныя принадлежности 5202 руб. 8 коп., жалованіе Уѣздному Наблюдателю 900 руб. и содержаніе канцеляріи Отдѣленія Совѣта 300 руб.

Если исключить единовременный расходъ (8186 р. 16 к.) на постройку церковно-школьныхъ зданій, то, среднимъ числомъ, каждая церковная школа Борисоглѣбскаго уѣзда обошлась ок. 142 руб. 20 коп., или каждый учащійся ок. 3 руб. 90 коп., включая сюда положительно всѣ расходы казны, обществъ и благотворителей, включая сюда даже расходъ на отопленіе школьныхъ зданій и школьную прислугу.

6. Десять субсидированныхъ земствомъ школъ.

На 1000 руб., выданные въ отчетномъ году земствомъ въ помощь церковнымъ школамъ, содержались въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ школъ, слѣдующія десять школъ: д.

Александровки—Охлябиновки, д. Анучинки—Садовки, д. Викторовки, д. Жердевки, д. Коршуновки, д. Покровскаго—Осиновки, д. Прудковъ, д. Серединовки, с. Григорьевки и села Дубовицкаго. Изъ земскихъ суммъ получали жалованіе учащіе этихъ школъ, каждый по 100 руб. въ годъ.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи, 7 изъ этихъ школъ относятся къ разряду хорошихъ, 2—удовлетворительныхъ и 1 слабая. Учащіе: 11 человѣкъ съ среднимъ образованіемъ, 2—съ учительскимъ правомъ и 7—безъ онаго. Учащіе по своимъ отношеніямъ къ школьнымъ обязанностямъ, отмѣчены: 9 по 5, 7 по 4, 2 по 3, 1 ниже 3 и 1 оставленъ безъ отмѣтки.

Учащихся во всѣхъ 10 школахъ было 327 челов., 256 мальчиковъ и 71 дѣв. Хотя школы грамоты, какъ показываетъ и самое ихъ названіе, должны заботится о распространеніи простой грамотности среди населенія, однако школы грамоты нашего уѣзда, въ большинствѣ случаевъ, не удовлетворяются той скромной задачей, ведутъ дѣло по программѣ одноклассной народной школы и представляютъ своихъ питомцевъ къ установленному для послѣдней экзамену. И субсидированныя земствомъ школы въ отчетномъ году представили къ экзамену 48 человѣкъ, изъ коихъ 34 удостоены свидѣтельствъ.

7. Настоятельная нужда второклассной школы.

Съ 1899 года въ с. Поселкѣ, Борисоглѣбскаго уѣз., существуетъ т. н. второклассная школа, главная задача которой состоитъ въ приготовленіи достойныхъ учителей для деревенскихъ школъ грамоты уѣзда. Изъ многолѣтней своей церковно-школьной практики я вынесъ глубокое убѣжденіе, что самымъ подходящимъ и устойчивымъ учителемъ деревенской школы можетъ быть только житель—крестьянинъ именно этой деревни: для него будетъ достаточно получать 100 руб. за это время,

когда все крестьянство переваливается съ боку на бокъ по печамъ и палатямъ, родное гнѣздо для него будетъ даровою квартирою, для него не будетъ тягостна своя семья, онъ не броситъ и своего крестьянствованія и, вообще, онъ будетъ передовымъ крестьяниномъ, какіе желательны такъ въ деревенской глуши. Воспитать такихъ дѣятелей и поставила себѣ цѣлью наша второклассная школа. Однако именно такихъ-то дѣтей и не доставляетъ школѣ деревня, по невѣжеству ли своему или потому, что не въ состояніи платить школѣ за содержаніе своего односельца около 20 р. въ годъ, при трехгодичномъ курсѣ школы.

Желательно также, чтобы будущіе учителя—деревенцы выходили изъ второклассной школы и передовыми по своему крестьянствованію, могли-бы, напр., на болѣе раціональныхъ началахъ развести садъ и огородъ при своей школѣ, или у себя, или у желающихъ обывателей, или завести пасѣку и т. п. И на это своихъ средствъ у второклассной школы слишкомъ недостаточно.

Заканчивая свой докладъ, я желалъ-бы и усердно прошу Г.г. Гласныхъ Земскаго Собранія сдѣлать слѣдующіе справедливые выводы о состояніи церковнаго школьнаго дѣла уѣзда.

1. Церковныя школы Борисоглѣбскаго уѣзда быстро развиваются и крѣпнутъ во всѣхъ отношеніяхъ, являясь громаднымъ подспорьемъ другимъ народно-просвѣтительнымъ учрежденіямъ уѣзда. Предѣльное число школъ нужно считать не менѣе числа приходскихъ священниковъ въ уѣздѣ.

2. Уѣздное земство, ежегодно затрачивая капиталъ въ 1000 рублей на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда, даетъ возможность на доступныхъ для населенія условіяхъ развиться свѣту грамотности по темнымъ закоулкамъ и задворкамъ своего уѣзда.

3. Такъ какъ такихъ закоулковъ и задворковъ въ уѣздѣ еще очень много, то слѣдуетъ увеличить число школъ грамоты съ соотвѣтствующей отъ земства субсидіей.

4. Признать необходимымъ приготовленіе во второклассной школѣ учителей для деревенскихъ школъ грамоты изъ деревенцевъ же, для осуществленія чего слѣдуетъ учредить при означенной школѣ соотвѣтствующее субсидированнымъ отъ земства школамъ число земскихъ стипендій, по 20 рублей каждая, и придти на помощь для развитія при второклассной школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства. 30 сентября 1901 года. г. Борисоглѣбскъ. № 372. Борисоглѣбскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Петръ Орловъ.

Заключеніе докладной коммиссіи.

Оставить субсидію въ 1000 руб. епархіальному вѣдомству на содержаніе школъ грамоты, выразивъ пожеланіе, чтобы школы эти открывались только въ такихъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ школъ.



ДОКЛАДЪ

гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія С. А. Колобова.

Отсутствіе при нашихъ земскихъ больницахъ заразныхъ отдѣленій, исключая возможность принять такого больного даже и въ томъ случаѣ, если больной временно проживающій или пришлый, не имѣющій ни дома, ни своей квартиры, ставитъ врачей въ необходимость или отказать въ помощи такому больному, оставивъ его, что называется, на улицѣ, или помѣстить его въ нанятомъ помѣщеніи и тѣмъ открыть эпидемію въ селѣ, гдѣ можетъ быть и не было бы ея.

Поэтому я позволяю себѣ предложить Собранію устроить заразныя отдѣленія при всѣхъ больницахъ, постепенно, съ отнесеніемъ расходовъ по сооруженію зданій на счетъ сверхсмѣтныхъ поступленій, не увеличивая обложенія. По мнѣнію нашего врача Н. Н. Масловскаго и другихъ земскихъ врачей, устройство такихъ отдѣленій при больницахъ на 4-5 кроватей потребуетъ лишь лишнюю сидѣлку безъ увеличенія числа фельдшеровъ. Гласный С. А. Колобовъ.

М. З. и Г. И.
Уполномоченный
по сельско-хозяйственной
ЧАСТИ
ВЪ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

24 Сентября 1901 года.
г. Тамбовъ.

Въ Борисоглѣбскую Земскую Управу.

При настоящемъ посылаю въ Управу записку по поводу учрежденія въ Ежовкѣ низшей сельско-хозяйственной школы, причемъ покорнѣйше прошу Управу представить эту записку на обсужденіе предстоящаго Земскаго Собранія. Кромѣ того я имѣю честь просить Управу отложить обсужденіе записки, а также и другихъ вопросовъ, касающихся экономической дѣятельности Борисоглѣбскаго Земства, до моего пріѣзда на Собраніе 1-го или 2-го октября. Я былъ бы весьма обязанъ, если бы Управа меня заранѣе увѣдомила (если это будетъ возможно) о времени пріѣзда для личнаго участія въ обсужденіи вопроса о школѣ.

Заключеніе докладной коммиссіи.

Считать проектъ сельско-хозяйственной школы недостаточно разработаннымъ и просить Земскую Управу къ будущему Собранію разработать вопросъ о школѣ, совмѣстно съ нѣсколькими гласными по избранію Собранія.

Борисоглѣбскому Земству принадлежитъ съ 1896 года завѣщанная В. И. Шпикуловымъ земля въ количествѣ 332 дес. 1581 саж. для устройства на ней низшей ремесленной сельско-хозяйственной школы.

Съ цѣлью подвинуть вопросъ объ организаціи Шпикуловской школы возможно ближе къ осуществленію, я имѣю честь представить на разсмотрѣніе настоящаго Собранія Г.г. гласныхъ въ общихъ чертахъ тѣ основанія, на которыхъ было бы желательно организовать будущую школу.

Какъ извѣстно, всѣ сельско-хозяйственныя школы, какъ частныя, такъ и земскія, находятся въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и дѣйствуютъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго нормальнаго Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ 1883 года.

По этому положенію школы, соотвѣтственно объему ихъ учебнаго курса, дѣлятся на школы перваго и второго разряда съ трехлѣтнимъ курсомъ, причемъ отъ поступающихъ въ школы *перваго* разряда требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса двухкласныхъ сельскихъ училищъ Министер. Народн. Просвѣщенія, а отъ поступающихъ въ школы *второго* разряда—знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ.

Въ этихъ школахъ преподаются главнѣйшимъ образомъ основныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, а ремесла изучаются лишь практически и конечно занимаютъ по времени имъ удѣляемому подчиненное значеніе.

Между тѣмъ, на сколько мнѣ извѣстно, Борисоглѣбское Земство хотѣло бы устроить въ Ежовкѣ скорѣе чисто ремесленную школу примѣнительно къ потребностямъ мѣстнаго

сельскаго хозяйства, чѣмъ школу спеціально сельско-хозяйственную.

Тогда какъ завѣщатель повидимому придавалъ одинаковое значеніе какъ изученію ремеслъ, такъ и сельско-хозяйства, назвавъ будущую школу „ремесленной сельско-хозяйственной“.

Въ виду всей важности, прежде чѣмъ устраивать ту или иную школу, твердо опредѣлить ея спеціальное назначеніе, я позволяю себѣ остановить вниманіе Земскаго Собранія на нѣсколькихъ соображеніяхъ той или другой спеціальной будущей школы въ Ежовкѣ.

Прежде всего конечно понятно, что въ одной и той же школѣ за одинъ и тотъ же періодъ учебнаго времени нельзя одинаково полно изучить какъ основныя свѣдѣнія и навыки по сельскому хозяйству, такъ и по различнымъ ремесламъ, и потому будущая школа должна быть *или преимущественно сельско-хозяйственная*, т. е. примыкающая къ существующему уже типу школъ Министерства Земледѣлія, или же *преимущественно ремесленная* съ изученіемъ ремеслъ, наиболѣе нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ кузнечно-слесарное, плотничье и столярное, причемъ въ такой школѣ можно было бы вкратцѣ знакомить учениковъ съ сельскимъ хозяйствомъ преимущественно на практическихъ занятіяхъ.

Школа перваго типа будетъ находиться въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія, тогда какъ школа ремесленная въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Разсматривая значеніе того или иного типа школы преимущественно съ земской точки зрѣнія, т. е. со стороны возможно большей пользы отъ школы для мѣстнаго населенія, я прихожу къ убѣжденію, что нужно *отдать предпочтеніе школѣ*

сельско-хозяйственной по преимуществу, чѣмъ школѣ специально ремесленной.

Современное состоянiе не только крестьянскаго, но и частновладѣльческаго хозяйства весьма еще далеко отъ возможнаго впереди совершенства и нуждается въ приложенiи специальныхъ знанiй, нуждается *въ образованныхъ работникахъ,* могущихъ *сознательно* относиться и разбираться въ сложной сельско-хозяйственной жизни, а не продолжать идти безсознательно по разъ заведенному порядку, по бороздѣ, проведенной еще сто лѣтъ тому назадъ.

Главнѣйшiе недостатки нашего хозяйства кроятся конечно не въ отсутствiи у насъ хорошихъ кузнецовъ, знающихъ сборку сельско-хозяйственныхъ машинъ рабочихъ, *а въ отсутствiи вообще культурныхъ, свѣдующихъ* въ сельскомъ хозяйствѣ работниковъ, способныхъ не только понимать и хорошо выполнять работу, но и примѣняться къ разнообразнѣйшимъ хозяйственнымъ условiямъ.

Такой образованный и способный къ дальнѣйшему развитiю работникъ постепенно наладилъ бы и хорошаго кузнеца и самъ разобрался бы въ орудiяхъ, разъ онъ вѣритъ въ ихъ пользу, и въ школѣ познакомится съ ихъ устройствомъ и назначенiемъ.

Саратовскiе и Екатеринославскiе нѣмцы -колонисты, никогда не изучая никакихъ ремеслъ, а получивъ лишь съ малолѣтства правильное сельско-хозяйственное воспитанiе, сумѣли создать у насъ въ Россiи весьма совершенное, приспособленное къ мѣстнымъ климатическимъ и почвеннымъ условiямъ хозяйство и ввести цѣлый рядъ такихъ орудiй, какъ многолемешный плугъ (буккеръ), жатку (лобогрѣйку) молотилку и вѣялку.

Но этихъ колонистовъ образовала даже не спеціальная школа, а культурная среда и техника нѣмецкаго сельскаго хозяйства, опередившая нашу русскую чуть не на 100 лѣтъ. Для насъ же съ цѣлью скорѣйшаго поднятія массоваго хозяйства необходимы сел. хоз школы, которыя и создадутъ, наконецъ, контингентъ знающихъ и сознательно относящихся къ сельско-хозяйственнымъ явленіямъ работниковъ.

Обычно существующія сельск. хоз. школы упрекаютъ въ томъ, что питомцы ихъ въ большинствѣ не возвращаются въ деревню, а главнымъ образомъ идутъ въ частновладѣльческія хозяйства, на мѣста низшей администраціи (приказчиковъ, конторщиковъ и др.) Но иначе и не можетъ быть, такъ какъ школъ мало, а у частныхъ владѣльцевъ существуетъ требованіе на такихъ работниковъ, тогда какъ у себя въ деревнѣ, при малоземельѣ и при общинномъ пользованіи землею, конечно, и нельзя одному лицу примѣнить съ надлежащей пользой для себя и другихъ пріобрѣтенныя въ школѣ знанія.

Но и въ частномъ хозяйствѣ такой работникъ несомнѣнно будетъ оказывать благотворное вліяніе на рабочихъ изъ окрестнаго населенія.

Кромѣ того необходимо замѣтить, что и до сихъ поръ сельско-хозяйственныя школы мало доступны для средняго крестьянина, такъ какъ обычно за полное содержаніе ученика приходится платить не менѣе 60 руб. въ годъ, что конечно большинству среднихъ крестьянъ не по средствамъ.

Въ дальнѣйшее оправданіе этихъ школъ отмѣтимъ и то, что въ эти школы поступали вначалѣ всякаго рода неудачники, которымъ почему либо не повезло въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Разумѣется, въ большинствѣ изъ такихъ учениковъ и не могли образоваться хорошіе работники, но здѣсь уже виденъ

недостатокъ не школы, а организаціи.

На первыхъ порахъ при учрежденіи школъ приходилось довольствоваться, за недостаткомъ желающихъ и желаемыхъ учениковъ, лишь тѣми, которые по тѣмъ или инымъ соображеніямъ шли въ школу.

Значеніе сел. хоз. школы для Борисоглѣбскаго Земства важно еще и потому, что при такой школѣ можно было бы организовать *опытное поле, племенной разсадникъ скота и испытательную станцію для земледѣльческихъ орудій,* что особенно необходимо при возродившемся земскомъ складѣ земледѣльческихъ орудій, правильная постановка котораго въ дальнѣйшемъ не можетъ обойтись безъ испытательной станціи. Также необходимъ и племенной разсадникъ скота, такъ какъ запросъ со стороны населенія на улучшенныхъ производителей все возрастаетъ, и земство и сейчасъ ассигнуетъ 200 руб. на покупку племенныхъ барановъ для крестьянскихъ овечьихъ стадъ. Огромную роль сыгралъ бы и племенной разсадникъ породистой птицы, такъ какъ извѣстно, что въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ особенно развита скупка птицы и яицъ отъ мѣстныхъ крестьянъ.

Всѣ эти учрежденія сельско-хозяйственнаго характера конечно удобнѣе и цѣлесообразнѣе всего устроить при сельско-хоз. школѣ.

Будущая школа, расположенная вблизи желѣзно-дорожной станціи, располагающая средней по качествамъ землей въ количествѣ 300 десят., вполнѣ удобной для заведенія фермскаго хозяйства, въ густо-населенномъ районѣ уѣзда, могла бы сослужить дѣйствительную службу мѣстному населенію, сосредоточивъ всѣ агрономическія и экономическія мѣропріятіи земства, которое печется о населеніи, занимающемся почти исключительно земледѣльческимъ промысломъ.

Намѣтивъ вкратцѣ значеніе Борисоглѣбской спеціальной сельско-хозяйственной школы, я представляю при этомъ для ознакомленія собранія Проектъ Новаго Положенія о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи, составленный въ Министерствѣ Земледѣлія въ іюнѣ настоящаго года.

Проектъ Новаго Положенія о низшемъ сельско-хозяйственномъ образованіи.

Низшія сельско-хозяйственныя училища.

Полный спеціальный курсъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ проходится *въ три года* и распредѣляется на три класса.

Въ спеціальныхъ училищахъ срокъ обученія можетъ быть сокращенъ до двухъ лѣтъ. При училищахъ могутъ быть открываемы приготовительные классы съ курсами двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ первый классъ принимаются молодые люди съ познаніями въ объемѣ курса двухкласныхъ сельскихъ училищъ. При нѣкоторыхъ училищахъ могутъ быть учреждаемы *дополнительные классы и спеціальныя отдѣленія* для подготовки *къ дѣятельности технической и учебной*.

На ряду съ классным преподаваніемъ въ низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ происходятъ учебныя практическія занятія съ цѣлью сообщенія учащимся навыка и умѣнія въ сельскомъ хозяйствѣ. Сверхъ того въ училищахъ производятся, по мѣрѣ возможности, *занятія ремесломъ, от-*

носящимся къ изучаемымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. На классное преподаванiе общеобразовательныхъ предметовъ, основныхъ свѣдѣнiй изъ естественныхъ наукъ и спецiальныхъ предметовъ предположено въ 3-хъ классахъ по 63 часа въ недѣлю, на практическiя занятiя зимнiя 72—часа и лѣтнiя —168 час. Годичный бюджетъ *до 17800 руб.*

Низшiя сельско-хозяйственныя школы имѣютъ цѣлью подготовленiе, преимущественно путемъ практическихъ занятiй, свѣдующихъ и умѣлыхъ исполнителей по сельскому хозяйству. Школы сiи распредѣляются, соотвѣтственно объему учебнаго ихъ курса, на школы *перваго и второго разрядовъ.*

Курсъ обученiя въ общихъ сельско-хоз. школахъ продолжается *три года* и распредѣляется на *три* класса; въ случаѣ надобности при школахъ могутъ быть учреждаемы приготовительные классы, а также и дополнительные классы для усовершенствованiя въ отдѣльныхъ отрасляхъ хозяйства. Въ школахъ спецiальныхъ срокъ обученiя можетъ быть установленъ въ два года и даже въ одинъ годъ въ зависимости отъ спецiальности школы и мѣстныхъ условiй.

Для поступленiя въ первый классъ школъ обоихъ разрядовъ требуется окончанiе курса начальнаго народнаго училища или выдержанiе соотвѣтственнаго экзамена. Въ общихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ перваго разряда проходятъ предметы *общеобразовательные,* примѣнительно къ курсу двухклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя, *и спецiальные;* измѣренiе земли, необходимыя для сельскихъ хозяевъ основныя свѣдѣнiя изъ естественныхъ наукъ, сельское хозяйство съ нѣкоторыми его отраслями и свѣдѣнiя о главнѣйшихъ законахъ, относящихся до сельскаго хозяйства.

Въ школахъ 2-го разряда общеобразовательный курсъ, примыкая къ курсу начальныхъ народныхъ училищъ, долженъ составлять развитіе и усовершенствованіе этого курса, съ приспособленіемъ его къ изученію спеціальныхъ предметовъ школы.

Въ школахъ 1-го разряда на 54 часа теоретическихъ занятій (въ недѣлю) приходится зимою 96 и лѣтомъ 168 часовъ практическихъ занятій, а въ школахъ 2-го разряда 30 час. *теоріи*—132 и 168 час. *практики*. Примѣрный бюджетъ школы 1-го разряда *13150 руб.*, а школы 2-го разряда *9325 руб.*

Практическія сельско-хозяйственныя школы имѣютъ цѣлью подготовлять *умѣлыхъ техниковъ рабочихъ* по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ—то: по садоводству, винодѣлію, виноградарству, скотоводству, маслодѣлію, а также скотниковъ, овчаровъ и т. п.

Продолжительность курса обученія опредѣляется, сообразно спеціальности каждаго заведенія, отъ одного года до трехъ лѣтъ, при чемъ ученики могутъ быть раздѣляемы на отдѣленія или классы. Для поступленія въ эти школы требуется умѣніе читать и писать по—русски, въ исключительныхъ же случаяхъ могутъ быть принимаемы и неграмотные.

Въ основаніе обученія въ практическихъ школахъ поставляются практическія занятія, кои должны состоять въ производствѣ соотвѣтствующихъ цѣли каждаго заведенія сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работъ съ необходимыми объясненіями преподавателей; кромѣ того въ каждой школѣ ведется преподаваніе общеобразовательныхъ и спеціальныхъ предметовъ, соотвѣтственно цѣли школы.

Число теоретическихъ уроковъ уменьшено до 18 ч. въ недѣлю, тогда какъ на практическія занятія отводится до 147 час. въ классный періодъ и 168 час. въ лѣтній періодъ. Примѣрный бюджетъ для трехкласной школы 5200 рублей въ годъ съ содержаніемъ учениковъ.

Въ этомъ проектѣ введены два новые типа: типъ первый представляетъ низшее сельск. хоз. училище съ расширенной программой обученія, съ возможностью имѣть дополнительные классы для большей спеціализаціи, и второй — низшій типъ школъ для обученія рабочихъ, наконецъ, средній типъ между этими двумя остался прежній т. е. школы *перваго и втораго разрядовъ*, отличающіяся другъ отъ друга болѣе полной теоретической и практической подготовкой.

Оцѣнивая эти 4 типа школъ, намъ кажется, что наиболѣе подходящимъ для Борисоглѣбскаго Земства была бы школа 1-*го разряда съ трехгодичнымъ курсомъ* и съ усиленнымъ преподаваніемъ одного изъ ремеслъ (напр. кузнечно-слесарнаго.)

Первый типъ не подходитъ уже потому, что содержаніе училища обойдется довольно дорого—до 18000 руб. въ годъ, что едва ли по силамъ Уѣздному Земству; послѣдній типъ школы рабочихъ также неподходящъ при тѣхъ средствахъ, какими располагаетъ земство.

Эти упрощенныя школы скорѣе всего созданы для большихъ частно владѣльческихъ хозяйствъ, нуждающихся для себя въ толковыхъ старшихъ рабочихъ и надсмотрщикахъ, для крестьянъ хозяевъ, пожелавшихъ въ свободное зимнее время поучиться правильному хозяйствованію, наконецъ для обученія какой нибудь отдѣльной отрасли хозяйства, напр. маслодѣлію, пчеловодству и т. п.

Для выбора остаются школы 1 и 2-го разряда. Школы 1-го разряда отличаются главнымъ образомъ тѣмъ, что въ нихъ отъ поступающихъ учениковъ требуется лучшая подготовка и тотъ же трехлѣтній курсъ обученія болѣе обширенъ, что возможно при условіи лучшей предварительной подготовки или же при учрежденіи особаго приготовительнаго класса.

Школамъ 1-го разряда Министерство ассигнуетъ большую субсидію, чѣмъ школамъ 2-го разряда (первымъ 2500 руб., вторымъ—1500 р.).

Школы 1-го разряда (общія, а не спеціальныя) какъ болѣе совершенныя, и болѣе у насъ распространены, ихъ имѣется до 40, тогда какъ школъ 2-го разряда только 15.

Какъ было видно изъ проекта Новаго положенія о сел. хоз. школахъ, ежегодная стоимость содержанія школы 1-го разряда исчисляется Министерствомъ въ 13150 рублей, а 2-го разряда въ 9320 руб. Однако, пока не выработаны всѣ частности будущей школы, трудно говорить о предпочтительности въ данномъ случаѣ школы 1-го или 2-го разряда, тѣмъ болѣе, что впослѣдствіи всегда возможенъ переходъ на извѣстныхъ основаніяхъ изъ одного разряда въ другой.

Представляется болѣе существеннымъ въ настоящемъ Собраніи обсудить тѣ источники средствъ, какими располагаетъ и на какіе можетъ надѣяться земство при устройствѣ школы. Необходимыя средства для содержанія школы и хозяйства раздѣляются на *единовременныя*, потребныя на постройку зданій и на пріобрѣтеніе какъ школьнаго, такъ и хозяйственнаго инвентаря, *и на ежегодныя*, необходимыя на содержаніе учениковъ, учебнаго и служащаго персонала школы, школьнаго хозяйства и проч.

Въ настоящее время, пока Земское Собраніе не выразило еще своего постановленія ни относительно спеціальнаго назначенія будущей школы, ни относительно той или иной формы эксплоатаціи земли, не представляется возможнымъ и предлагать что-либо вполнѣ опредѣленное и разработанное.

Если же состоится постановленіе Собранія о томъ, что бы въ Ежовкѣ была учреждена такая-то спеціальная школа, тако-

го-то типа, при такомъ-то хозяйствѣ, и при такихъ то максимальныхъ (единовременныхъ и ежегодныхъ) затратахъ со стороны земства, то на основанiи уже этихъ данныхъ необходимо будетъ разработать проектъ школы уже въ деталяхъ.

Однако сейчасъ можно намѣтить тѣ источники денежныхъ средствъ, на какiе можетъ разсчитывать Борисоглѣбское земство при устройствѣ сел. хоз. школы.

Министерство земледѣлія, заботясь и поощряя возможно большее учрежденiе сельск.-хоз. школъ, оказываетъ открывающимся школамъ не только ежегодное на содержанiе учебнаго персонала школъ пособiе, но и единовременное въ видѣ *льготнаго или безплатнаго отпуска* казеннаго лѣса для построекъ, что, конечно, при дороговизнѣ лѣсныхъ матерiаловъ представляется весьма существеннымъ пособiемъ, могущимъ вдвое сократить расходы земства на первоначальное обзаведенiе.

Кромѣ того при условiи учрежденiя разсадника племеннаго скота при школьномъ хозяйствѣ можно разсчитывать и на безплатный отпускъ племенныхъ животныхъ требуемой по мѣстнымъ условiямъ породы.

Ежегодное пособiе Министерства, какъ сказано выше, колеблется въ предѣлахъ отъ 1500 до 3000 руб., а при устройствѣ приготовительныхъ классовъ отъ 2000 (для школъ 2-го разряда) и до 3500 руб. (для школъ 1-го разряда).

Другимъ источникомъ можетъ служить Губернское Земство, постановившее въ 1897 году выдавать ежегодное пособiе уѣзднымъ земстамъ по 1500 руб. при учрежденiи ими специальныхъ школъ или училищъ.

Такимъ образомъ, при учрежденiи Борисоглѣбскимъ земствомъ въ Ежовкѣ низшей сельск.-хоз. школы 1-го разряда, требующей ежегодно на 40 учениковъ около 13000 руб., оно

получить отъ Министерства Земледѣлія до 3500 руб., отъ Губернскаго земства 1500 р. отъ доходовъ съ имѣнія тоже около 1500 (вычитая конечно платежъ по банковому долгу), а всего —6500 руб., а остальные 6500 руб. должны составить спеціальныя ассигнованія земства и плата за содержаніе учениковъ, которая можетъ составить все же около 2000 руб. Ежегодное содержаніе школы 2 разряда будетъ стоить 9325 руб. т. е. на 3825 руб. менѣе, но она получитъ и Министерскую субсидію вмѣсто 3500 руб.—2000 руб., т. е. земству эта школа обойдется дешевле на 2325 руб. въ годъ.

Затѣмъ, чтобы Собраніе имѣло хотя приблизительное представленіе о возможныхъ единовременныхъ расходахъ, мы представимъ табличку *среднихъ* данныхъ для 24 школъ 1-го разряда (земскихъ, общественныхъ и казенныхъ).

1) Разнаго имущества, принадлежащаго школамъ 1-го разряда (казеннымъ, земскимъ и общественнымъ) въ среднемъ на одно училище было на 73000 руб. при колебаніяхъ отъ 21 до 265 тысячъ. Въ это имущество входитъ оборотный денежный капиталъ, спеціальныя средства, зданія школьныя и хозяйственныя, мебель, утварь, библіотека, живой и мертвый инвентарь, словомъ *все за исключеніемъ стоимости земли.*

2) Средняя стоимость построекъ (школьныхъ и хозяйственныхъ) составила на одну школу до 47 тысячъ, при колебаніяхъ отъ 13 до 99 тысячъ.

3) Размѣры земельныхъ угодій, предоставленныхъ пользованію этихъ школъ, составили въ среднемъ на школу 605 дес. при колебаніяхъ отъ 36 до 4460 дес.

При этомъ на одного ученика приходилось $4{,}_{06}$ дес. пашни, $1{,}_{04}$ дес., луга и $0{,}_{1}$ сада и огорода.

4) Стоимость мертваго и живого инвентаря составила на одну школу: перваго—4142 руб. и 75 руб. на одного ученика, и второго 4276 руб. или 77 руб. на ученика.

5) Въ 1897 году 23 казенныхъ, земскихъ и общественныхъ школы обходились въ 412 тысячъ рублей, т. е. по 18 тысячъ рублей каждая, причемъ отъ казны, получено 22,6% этой суммы, отъ земства 30,6%, плата учащихся 5,6% и хозяйственные доходы и др. средства 41,2%, стоимость же 10 школъ 1-го разряда въ частныхъ имѣніяхъ значительно дешевле, а именно: 91 тысяча руб. т. е. по 9000 руб. на школу, причемъ казна давала 27,3%, земства 7,2%, плата за учениковъ приносила 7,8% и доходы отъ хозяйства 57,7%.

Въ общемъ въ 24 школахъ содержаніе одного ученика обходилось въ 370 руб., а въ 10 школахъ въ частныхъ имѣніяхъ въ 214 руб., изъ которыхъ въ первыхъ около 43 руб. шло на продовольствіе и около 88 руб. на обмундированіе, а во вторыхъ 46 руб. продовольствіе и 22 руб. на обмундированіе.

Всѣ эти среднія цифры мною приведены съ цѣлью дать лишь общее представленіе о стоимости, какъ основной (единовременной), такъ и ежегодной низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Приведемъ еще среднія данныя, показывающія сколько 10-ти часовыхъ рабочихъ дней приходится на 1 ученика въ разсматриваемыхъ выше школахъ и какія наблюдаются процентныя отношенія между занятіями чисто учебными, сельскохозяйственными, ремесленными и дежурствами по даннымъ за 1897 годъ.

1) въ школахъ 1-го разряда казенныхъ, земскихъ и общественныхъ на одного ученика приходилось 140 десятичасовыхъ дней, изъ которыхъ на учебныя занятія 2%, на сельско-

хозяйственныя работы 58%, на ремесла 14% и на дежурства 26%;

2) въ школахъ частныхъ 120 дней, изъ нихъ на учебныя занятія 3, 7% на работы 55%, на ремесла 12% и на дежурства 29%.

На основаніи этихъ данныхъ, а также и данныхъ по нѣкоторымъ отдѣльнымъ школамъ можно заключить, что единовременные расходы земства на постройки школьныя и хозяйственныя будутъ отъ 12 тысячъ (какъ напр. въ Кучеровской школѣ въ Курской губ.) и до 20 тысячъ, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, что зависитъ главнымъ образомъ отъ того, насколько будетъ развито при школѣ хозяйство. Въ такой же зависимости находится и стоимость живого инвентаря, общая цѣнность котораго будетъ около 3000 руб.

Какъ выше было замѣчено, стоимость построекъ можетъ быть значительно удешевлена въ зависимости отъ того, въ какомъ количествѣ будетъ отпущенъ Министерствомъ строевой матеріалъ, причемъ могу замѣтить, что Министерство въ настоящее время охотно идетъ въ этомъ отношеніи съ своею помощью.

Въ заключеніе настоящаго сообщенія имѣю честь просить Управу предложить земскому Собранію для обсужденія слѣдующіе, вытекающіе изъ всего вышеизложеннаго, вопросы.

1. Намѣревается ли земство приступить къ учрежденію согласно завѣщанію Шпикулова ремесленной сельско-хозяйственной школы въ Ежовкѣ въ будущемъ 1902 году.

2. Если земство приступаетъ къ учрежденію школы, то необходимо выяснить спеціальный типъ школы, т. е. будетъ ли это по преимуществу школа ремесленная съ приватнымъ преподаваніемъ сельскаго хозяйства или наоборотъ по пре-

имуществу сельско-хозяйственная съ изученіемъ одного или двухъ ремеслъ, наиболѣе необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

3. При выборѣ того или другого типа будущей школы необходимо опредѣлить и тѣ средства, какія найдетъ нужнымъ ассигновать Земское Собраніе на единовременные расходы по возведенію необходимыхъ школьныхъ и хозяйственныхъ построекъ и на ежегодные расходы по содержанію школы, причемъ возбудить соотвѣтственныя ходатайства о единовременной и ежегодной субсидіи отъ Губернскаго Земства и Министерства Земледѣлія.

4. Обсудить въ Собраніи вопросъ объ организаціи будущаго школьнаго хозяйства, т. е. желательно ли при немъ устроить разсадникъ племенныхъ животныхъ (и какихъ,) опытное поле и испытательное опле для различнаго рода орудій, или же вести обычное хозяйство съ цѣлью полученія наивысшаго дохода.

Въ случаѣ положительныхъ заключеній по всѣмъ этимъ вопросамъ, поручить Управѣ представить экстренному Земскому Собранію разработанный проектъ Шпикуловской школы и хозяйства при немъ, для того, чтобы ускорить переговоры и условія съ Министерствомъ Земледѣлія, какъ объ утвержденіи программы школы, такъ и необходимыхъ съ его стороны субсидіяхъ, съ тѣмъ, чтобы къ будущему очередному Собранію представить уже вполнѣ разработанный проектъ для окончательнаго разрѣшенія Земскимъ Собраніемъ.



Борисоглѣбскому Уѣздному Земскому Собранію.

Крестьянина села Большой Грибановки Степана Абрамовича Кулакова.

Прошеніе.

По частнымъ справкамъ я узналъ, что построенныя мною въ 1895 году восемь печей въ земскихъ школахъ села Шапкина и Мучкапа построены сверхъ договорной платы, потому что на постройку школъ я не имѣлъ у себя на рукахъ копіи съ контракта, постройка тѣхъ печей мнѣ стоила болѣе 200 руб.

Почему покорнѣйше прошу Земское Собраніе разсмотрѣть контрактъ на постройку вышесказанныхъ школъ и убѣдиться въ справедливости моего ходатайства, послѣ чего и постановить свое опредѣленіе о назначеніи суммы на выдачу мнѣ за построенныя сверхъ договора печи, на что и жду удовлетворенія, 1901 года октября 1 дня. Къ сему прошенію крестьянинъ села Большой Грибановки Степанъ Кулаковъ.



Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Фельдшерицы-акушерки Софіи Германовны Геллеръ.

Прошеніе.

Честь имѣю покорнѣйше просить Земскую Управу ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о зачисленіи мнѣ шести мѣсяцевъ, въ теченіи которыхъ я не служила въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ по болѣзни, и о прибавкѣ жалованія за выслугу пятилѣтія. Благодаря пропуску этихъ шести мѣсяцевъ я лишилась права на прибавку жалованья за выслугу пятилѣтія.

На службу Борисоглѣбскаго земства я поступила въ 1895 году, а съ февраля мѣсяца 1899 года по августъ того же года, вслѣдствіе болѣзни, принуждена оставить службу, съ августа же мѣсяца и по настоящее время я служу фельдшерицей при Мучкапской Земской больницѣ. 1901 года 31 іюля Софія Германовна Геллеръ.

Заключеніе Управы.

Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ уваженіи просьбы Геллеръ, какъ одной изъ лучшихъ фельдшерицъ уѣзда, перерывъ службы которой дѣйствительно вызванъ былъ ея серьезной болѣзнью.

ЖУРНАЛЪ

Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

30 Сентября 1901 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы В. В. Измайловъ и члены: Л. М. Кондыревъ и И. А. Романовъ.

Слушали поданныя въ Управу для доклада Земскому Собранію прошенія о пособіяхъ: 1) бывшаго земскаго фельдшера Василькова, 2) земскаго фельдшера Симилейскаго, 3) земскаго фельдшера Чумикова, 4) бывшаго земскаго фельдшера Култакова, 5) бывшей учительницы Дегтевой, 6) учителя Кременскаго и 7) кассирши земской аптеки Кундзичъ; постановили: первыя четыре прошенія признать заслуживающими уваженія и ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ удовлетвореніи ихъ; прошенія Дегтевой и Кременскаго, какъ ходатайствующихъ о выдачѣ имъ пособія, первая оставивши службу не по болѣзни, а по семейнымъ обстоятельствамъ, а второй состоя еще на службѣ, признать не подходящими подъ утвержденныя Земскимъ Собраніемъ правила выдачи пособій; ходатайство Кундзичъ, въ виду серьозной болѣзни ея, признать заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ по усмотрѣнію Собранія.

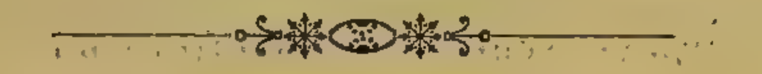
Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы Ольги Алексѣевны Сатуровой.

ПРОШЕНІЕ.

Въ настоящемъ 1901 году родная дочь моя, Пелагея Степановна Сатурова, кончила полный курсъ въ Тамбовской женской гимназіи, получая стипендію отъ Борисоглѣбскаго уѣзднаго земства, нынѣ же по выходѣ изъ гимназіи, по бѣдности, я не имѣю возможности сшить ей первоначальную одежду.

Вслѣдствіе чего, я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу выдать мнѣ на экипировку моей дочери Пелагеи Сатуровой по своему усмотрѣнію; если же это невозможно, то покорнѣйше прошу настоящее прошеніе передать на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, сессіи 1901 г., предъ которымъ ходатайствую не оставить моей просьбы безъ вниманія Августа 27 дня 1901 года. Ольга Сатурова.



Его Высокородію,

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Разсыльныхъ Земской почты: Спицына, Саликова, Поздиякова и Кривцова.

Покорнѣйшее прошеніе.

Имѣемъ честь всепокорнѣйше просить вашего ходатайства въ Земскомъ Собраніи о прибавкѣ намъ жалованія въ виду того, что въ настоящее время служебныя дѣла увеличились въ нѣсколько разъ. Пятнадцать лѣтъ тому назадъ почтоліоны отправлялись въ уѣздъ по волостямъ каждый съ 30 фунтовымъ чемоданомъ, который для почталіона не составлялъ никакого труда, теперь же служебныя дѣла увеличились и чемоданы съ бумагами доходятъ до 4 пуд., который приходится переносить съ тарантаса въ волостное правленіе, изъ правленія на тарантасъ, по больницамъ и многимъ служебнымъ лицамъ, непосильно трудясь и не смыкая глазъ цѣлыхъ двое сутокъ. Ввиду всего вышеизложеннаго, смѣемъ надѣяться, что Вы не оставите нашей просьбы и съ своей стороны походатайствуете предъ Земскимъ Собраніемъ о прибавленіи намъ жалованія. 30 сентября 1901 года.



БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія Предсѣдателя Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Василій Владимировичъ Измайловъ .	26	3	Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Михаилъ Матвѣевичъ Филипповъ . .	18	11	Избранъ.
2	Иванъ Аѳанасьевичъ Романовъ . .	16	13	Избранъ.
3	Леонидъ Михайловичъ Кондыревъ .	24	5	Избранъ.
4	Абрамъ Евсеевичъ Поздняковъ . .	11	18	Не избр.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія губернскихъ гласныхъ въ Тамбовское Губернское Земское Собраніе на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Евгеній Павловичъ Кондыревъ . .	28	1	Избраны.
2	Николай Павловичъ Сушковъ. . .	27	2	
3	Алексѣй Петровичъ Наумовъ . . .	27	2	
4	Сергѣй Александровичъ Колобовъ .	26	3	
5	Иванъ Александровичъ Гуаданини .	28	1	
6	Юрій Ивановичъ Гуаданини . . .	26	3	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія Почетныхъ Мировыхъ Судей по Борисоглѣбскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Иванъ Александровичъ Гуаданини .	25	4	Избраны.
2	Василій Владимировичъ Измайловъ .	26	3	
3	Матвѣй Михайловичъ Филипповъ. .	27	2	
4	Николай Ивановичъ Охлябининъ. .	27	2	
5	Сергѣй Александровичъ Колобовъ .	28	1	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Ревизіонной Коммиссіи Борисоглѣбскаго земства на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Иванъ Александровичъ Гуаданини .	28	1	Избраны.
2	Дмитрій Алексѣевичъ Гавриловъ . .	28	1	
3	Сергѣй Александровичъ Колобовъ .	27	2	
4	Алексѣй Петровичъ Наумовъ . . .	27	2	
5	Николай Александровичъ Гусевъ . .	26	3	
6	Георгій Александровичъ Колобовъ .	25	4	
7	Владиміръ Христофоровичъ Козловъ .	25	4	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Борисоглѣбскаго училищнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Василій Владиміровичъ Измайловъ .	29	—	Избранъ.
2	Сергѣй Александровичъ Колобовъ .	28	1	Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Воинскаго Присутствія на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Вацлавъ Людвиговичъ Шемешъ . .	29	—	Избранъ.
2	Даніилъ Ивановичъ Пустоваловъ . .	28	1	Избранъ.
3	Никаноръ Даниловичъ Аверьяновъ .	29	—	Избранъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія въ завѣдующіе военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Викторъ Никифоровичъ Креневъ . .	28	1	Избраны.
2	Петръ Семеновичъ Фроловъ. . .	27	2	
3	Николай Сысоевичъ Ясаковъ . . .	26	3	
4	Павелъ Яковлевичъ Поповъ. . . .	27	2	
5	Абрамъ Евсеевичъ Поздняковъ. . .	29	---	
6	Иванъ Михайловичъ Пересыпкинъ. .	28	1	
7	Дмитрій Васильевичъ Лапшинъ . .	25	4	
8	Вацлавъ Людвиговичъ Шемешъ . .	29	—	
9	Өедоръ Васильевичъ Поповкинъ . .	27	2	
10	Дмитрій Ильичъ Колобовъ	28	1	
11	Өедоръ Григорьевичъ Колмаковъ . .	27	2	
12	Козьма Акимовичъ Петровъ . . .	28	1	
13	Егоръ Моисеевичъ Клепиковъ . . .	27	2	
14	Дмитрій Никитичъ Бѣсовъ	26	3	
15	Григорій Ивановичъ Духанинъ. . .	28	1	
16	Степанъ Михайловичъ Труфановъ. .	27	2	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Иванъ Ивановичъ Шебановъ . . .	25	4	Избраны.
2	Дмитрій Федотовичъ Лычагинъ. . .	24	5	
3	Илья Васильевичъ Шевяковъ . . .	25	4	
4	Яковъ Михайловичъ Логвиновъ . .	26	3	
5	Устинъ Прокофьевичъ Рыковъ. . .	27	2	
6	Василій Николаевичъ Пересыпкинъ .	27	2	
7	Фаддей Денисовичъ Лепешкинъ . .	26	3	
8	Ефремъ Титовичъ Мясоѣдовъ . . .	27	2	
9	Иванъ Ивановичъ Свиридовъ . . .	26	3	
10	Василій Петровичъ Парѳеновъ . . .	26	3	
11	Степанъ Андреевичъ Колягинъ . .	27	2	
12	Дмитрій Андреевичъ Каверинъ. . .	26	3	
13	Матвѣй Петровичъ Павловъ. . . .	27	2	
14	Николай Корнеевичъ Деминъ . . .	26	3	
15	Алексѣй Филипповичъ Максимовъ . .	25	4	
16	Захаръ Николаевичъ Теньковъ . . .	24	5	
17	Ѳедоръ Ивановичъ Терпуговъ . . .	27	2	



М. Ф.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
2-го участка
БОРИСОГЛѢБСКАГО
Раскладочнаго Присутствія
г. Борисоглѣбскъ

30 сентября 1901 года.
№ 669.

Его Высокоблагородію

Господину Предсѣдателю Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы.

Въ засѣданіи Борисоглѣбскаго Земскаго Собранія 23 сентября 1900 г. избраны были въ члены Борисоглѣбскаго 2-го участка Раскладочнаго Присутствія Борисоглѣбскій купецъ Василій Григорьевичъ Некрасовъ и купецъ Вацлавъ Людвиговичъ Шемешъ, а въ кандидаты къ членамъ Борисоглѣбскій мѣщанинъ Александръ Николаевичъ Когинъ и Кирсановскій мѣщанинъ Алексѣй Ивановичъ Ширяевъ.

Члены Присутствія Некрасовъ и Шемешъ въ текущемъ году выбыли изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога и не могутъ числиться членами, на основаніи ст. 20 положенія о госуд. промыс. налогѣ, Когинъ же и Ширяевъ отказались отъ званія кандидатовъ: одинъ по семейнымъ обстоятельствамъ, другой по разстройству здоровья.

Въ виду изложеннаго и на основаніи п. п. 8 и 9 § 15 инстр. М. Ф. 5 февраля 1899 г. (собр. узакон. и распор. правит. отъ 9 марта 1899 г. № 30), имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, доложить предстоящему общему Земскому Собранію объ избраніи, вмѣсто вышепоименованныхъ, другихъ лицъ на должности членовъ Раскладочнаго Присутствія и кандидатовъ къ нимъ.

М. Ф.

ПОДАТНОЙ ИНСПЕКТОРЪ
Тамбовской губерніи
1-го участка
Борисоглѣбскаго уѣзда

18 сентября 1901 года.
№ 544.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно 24 ст. полож. о госуд. промысл. налогѣ, чрезъ каждые два года со времени избранія или назначенія членовъ въ Присутствіе по государственному промысловому налогу половина изъ нихъ выбываетъ: въ первый разъ по жребію, а затѣмъ по старшинству избранія. Въ виду этого имѣю честь просить Управу доложить Уѣздному Земскому Собранію, въ предстоящую сессію, произвести жеребьевку насоящимъ членамъ Раскладочнаго Присутствія, избраннымъ въ октябрѣ 1899 года и затѣмъ избрать новыхъ членовъ на мѣсто выбывшихъ по жребію.



БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для избранія членовъ Борисоглѣбскаго Раскладочнаго Присутствія на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ: Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
	По 1-му участку.			
1	Петръ Михайловичъ Хохловъ . . .	28	1	Избраны
2	Николай Андреевичъ Хоршуновъ . .	28	1	
	Кандидаты:			
1	Иванъ Ивановичъ Пустоваловъ . . .	27	2	
2	Илья Зиновьевичъ Рогачевъ . . .	27	2	
	По 2-му участку.			
1	Михаилъ Николаевичъ Кузнецовъ . .	28	1	
2	Иванъ Алексѣевичъ Завитаевъ. . .	29	—	
	Кандидаты:			
1	Николай Петровичъ Морозовъ . . .	27	2	
2	Аѳанасій Яковлевичъ Бѣлыпскій . .	26	3	

М. Ф.

БОРИСОГЛѢБСКАГО
уѣзднго Комитета
попечительства
о народной трезвости

23 Августа 1901 года
№ 11.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

На основаніи ст. 7 устава попечительствъ о народной трезвости, въ составъ Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Комитета имѣютъ войти два члена отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, по его избранію.

Въ виду этого Комитетъ покорнѣйше проситъ Управу доложить очередному Земскому Собранію объ избраніи означенныхъ членовъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе двухъ членовъ въ составъ комитета попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1901 года.

№№	Имя, отчество и фамилія лицъ баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Неизбирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Матвѣй Михайловичъ Филипповъ . .	29	—	Избранъ.
2	Леонидъ Михайловичъ Кондыревъ . .	29	—	Избранъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1902 годъ.

Смѣта доходовъ на 1902 годъ утверждена постановленіемъ очередного Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го Октября 1901 г. въ суммѣ двухсотъ сорока трехъ тысячъ девяти сотъ шестидесяти семи рублей двадцати двухъ копѣекъ (243967 р. 22 к.) Подлинную подписали Предсѣдатель Собранія Н. И. Охлябининъ и Секретарь Собранія В. Х. Козловъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *В. Измайловъ.*

Свѣрялъ: Секретарь *Волковъ.*

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ,

ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

на 1902 годъ.

Смѣта расходовъ на 1902 годъ утверждена постановленіемъ очередного Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го октября 1901 года въ суммѣ двухсотъ сорока четырехъ тысячъ тридцати пяти руб. восьмидесяти двухъ коп. (244035 р. 82 к.) Подлинную подписали: Предсѣдатель Собранія Н. И. Охлябининъ и Секретарь Собранія В. Х. Козловъ.

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель Управы *В. Измайловъ.*

Свѣрялъ: Секретарь *Волковъ.*

Форма № 3.

ПЕРЕЧЕНЬ

СМѢТЫ ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія Земск. Собранія предположено. Рубли.	Коп.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія Земск. Собранія ожидается. Рубли.	Коп.
			Зачитывается свободныхъ остатковъ.		
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	30667	34	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ. .	294	90
§ II. Содержаніе земскаго управленія	15675	—			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1250	—	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	13000	—
§ IV. Дорожн. повинность	13954	50			
§ V. Народн. образованіе.	81253	75			
§ VI. Общественное призрѣніе	—	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . .	17860	—
§ VII. Медицинск. часть	82117	23			
§ VIII. Ветеринар. часть	1860	—	§ II. Разные сборы . .	1466	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	4577	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ. . .	—	—
§ X. Уплата долговъ .	—	—	§ IV. Разныя поступленія	—	—
§ XI. Разные расходы .	2090	—	§ V. Сборы съ документ. на право торг. и промысловъ	1730	—
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . .	791	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	209616	32
XIII. Запасная сумма .	9800	—			
Итого расходовъ .	244035	82	**Итого доходовъ** .	243967	22
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	100	—	Недоборъ противъ смѣты расходовъ долженъ покрываться изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній .	68	60
			Всего . .	244035	82

Подлинный подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія *Н. И. Охлябининъ* и Секретарь Земскаго Собранія *В. Х. Козловъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Управы *Измайловъ*. Свѣрялъ Секретарь *Волковъ*.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

составленная Борисоглѣбскою Уѣздною Земскою Управою на основаніи ст. 7 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Борисоглѣбскому уѣзду на 1902 годъ.

При обложеніи земскихъ имуществъ сборомъ на 1902 г. Уѣздною Управою, для опредѣленія цѣнности и доходности этихъ имуществъ, приняты были тѣ же основанія, на которыхъ составлена раскладка 1901 года, а именно:

1) Цѣнность земли выведена по капитализаціи изъ 6% крестьянскаго оброка, платимаго временно-обязанными крестьянами помѣщикамъ за полный высшій крестьянскій надѣлъ. Выведенная такимъ образомъ цѣнность за десятину составляетъ 42 руб. 85 коп., съ доходностію въ 2 руб. 57 коп.

2) Лѣса уѣзда раздѣлены на двѣ категоріи: лѣса горовые и лѣса поемные. Цѣнность первыхъ опредѣлена въ 142 руб. 80 коп., съ доходностію въ 2 руб. 57 коп., и цѣнность вторыхъ въ 83 руб. 10 коп., съ доходностію въ 1 руб. 28,5 коп.

3) Доходность промышленныхъ заведеній опредѣлена въ 6% съ рубля цѣнности.

4) Городскія недвижимыя имущества вошли въ раскладку по оцѣнкѣ, произведенной въ 1901 году для взиманія городскаго налога; доходность ихъ опредѣлена, согласно постановленія Собранія 1882 года, въ 6% съ рубля.

5) Промысловые и торговые документы введены въ раскладку согласно средней сложности поступленій за три года.

По раскладкѣ, составленной Управою на 1902 годъ, обложены сборомъ 582545 десятинъ удобной земли, 18645 десятинъ лѣса горового и 19504 десятинъ лѣса поемнаго, итого земли и лѣса 620694 десятинъ, на сумму по принятой оцѣнкѣ 29,245,341 р. 65 коп., съ доходностью въ 1,570,120 руб. 94 коп.; промышленныхъ заведеній введено въ раскладку на сумму 1,865,630р., съ доходностью въ 111, 937 руб. 80 коп; городскихъ недвижимыхъ имуществъ на сумму 415,500 руб., съ доходностью въ 24,930 руб.; а всего предметовъ обложенія вошло въ раскладку, не считая торговыхъ и промысловыхъ документовъ, на сумму 31,526,471 руб. 65 коп., съ доходностью въ 1,706,988 руб. 74 к. При этомъ приложена сравнительная вѣдомость объ обложеніи имуществъ на 1902 годъ сравнительно съ 1900 годомъ.

Сборъ съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ внесенъ въ раскладку согласно средней сложности поступленій за три года, что и составляетъ 1730 рублей.

Судебнаго сбора внесено въ раскладку согласно средней сложности поступленій за три года, что и составляетъ 1466 р.—к.

Расходъ Уѣзднаго Земства исчисленъ на 1902 годъ въ суммѣ 244,035 руб. 82 коп., изъ которыхъ 34,350 руб. 90 коп., покрываются зачетомъ свободныхъ суммъ, остатковъ и сборами: судебнымъ и съ торговыхъ документовъ, а 209,684 руб. 92 коп., подлежатъ къ сбору съ земскихъ имуществъ Борисоглѣбскаго уѣзда.

По раскладкѣ этой суммы на земскія имущества причиталось по 12,28 коп., съ рубля дохода, что составляетъ: съ земель и лѣсовъ горовыхъ общественныхъ и частныхъ землевладѣльцевъ 31,56 коп. съ десятины, съ лѣсовъ поемныхъ общественныхъ и частныхъ землевладѣльцевъ 15,78 коп. съ десятины, съ земель казенныхъ 31,55 коп. съ десятины, съ лѣсовъ казен-

ныхъ горовыхъ 31,55 коп. съ десятины, съ лѣсовъ казенныхъ поемныхъ 15,77 коп. съ десятины, съ промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ по 12,28 коп. съ рубля дохода.

По смѣтѣ доходовъ начисленной суммы на покрытіе расходовъ недостаетъ на 68 р. 60 к., которые должны покрываться остатками отъ смѣтныхъ назначеній.

Подлинная за надлежащими подписями:

Съ подлинною вѣрно:

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*

Свѣрялъ Секретарь *Волковъ.*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

къ объяснительной запискѣ по обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ Борисоглѣбскаго уѣзда на 1902 годъ.

Предметы обложенія.	Облагалось на 1900 годъ.					Обложеніе на 1902 годъ.					Сравнительно съ раскладкою на 1900 г. назначено. Болѣе.				Менѣе.			
	Количест.	Стоимость.	Доходность.	% обложен. съ рубля доходн.	Сумма обложенія.	Колич.	Стоимость.	Доходность.	% обложен. съ рубля доходн.	Сумма обложенія.	Колич.	Стоимость	Доходн.	Сумма обложен.	Колич.	Стоимость	Доходн.	Сумма обложен.
Земель удобныхъ	582404	24956011 40	1496778 28	29,97	174543 80	582545	24962053 25	1497140 65	31,56	183846 87	141	6041 85	362 37	9303 07	—	— —	— —	— —
Лѣса горового	18731	2674786 80	48138 67	тоже.	5613 66	18645	2662506 —	47917 65	тоже.	5884 36	—	— —	— —	270 70	86	12280 80	221 02	— —
Лѣса поемнаго	19710	1637901 —	25327 25	14,98	2952 54	19504	1620782 40	25062 64	15,78	3077 72	—	— —	— —	125 18	206	17118 60	264 71	— —
Промышленныхъ и торговыхъ заведеній	—	1309325 —	78559 50	11,66	9160 04	—	1865630 —	111937 80	12,28	13745 97	—	556305 —	33378 30	4585 93	—	— —	— —	— —
Городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	403900 —	24234 —	тоже.	2825 68	—	415500 —	24930 —	тоже.	3061 40	—	11600 —	696 —	235 72	—	— —	— —	— —
Итого	620845	30981924 20	1673037 80	—	195095 72	620694	31526471 65	1706988 74	—	209616 32	141	573946 85	34436 67	14520 60	292	29399 40	485 73	— —

Изъ настоящей вѣдомости видно, что обложеніе сравнительно съ 1900 г. увеличилось на 14520 р. 60 к., но изъ этой суммы 4288 р. 35 к. падаетъ на измѣненіе состава облагаемыхъ имуществъ, а именно: отъ увеличенія количества торговыхъ и промышленныхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ которыхъ получится увеличеніе сборовъ въ 1902 году на 10232 р. 25 коп., составляющихъ увеличеніе смѣты расходовъ 1902 года противъ 1900 года на 5,24%.

Въ отдѣльности по имуществамъ сборъ увеличился: съ земель удобныхъ и лѣсовъ горовыхъ на 1,59 к. съ десятины, съ лѣсовъ поемныхъ 0,80 к. съ десятины, съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній и городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 0,62 к. съ рубля доходности.

Предсѣдатель Управы *В. Измайловъ.*

Секретарь *Волковъ.*

РАСКЛАДКА

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА

по Борисоглѣбскому уѣзду

на 1902 годъ.

Приложеніе № 1.
Къ § 11, ст. 4, пун. е.

СМѢТА

ПО РЕМОНТУ ЗЕМСКАГО ДОМА ВЪ ГОРОДѢ БОРИСОГЛѢБСКѢ

ВЪ 1902 ГОДУ.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Количество.	Смѣтная цѣна.				Примѣчаніе.
			Единицы.		Всего.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Мелкій текущій годовой ремонтъ земскаго дома въ городѣ Борисоглѣбскѣ . .	—	—	—	200	-	

Приложение № 2.
Къ § III ст. 1.

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

Оглавленіе:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г.		Соображенія и разсчеты.
	Руб.	К.	
Годовой текущій мелкій ремонтъ Борисоглѣбскаго земскаго арестнаго дома	100	—	

Приложенiе № 4.
Къ § VII ст. 1 и 3.

СМѢТА

УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ РАСХОДОВЪ

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ

НА СОДЕРЖАНІЕ МЕДИЦИНЫ И ОСПОПРИВИВАТЕЛЕЙ

на 1902 годъ.

СМѢТА

НА РЕГУЛИРОВКУ И МОЩЕНІЕ ГРИБАНОВСКОЙ ГОРЫ ПОДЪ ГОРОДОМЪ БОРИСОГЛѢБСКОМЪ.

№№ §§ по порядку.	Наименованіе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Смѣтная цѣна. Единицы. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Земляныя работы:						
1	Сдѣлать срѣзку откосовъ и выемку согласно профилей и таблицы земляныхъ работъ, въ твердомъ глинистомъ грунтѣ к. с.	691	2	—	1382	—	
2	Сдѣлать канавы съ обѣихъ сторонъ дороги съ одиночными откосами, глубиною въ 0,30 саж. и шириною по дну въ 0,30 саж. пог. саж. 400. По причинѣ твердости грунта считать отъ куба. $\frac{0,30+0,90}{2}\times 0,30\times 400$ куб. саж.	72	2	—	144	—	
	Итого. . .	—	—	—	1526	—	
	Мостовыя работы:						
3	Для вымощенія Новохоперскимъ или Урюпинскимъ камнемъ тычкомъ 208 погонныхъ с. дороги, шириною 3 саж., всего 624 кв. саж. на песчаномъ слоѣ 4 вершковой толщины, съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящевымъ пескомъ, слоемъ въ 1 дюймъ.						

	Мостовщику за мощеніе, трамбовку, приготовленіе щебня и засыпку за кв. саж.	624	1	—	624	—
	Песку 624×0,10=62,40 к. с.	63	8	—	504	—
	Камня 624×0,11=68,64 к. с. +10% 6,86=75,50 куб. саж .	75	50	—	3750	—
	Итого . . .	—	—	—	4878	—
	Деревянная обшивка канавъ:					
4	Сдѣлать обшивку канавъ изъ 1 вершковыхъ дубовыхъ пластинъ, соединенныхъ въ четверть, и связать распорныхъ рамъ черезъ каждую сажень.					
	Работа распорныхъ рамъ шт.	402	—	25	100	50
	За обшивку рамъ кв. саж . .	384	—	80	307	20
	Пластинъ дубов. 5 вер. 6 ар. ш.	1800	—	90	1620	—
	Дубов. подтовар 3 вер. 6 ар. ш.	402	—	40	160	80
	Итого . . .	—	—	—	2188	50
	ВСЕГО . . .	—	—	—	8592	50

ДОРОЖНАЯ СМѢТА

ПО КИРСАНОВСКОМУ ТРАКТУ.

№№ по порядку.		Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	
		Кирсановскій трактъ:						
		I УЧАСТОКЪ.						
1		Недоѣзжая оврага Телѣжнаго раньше былъ мостикъ на протокѣ, въ настоящее время протокъ этотъ сильно размыло и необходимо мостикъ возобновить						
		Мостикъ дл. 1,00 . . .	—	—	—	125	—	
		Къ нему подгатки всего земляныхъ работъ . . куб. саж.	25,00	2	—	50	—	
2		Мостъ на Телѣжномъ оврагѣ: подбутки совсѣмъ разрушены, одинъ рядъ свай подгнилъ, мостъ этотъ очень ветхій и требуетъ перестройки.-Кромѣ перестройки моста необходимо укрѣпить берега; оврагъ увеличивается, берега становятся все круче, вода подмываетъ плечо подбутка, нужно придать берегамъ оврага выше и ниже моста уклонъ одиночный и частью укрѣпить фашинами и плетнями.						
		Перестройка моста длиною 2,00 выш. 1,25	—	—	—	250	—	
		Земляныя работы и укрѣпленіе береговъ	—	—	—	100	—	

3		Между оврагами мокрымъ и кисельнымъ возобновить мостикъ на лощинѣ						
		Мостикъ длин. 1,00 . . .	—	—	—	125	—	
		Земляныя работы куб. саж.	20	—	—	40	—	
4		Не доѣзжая оврага кисельнаго закрѣпить новообразовавшійся оврагъ, который пересѣкаетъ дорогу двумя руковами						
		Придать ему правильное направленіе и засыпать одинъ рукавъ.						
		Мостикъ длин. 1,00 . . .	—	—	—	125	—	
		Земляныя работы . . .	—	—	—	100	—	
5		Не доѣзжая моста черезъ рѣчку Большую—Алабушку существуетъ мостикъ почти совсѣмъ развалившійся и всѣ объѣзжаютъ его, хотя мѣсто это топкое и низкое. Нужно перестроить его вновь и сдѣлать насыпь между мостами						
		Мостикъ длин. 1,50 пог. саж.	—	—	—	187	—	
		Насыпи длин. 40,00 п. с. сред. высота 0,60 ширина поверху 4,00 саж., всего куб. саж .	117,60	2	—	235	—	
		Итого по 1-му участку .	—	—	—	1337	—	
		II УЧАСТОКЪ.						
6		Не доѣзжая села Подгорнаго, обойти оврагъ, который врѣзался въ трактъ. Осталось дороги всего 2,00 саж. ширины. Если сдѣлать объѣздъ шириною равной тракту, т. е. 30 с.,						

		то потребуется купить или взять въ аренду 1000 кв. саж. ½ десят.	—	—	—	100	—
		III УЧАСТОКЪ.					
7		На гати по займищу р. Ржаксы въ селѣ Семеновкѣ перестроить малый мостикъ, который пришелъ совсѣмъ въ ветхость.					
		Перестроить мостикъ длин. 1,00 саж	—	—	—	125	—
		Всего по тракту. .	—	—	—	1562	—

ЖУРНАЛЪ

Экстреннаго Борисоглѣбскаго Земскаго Собранія

24 Января 1902 года.

Подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность Предводителя дворянства Л. М. Кондырева.

Прочитано разрѣшеніе на созывъ Экстреннаго Собранія телеграмма Г. Тамбовскаго Губернатора отъ 12 января 1902 г. По провѣркѣ правъ гласныхъ и прибытіи таковыхъ въ количествѣ 20 человѣкъ, Собраніе П. Д. Л. М. Кондыревымъ открыто. Согласно 70 ст. пол о земск. учрежд. избранъ Секретаремъ Собранія В. Х. Козловъ.

Выслушанъ докладъ Управы о мостѣ въ селѣ Русановѣ черезъ рѣку Савалу, и постановлено: построить мостъ черезъ рѣку Савалу, около села Русанова, на дубовыхъ сваяхъ.

Выслушанъ докладъ Управы о постройкѣ заразныхъ отдѣленій при земскихъ больницахъ, постановлено таковыхъ не строить.

Неприбытіе неявившихся гласныхъ признано уважительнымъ. Объявлено Предсѣдателемъ Собраніе закрытымъ.



Докладъ Управы

о мостѣ въ селѣ Русановѣ черезъ рѣку Савалу.

Управою былъ представленъ очередному Уѣздному Земскому Собранію докладъ со смѣтами и планами на постройку въ Русановѣ дамбы по займищу рѣки Савалы, съ мостомъ черезъ нее, на свайномъ основаніи.

Въ настоящее время Губернская Управа увѣдомила Уѣздную, что взамѣнъ проекта моста на сваяхъ, принятаго Уѣзднымъ Собраніемъ, Губернскимъ Собраніемъ утвержденъ новый проектъ моста на каменныхъ устояхъ, но съ тѣмъ, чтобы проектъ и смѣта на него были согласованы Уѣзднымъ Собраніемъ; при несогласіи же послѣдняго на новый проектъ, Губернскимъ Собраніемъ утверждены проектъ и смѣта, разсмотрѣнныя Уѣзднымъ Собраніемъ.

Основаніемъ принятія новаго проекта послужило для Губернскаго Собранія то соображеніе, что ввиду значительной цѣнности этого сооруженія, практичнѣе выстроить его на каменныхъ устояхъ, нежели на деревянныхъ сваяхъ, которыя въ мостовыхъ сооруженіяхъ являются наиболѣе быстро изнашиваемою частью, и притомъ наиболѣе подвергаются риску при ледоходахъ; вслѣдствіе чего часто случается, что сооруженіе требуетъ капитальнаго ремонта и даже полнаго возобновленія, вслѣдствіе ветхости или поврежденія свай, хотя верхнее строеніе могло бы еще служить долгіе годы.

Разница въ стоимости моста на каменныхъ устояхъ, сравнительно съ мостами на сваяхъ, составляетъ 16819 р. 44 к.

Несмотря на такую значительную разницу, Уѣздная Управа все же позволяетъ себѣ рекомендовать Собранію принять проектъ моста на каменныхъ устояхъ; разница стоимости, хотя и крупная по абсолютной цифрѣ, представляетъ собою всего лишь двѣ трети годоваго оклада дорожнаго капитала по Борисоглѣбскому уѣзду; такимъ образомъ увеличеніе въ этомъ размѣрѣ затраты на русановскій мостъ отдалитъ только на одинъ годъ постройку другихъ необходимыхъ уѣзду дорожныхъ сооруженій за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала. Между тѣмъ само это сооруженіе, представляющееся безусловно необходимымъ для всей центральной части уѣзда, явится несравненно болѣе солиднымъ и долговѣчнымъ, обезпеченнымъ на долгіе годы отъ необходимости какихъ либо крупныхъ затратъ на его ремонтъ.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ.*



Въ докладѣ Земской Управы по вопросу о постройкѣ моста на рѣкѣ Савалѣ, въ селѣ Русановѣ, сказано, что, „основаніемъ принятія новаго проекта (т. е. на каменныхъ основаніяхъ, вмѣсто свайныхъ) для Губернскаго собранія послужило то соображеніе, что ввиду значительной цѣнности сооруженія, практичнѣе выстроить его на каменныхъ устояхъ, чѣмъ на деревянныхъ сваяхъ, которыя въ мостовыхъ сооруженіяхъ являются наиболѣе быстро изнашиваемою частью и при томъ наиболѣе подвергаются риску при ледоходахъ, вслѣдствіе чего часто случается, что сооруженіе требуетъ капитальнаго ремонта и даже полнаго возобновленія, по причинѣ ветхости или поврежденія свай, хотя верхнее строеніе могло бы еще служить долгіе годы“.

Съ этими соображеніями во многомъ нельзя согласиться: деревянныя сваи, какъ мы знаемъ по издавна существующимъ сооруженіямъ, служатъ много долѣе верхняго строенія, т. е. насадокъ, балокъ (или переводинъ), настила и перилъ; изъ перечисленныхъ частей наиболѣе недолговѣчною частью является настилъ, изнашиваемый механическимъ дѣйствіемъ колесъ, что находится въ прямой зависимости отъ дѣятельности движенія, которая для моста въ с. Русановѣ весьма значительна; балки и насадки, имѣя горизонтальное положеніе, т е. находясь въ условіяхъ, способствующихъ задержанію на ихъ верхнихъ граняхъ и въ щеляхъ этихъ граней влаги, подвергаются гніенію въ болѣе сильной степени чѣмъ вертикальныя сваи; принятая на мостахъ черезъ рѣки Савалу и Ворону въ Бурнакѣ, Борисоглѣбскѣ и Уваровѣ система покрытія досками балокъ значительно предохраняетъ ихъ отъ загниванія, но все же не сравняетъ долговѣчности ихъ службы съ долговѣчностью службы свай; перила повреждаются задѣваніемъ за нихъ колесами и

при разборкѣ ихъ для перестилки настила, т. е. отъ причинъ случайныхъ и учету неподдающихся.

Противъ указываемой въ соображеніяхъ опасности поврежденія свай при ледоходахъ можно возразить, что и каменныя опоры при весенней водѣ и при паводкахъ также находятся въ серьезной опасности подмывовъ, отъ всегда бывающихъ близь нихъ водоворотовъ; эти водовороты, кромѣ другихъ причинъ, являются прямымъ послѣдствіемъ препятствія, представляемаго быками свободному теченію воды; свайныя основанія, отнимая меньшую площадь живаго сѣченія рѣчки, представляютъ и меньшее препятствіе теченію.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что ненадлежащимъ образомъ содержимый мостъ при всякомъ основаніи подвергается риску поврежденія, которое тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ дороже сооруженіе.

По вопросу объ опасности подмывовъ, я позволяю себѣ привести извѣстные мнѣ случая таковыхъ, бывшихъ на Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ: 1) въ 1884 году мостъ на рѣкѣ Медвѣдицѣ, длиною 150 саж., во время весенняго половодья подвергся серьезной опасности, вслѣдствіе чрезмѣрной и быстрой прибыли воды, послѣдствіемъ чего были сильные водовороты у лѣваго берегового устоя и 2) въ весеннее половодье 1889 года, лѣвый берегъ рѣки Вороны, подъ мостомъ близь города Борисоглѣбска, имѣвшій ширину отъ устоя до обрѣза берега семь сажень, былъ въ одну ночь отмытъ водоворотами на четыре сажени. Оба эти подмыва были во время остановлены и не имѣли серьезныхъ послѣдствій благодаря средствамъ, которыми Земство не располагаетъ, а именно: передъ началомъ весенняго разлива, на станціяхъ ближайшихъ къ мостамъ, желѣзная дорога сосредоточиваетъ запасы камня, погруженнаго на открытые вагоны, которые съ ближайшихъ, а въ случаѣ надобности и

съ болѣе удаленныхъ станцій могутъ быть очень скоро поданы къ опасному мѣсту; камнемъ этимъ загружается и прикрывается подмываемое мѣсто дна, откоса, или берега.

Какъ выше сказано, причинами подобныхъ подмывовъ являются водовороты, зависящіе отъ стѣсненія теченія быками и устоями, поэтому для уменьшенія этого стѣсненія придется мостъ на каменныхъ опорахъ, отнимающихъ большую площадь сѣченія рѣки, дѣлать длиннѣе чѣмъ таковой же на сваяхъ, для возможнаго обезпеченія его отъ подмывовъ.

Мостъ на рѣкѣ Карачанѣ въ с. Алешкахъ обезпечивается отъ подмывовъ, главнымъ образомъ, увеличеніемъ отверстія какъ противъ стараго свайнаго, такъ и противъ находящагося ниже его по теченію желѣзно-дорожнаго, пропускающаго не только воды р. Карачана, но и воды р. Терновки и нѣкоторыхъ обильныхъ водою балокъ, впадающихъ въ рѣку Карачанъ ниже земскаго моста.

Изъ всѣхъ соображеній нельзя не согласиться только съ тѣмъ что, при надлежащемъ присмотрѣ и содержаніи, мостъ на каменныхъ опорахъ будетъ практичнѣе, въ смыслѣ долговѣчности, которая при тѣхъ же условіяхъ присмотра и содержанія и для моста на дубовыхъ сваяхъ измѣряется тремя десятками и болѣе лѣтъ. Гласный Г. А. Колобовъ.



Въ отвѣтъ на пояснительную записку Гласнаго Инженера Георгія Александровича Колобова имѣю честь привести нѣкоторыя данныя, принятыя мною при составленія проекта моста на каменныхъ опорахъ черезъ р. Савалу въ селѣ Русановѣ.

При опредѣленіи отверстія мостовъ, какъ на деревянныхъ, такъ и на каменныхъ опорахъ, толщина этихъ послѣднихъ исключена изъ общей площади живого сѣченія и принято мною только чистое отверстіе.

Деревянный мостъ проектированъ съ пролетами въ 6 саж. каменный-же съ таковыми въ 10 саж.; въ первомъ случаѣ 9 опоръ и 7 отдѣльныхъ ледорѣзовъ, а въ послѣднемъ 6 опоръ.

Главный и серьезный недостатокъ, указанный Георгіемъ Александровичемъ, это образованіе водоворотовъ во время прохода весеннихъ водъ, вслѣдствіе стѣсненія русла массивами быковъ.—Тутъ-же указано, что въ селѣ Алешкахъ на мосту черезъ р. Карачанъ подмыва устоевъ быть не можетъ, такъ какъ отверстіе больше, чѣмъ требуетъ этого бассейнъ этой рѣчки.

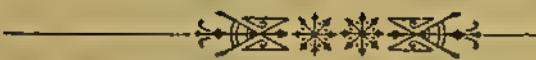
Высчитавъ бассейнъ р. Савалы до проектируемаго моста, получаемъ площадь, равную 2200 квадратныхъ верстъ, и для пропуска весеннихъ водъ даннаго бассейна требуется площадь сѣченія 2200 x о. 035=77.оо квадр. саж.—Площадь сѣченія проектированныхъ мною мостовъ, на Савалѣ 50 саж., и па разливѣ 25 саж., равна 112,50 квадр. саж.—Исключивъ изъ этого площадь занимаемую опорами 8,50 кв. с. получаемъ запасъ въ 27 кв. с.—Имѣя въ виду, что указанный мнѣ старожилами села Русанова максимумъ подъема весеннихъ водъ можетъ быть неточнымъ и таковыя подымутся выше, отверстіе мостовъ достаточно велико для пропуска ихъ.—Устои проектированнаго мною моста, находясь на высокихъ берегахъ, ограждены этимъ самымъ отъ подмыва.—Быки проектированы

со шпунтовыми рядами, на свайномъ основаніи, на бетонномъ ростверкѣ, изъ камня на цементномъ растворѣ и съ каменными ледорѣзами.—Теченіе воды въ р. Савалѣ тише, чѣмъ въ р. Карачанѣ, и подмыва быковъ вслѣдствіе стѣсненія русла быть неможетъ.

Вслѣдствіе вышеизложенныхъ причинъ считаю, что пояснительная записка Георгія Александровича Колобова въ данномъ случаѣ не можетъ относиться къ проектируемому мною мосту, тѣмъ болѣе, что онъ самаго проекта не видѣлъ и не разсматривалъ.

Такъ какъ верхнее строеніе въ обоихъ проектахъ деревянное и одинаковой системы, то про него я не упоминаю.

Земскій Техникъ *И. В. Квьцинскій*.



Докладъ Управы

о заразныхъ отдѣленіяхъ.

Управа имѣетъ честь представить Собранію поданное ей заявленіе Г. г. гласныхъ, по поводу котораго она считаетъ долгомъ высказать слѣдующее.

Заразныя отдѣленія несомнѣнно представляютъ для нашихъ общихъ больницъ ту опасность зараженія, на которую указываютъ въ своемъ заявленіи Г. г. гласные, особенно принимая во вниманіе, что большинство больныхъ въ нашихъ больницахъ —хирургическіе; если въ городской больницѣ заразное отдѣленіе существуетъ рядомъ съ больницей безъ опасности для послѣдней, то это объясняется наличностью отдѣльнаго фельдшера для заразнаго отдѣленія и гораздо большимъ количествомъ прислуги, представляющимъ возможность изоляціи. Въ нашихъ сельскихъ больницахъ такая изоляція будетъ невозможна.

Съ другой стороны, устройство заразныхъ отдѣленій при амбулаторныхъ пунктахъ не представляетъ конечно этихъ опасностей; но по отношенію къ нимъ Земство должно имѣть ввиду, что такія заразныя отдѣленія будутъ стоить очень дорого, такъ какъ потребуютъ цѣлаго отдѣльнаго штата—фельдшера, сидѣлки, кухарки—и полной обстановки; а при незначительномъ количествѣ больныхъ расходы эти будутъ очень высоки на каждаго больного. Съ другой стороны, наши амбулаторные пункты, какъ дополнительные къ общей сѣти участковъ, находятся въ болѣе глухихъ селахъ уѣзда, гдѣ потребность въ заразныхъ отдѣленіяхъ, куда по идеѣ должны поступать больные пришлые, случайно попавшіе въ данную мѣстность, значительно меньше чувствуется.

Наконецъ въ настоящее время Земство еще не закончило предпринятой имъ дополнительной амбулаторной сѣти участковъ, и вести параллельно съ этой работой еще постройку заразныхъ отдѣленій для Управы представляетъ извѣстныя затрудненія, особенно ввиду цѣлаго ряда серьезныхъ дорожныхъ работъ, предстоящихъ въ этомъ году.

Предсѣдатель Управы *В. В. Измайловъ*.

Въ Борисоглѣбскую Уѣздную Земскую Управу.

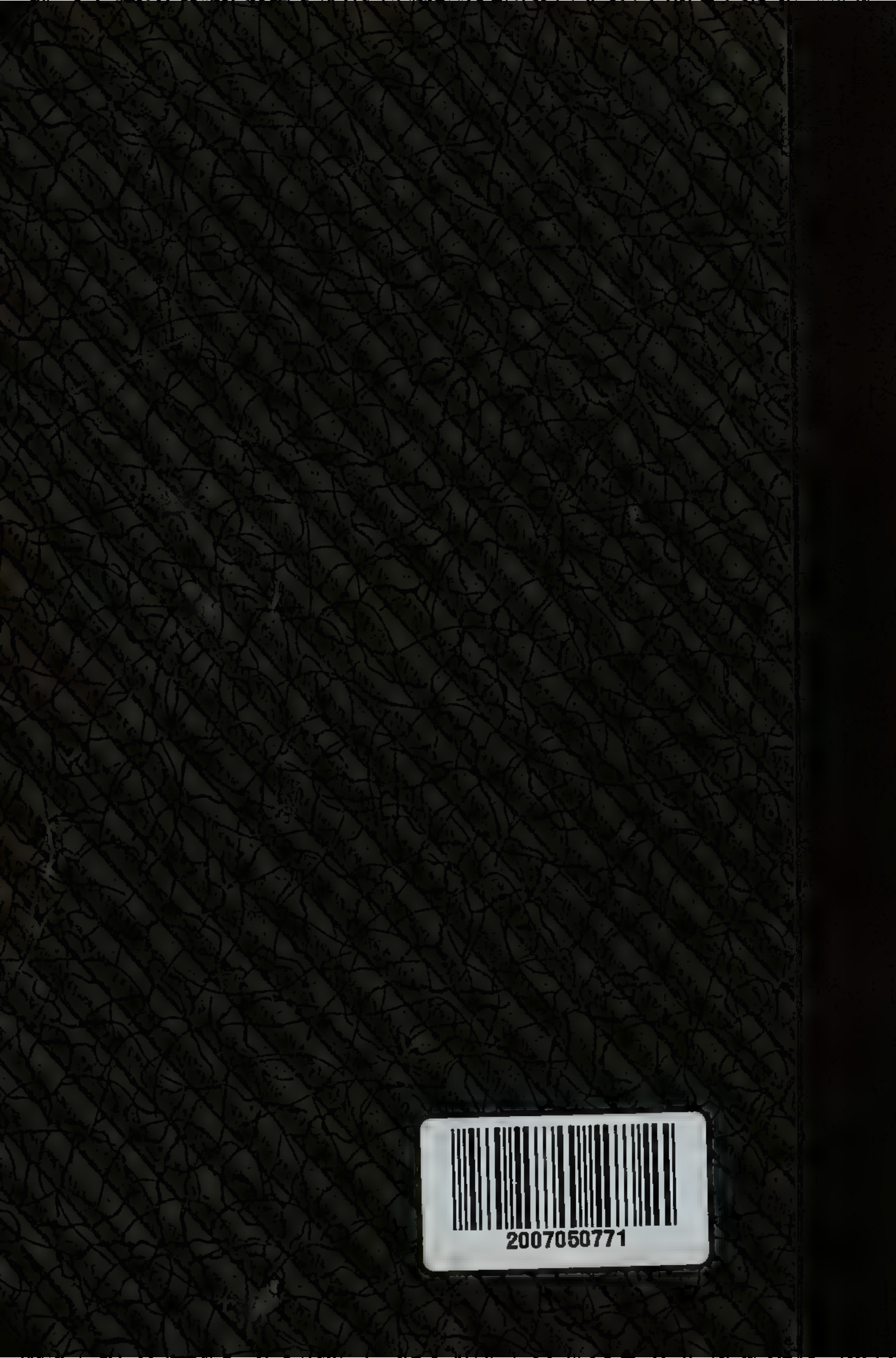
Гласныхъ Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ Борисоглѣбскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшимся въ октябрѣ 1901 года, было постановлено открыть и построить при земскихъ больницахъ двѣ заразныхъ больницы, въ которыя будутъ приниматься исключительно съ одними болѣзнями заразнаго свойства, причемъ лѣчить ихъ должны врачъ, фельдшеръ тѣ же, какіе завѣдуютъ общею больницею, не исключая и операціонныхъ больныхъ, пища имъ будетъ вариться въ одной кухнѣ, одной и той же кухаркою, но сидѣлка должна быть другая, которая должна являться за пищею изъ заразнаго отдѣленія въ общее отдѣленіе. Находя постройку заразныхъ больницъ очень полезною мѣрою, если таковыя будутъ открыты не около имѣющихся больницъ, а совершенно отдѣльно, при той же постановкѣ этого дѣла, какъ постановило Земское Собраніе, мы находимъ ее очень вредной; заразное отдѣленіе, вслѣдствіе необходимости, будетъ заражать общее отдѣленіе; не желательно бы было, чтобы оно подвергалось опастности отъ заразныхъ, а потому просимъ Земскую Управу доложить будущему экстренному засѣданію Земскаго Собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ построить таковыя при будущихъ амбулаторныхъ пунктахъ. Декабря 20-го дня 1901 года.

Гласные В. Х. Козловъ, А. Наумовъ, Н. П. Сушковъ.

Печатать дозвол. 12 Февраля 1902 г. Губернаторъ; Двора Его Величества Камергеръ *С. Ржевскій.*



2007050771

№№ по порядку.	ПО ВОЛОСТЯМЪ.	РЖИ.		ОВСА.	
		Было въ посѣвѣ десятинъ.	Собрано четвертей.	Было въ посѣвѣ десятинъ.	Собрано четвертей.
1	Алешковской	3692	25382	2296	5738
2	Андреевской	955	4059	747	817
3	Архангельской . . .	4654	34902	1505	4891
4	Боганской	1704	12780	580	580
5	Больше-Алабухской . .	1248	8151	223	279
6	Болше-Грибановской. .	2985	22387	1076	2017
7	Борисоглѣб.-Пригородн. .	3714	24373	1854	5793
8	Бурнакской	4068	24068	2896	12488
9	Верхне-Шибряевской .	2695	17181	1365	5460
10	Заполатовской. . . .	1786	19584	636	2146
11	Козловской	6681	41338	3672	12393
12	Костино-Отдѣльской . .	4258	20225	2289	4005
13	Красно-Хуторской . .	1558	10224	396	1113
14	Кулябовской	1329	9967	332	1245
15	Мало-Алабухской . .	1120	7560	585	1279
16	Мало-Грибановской . .	3715	20432	1764	3528
17	Махровской	1910	13131	390	585
18	Мучкапской	3993	32443	1745	12215
19	Нижне-Чуевской . . .	2012	18862	1007	6609
20	Никольско-Кабаньевской.	1668	10320	1023	3867
21	Павлодарской	632	4621	244	1067
22	Пичаевской . . .	6760	22815	4718	14743
23	Подгорнской	4175	18787	2356	5963
24	Ростошинской. . . .	6840	41040	2333	6999
25	Русановской	4241	29157	2391	7472
26	Сукмановской	3470	13878	2626	3939
27	Туголуковской . . .	3345	11707	1602	3204
28	Уваровской	5451	36794	3124	15229
29	Чащинской.	3139	28251	1965	12035
30	Шапкинской	3323	10176	1095	1642
	Итого . .	97121	594595	48835	159341

П Р О С А.		Подсолнуха.	
Было въ посѣвѣ десятинъ.	Собрано четвертей.	Было въ посѣвѣ десятинъ.	Собрано четвертей.
1380	8452	337	12450
295	184	—	—
1170	2632	1452	58053
360	810	685	54800
314	755	552	16560
818	7157	839	33560
928	2784	828	24840
1217	2716	101	219
1203	6842	175	4725
523	3824	482	30366
1419	4789	1185	50955
1537	4322	537	17184
904	3390	157	4710
664	2075	295	5900
355	1597	200	8000
1186	2965	567	18711
817	2553	518	10360
1681	12607	260	9100
956	3943	20	1220
577	1784	61	1525
149	1425	168	11055
1236	1070	417	10008
1441	4503	238	16124
1282	2564	1590	52470
904	2712	410	20090
1486	2228	196	5880
702	1579	189	5859
1441	10087	669	40809
995	5223	44	2860
1062	2655	757	18168
29002	110227	13929	546561

№ по порядку.	№№ окладной книги 1901 г.	Фамиліи, имена и отчества владѣльцев имуществъ.	Названіе имущества, съ котораго слагается сборъ.	За какой годъ.
		1. По частнымъ владѣніямъ.		
1	620	Козьминъ Аркадій Сергѣевичъ .	Земля.	1899—1900
		2. По промышленнымъ заведеніямъ въ уѣздѣ.		
2	106	Шумилинъ Алексѣй Михайловъ .	Мельниц	1901
3	117	Прѣсняковъ Петръ Александровъ	Лавка.	1901
4	141	Ивановъ Иванъ Васильевъ . . .	Вин. лав.	1901
5	301	Бѣляевъ Алексѣй Григорьевъ . .	Лавка.	1901
6	381	Климовъ Петръ Андреевъ . . .	Амбаръ.	1901
7	400	Павловъ Николай Михайловъ . .	Лавка.	1900
8	401	Попова Екатерина Ефимова . . .	Лавка.	1899
9	403	Разумовская Екатерина Иванова .	Лавка.	1900
10	422	Попова Анастасія Семенова . .	Вин. лав.	1898
11	679	Кобозевъ Митрофанъ Артемовъ .	Вин. лав.	1898
12	765	Терехинъ Лука Симоновъ . . .	Лавка.	1898
13	854	Маниловъ Алексѣй Николаевъ. .	Вин. лав.	1897
14	1268	Элерсъ Людвигъ Людвиговичъ	Мельниц	1900
15	1370	Шмелевъ Григорій Степановъ. .	Кузница	1901
16	1493	Павлова Дарья Феофеева . . .	Лавка.	1893—1894
17	1531	Ефимовъ Тимофей Федоровъ . .	Вин. лав.	1894
18	1601	Филипповъ Федоръ Афонасьевъ .	Вин. лав.	1901
19	1628	Конопкинъ Михаилъ Ларіоновъ .	Кузница	1901
20	1771	Короваевъ Яковъ Федоровъ . .	Мельниц	1901
21	1901	Марининъ Андрей Козьминъ . .	Вин. лав.	1901
22	1195	Чащинскій Захаръ Семеновъ . .	Лавка.	1901
23	2013	Кудряшева Екатерина Андреева .	Вин. лав.	1901
24	2030	Теньковъ Алексѣй Тимофеевъ. .	Вин. лав.	1901
25	2032	Хорошиловъ Тимофей Никифоровъ	Лавка.	1901
26	2099	Казьминъ Василій Степановъ . .	Вин. лав.	1900
27	2156	Недобѣжкинъ Андріанъ Исаевъ .	Кузница	1901

Сумма подлежащая сложенію.						По чему слагается сборъ.
Губернск.		Уѣзднаго.		Всего.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
37	97	106	94	144	91	Земля эта числилась и облагалась вдвойнѣ: за Козьминымъ и Рклицкими.
—	56	1	39	1	95	
—	70	1	73	2	43	
—	14	—	35	—	49	Облагались не существовавшія заведенія.
—	28	—	69	—	97	
—	85	2	07	2	92	
—	26	—	74	1	—	
—	19	—	53	—	72	
—	13	—	37	—	50	
	35	—	97	1	32	По безнадежности ко взысканію.
—	33	—	92	1	25	
—	11	—	30	—	41	
—	11	—	32	—	43	
—	65	1	82	2	47	Израсходованы на пересылки недоимки.
—	14	—	35	—	49	По неправильному обложенію.
—	99	2	78	3	77	
—	21	—	61		82	По безнадежности ко взысканію.
—	14	—	35	—	49	
—	14	—	35	—	49	По неправильному обложенію.
—	85	2	07	2	92	По неправильно возвышенной оцѣнкѣ.
—	56	1	39	1	95	
—	56	1	39	1	95	
—	14	—	35	—	49	
—	14	—	35	—	49	По неправильному обложенію.
—	28	—	69	—	97	
—	13	—	37	—	50	
—	14	—	35	—	49	

№ по порядку.	№№ окладной книги 1901 г.	Фамиліи, имя и отчества владѣльцевъ имуществъ.	Названіе имущества, съ котораго слагется сборъ.	За какой. годъ.
28	2169	Горбачевъ Федоръ Федоровъ . .	Вин. лав.	1901
29	2178	Сѣдыхъ Захаръ Устиновъ . . .	Вин. лав.	1898
30	2179	Дорхова Просковья Степанова .	Вин. лав.	1898
31	2200	Зыковъ Николай Трафимовъ . .	Мельниц	1896 – 189
32	2231	Доровскихъ Захаръ Васильевъ .	Трактир.	1900
33	2326	Ртищевъ Семенъ Александровъ .	Трактир.	1900
34	2406	Нестеровъ Петръ Федоровъ . .	Поташ. з.	1900
35	2407	Нестеровъ Гаврилъ Федоровъ . .	Поташ. з.	1900
36	352	Поповъ Павелъ Алексѣевъ. .	Крупор.	1898
37	878	Управленіе Государствен. Имущест.	Мельниц	1901
38	402	Лукьяновъ Матвѣй Ефимовъ . .	Лавка.	1899
39	1617	Доровскихъ Елизаръ	Мельниц	1890
40	2367	Матвѣевъ Иванъ Федотовъ . .	Вин. лав.	1901
41	2442	Ледовской Давыдъ Семеновъ . .	Парня.	1901
42	844	Андріановъ Семенъ Ильинъ . .	Просор.	1901
43	1492	Сажнева Елена Афанасьева . .	Крупор.	1893—189
44	2784	Наслѣдники Мягкова Дмитрія Ефимовича	Мельниц	1900
		Всего . .		

Сумма подлежащая сложенію. Губернск. Руб.	К.	Уѣзднаго. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	По чему слагается сборъ.
—	14	—	35		49	По неправильному обложенію.
—	23	—	62	—	85	По безнадежности ко взысканію.
—	11	—	32	—	43	
7	05	16	84	23	89	По неправильному начисленію.
3	92	11	02	14	94	Обложены вдвойнѣ.
3	77	10	63	14	40	
1	57	4	41	5	98	По неправильно возвышенной оцѣнкѣ.
1	57	4	41	5	98	
—	11	—	32	—	43	По неправильному начисленію.
9	83	—	—	9	83	Вносятся непосред. въ Губерн. Земство.
—	72	2	04	2	76	По безнадежности ко взысканію.
1	04	2	94	3	98	По неправильному обложенію.
—	14	—	35	—	49	
—	14	—	35	—	49	
—	28	—	69	—	97	
1	44	4	07	5	51	По безнадежности взысканія.
45	67	128	63	174	30	Постановленіемъ Собранія отъ 30 Сентября 1901 года сложено за 2-е полугодіе, въ которомъ сгорѣла мельница.
124	78	318	53	443	31	

СРЕДНЯЯ СТОИМОСТЬ ТИПИЧНЫХЪ ПОСТРОЕКЪ ВСѢХЪ РАЗРЯДОВЪ

	Дворъ.	ИЗБЫ		
		Каменныя.		
		1.	2.	3.
Стоимость строеній:				
1) Средняя	60	290	230	220
2) Минимальная средняя	50	250	190	180
Страховыя нормы:				
Въ обязательномъ по нормальной оцѣнкѣ страхованіи	—	100	60	50
На дворъ набавляется	7—10	10	10	10
Высшія предѣльныя суммы, выше которыхъ строенія не принимаются въ земскомъ страхованіи (обязат. съ особой оцѣнкой и добровольн.). .	—	150	100	75
На дворъ набавляется	55—150	150	120	125

ПО БОРИСОГЛѢБСКОМУ УѢЗДУ, ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

БЕЗЪ ДВОРОВЪ.				ХОЛОДНЫЯ СТРОЕНІЯ.									
1. Деревянныя 2. Саманныя.			Глинобитныя.	Каменныя.			1. Деревянныя 2. Саманныя.			Глинобитныя.	Плетневыя.	Риги.	
1.	2.	3.		1.	2.	3.	1.	2.	3.				
210	1) 150 2) 70	1) 140 2) 60	50	120	90	80	80	1) 55 2) 40	1) 50 2) 30	—	—	50	
170	1) 110 2) 50	1) 100 2) 40	—	70	50	40	50	1) 45 2) 30	1) 40 2) 20	—	—	30	
50	40	30	20	30	20	15	20	15	10	7	7	15	
10	10	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
75	60	45	45	60	50	40	40	30	25	25	—	25	
105	90	55	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№ 2.

Число учащихся въ земскихъ, церковно-приходскихъ и школахъ грамоты съ дополненіями по цифрамъ отчетовъ инспекціи.

	Земскія.			Церковно-приход.			Школы грамоты.			Земскія, церковно приходскія и школы грамоты.		
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Тамбовскій	5546	1120	6666	2123	386	2509	2098	562	2660	9767	2058	11825
Козловскій	9747	1984	11731	1270	948	2218	1107	698	1805	12124	3630	15754
Усманскій	3047	474	3521	2213	601	2814	412	101	513	5672	1176	6848
Кирсановскій	3247	366	3613	2173	889	3062	1315	217	1532	6735	1472	8207
Спасскій	1238	108	1346	1386	288	1674	595	87	682	3219	483	3702
Борисоглѣбскій	7225	918	8143	1536	907	2443	523	182	705	9284	2007	11291
Моршанскій	4870	1015	5885	2100	667	2767	1606	524	2130	8576	2206	10880
Елатомскій	461	115	576	2848	554	3402	444	63	507	3753	732	4485
Липецкій	1925	255	2180	1368	314	1682	146	81	227	3439	650	4089
Темниковскій	1585	264	1849	501	135	636	314	53	367	2400	452	2852
Шацкій	2539	322	2861	1859	465	2324	1072	404	1476	5470	1191	6661
Лебедянскій	2392	348	2740	876	183	1059	592	392	984	3860	923	4783
Итого по губерніи	43822	7289	51111	20253	6337	26590	10224	3364	13588	74299	16990	91289

НАЗВАНІЕ УѢЗДА.	Число проектируемыхъ земскихъ школъ. Для обученія мальчиковъ. 1 комп. пониж.	1 комп. норм.	2 к. пон.	2 к. норм.	3 к. пон.	3 к. норм.	Для обученія дѣтей обоего пола. 1 комп. пон.	1 к. норм.	2 к. пон.	2 к. норм.	3 к. пон.	3 к. норм.	4 к. пон.	4 к. норм.	5 к. пон.	5 к. норм.	6 к. пон.	6 к. норм.
Елатомскій .	31	7	—	1	—	1	23	21	21	10	5	2	1	—	—	—	—	1
Шацкій . .	30	3	1	—	—	—	11	16	17	5	2	2	—	—	—	—	—	—
Усманскій .	18	2	4	—	—	1	14	9	9	7	3	2	2	—	—	—	—	1
Лебедянскій .	9	2	—	—	—	—	10	10	4	5	2	1	—	—	—	—	—	—
Кирсановскій	49	16	1	—	1	—	28	27	25	18	1	2	1	—	—	1	—	—
Борисоглѣбск	25	2	1	—	—	—	36	14	9	2	1	1	1	2	—	—	1	—
Козловскій .	11	4	1	—	—	—	17	12	5	6	1	2	1	1	—	—	—	1
Липецкій. .	18	6	—	1	2	—	10	11	9	5	1	3	—	1	—	2	—	—
Спасскій. .	12	6	2	—	—	—	5	19	5	5	1	2	—	—	—	—	—	—
Темниковскій	19	9	3	—	—	—	11	11	8	13	5	2	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій .	41	12	2	1	—	—	8	24	28	30	6	8	—	3	—	—	—	—
	263	69	15	3	3	2	183	174	140	106	28	27	6	7	—	3	1	3

Кромѣ того по Моршанскому уѣзду нужны 18 школъ—I раз-
школъ удовлетворяютъ обученію мальчиковъ.

Число земскихъ школъ, требующихъ расширенія.																						Число зем., мин. и частныхъ шк., удовлетворяющихъ обученію дѣтей об. пола.
Для обученія мальчиковъ:								Для обученія дѣтей обоего пола.														
до 1 к. поп.	до 1 к. норм.	до 2 к. поп.	до 2 к. норм.	до 3 к. поп.	до 3 к. норм.	до 4 к. поп.	до 4 к. норм.	до 1 к. поп.	до 1 к. норм.	до 2 к. поп.	до 2 к. норм.	до 3 к. поп.	до 3 к. норм.	до 4 к. поп.	до 4 к. норм.	до 5 к. поп.	до 5 к. норм.	до 6 к. поп.	до 6 к. норм.	до 7 к. поп.	до 7 к. норм.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4
—	1	1	4	1	—	—	—	1	2	4	8	5	2	2	2	1	—	—	1	—	—	13
1	2	7	2	—	—	1	—	2	3	8	9	8	5	5	1	1	2	—	1	—	—	11
—	7	4	4	2	2	—	—	—	4	3	9	9	2	—	3	4	—	2	—	—	—	3
—	5	2	5	1	1	1	—	1	5	11	7	8	2	4	1	2	1	—	—	2	—	10
—	1	2	3	5	3	—	—	—	-	7	8	7	6	4	4	8	6	2	2	—	1	9
1	1	1	2	2	2	—	—	3	15	8	12	17	8	7	2	2	—	3	1	1	—	46
—	2	7	2	4	—	—	—	—	1	4	1	2	9	—	4	—	6	—	—	—	—	5
—	4	1	—	—	—	—	—	—	1	1	7	1	5	—	1	—	—	—	—	—	—	6
—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	4	4	3	4	—	3	1	1	—	—	—	—	5
—	2	11	14	1	1	—	1	—	3	12	16	9	10	—	7	—	1	—	—	—	—	15
2	26	44	39	16	9	2	1	7	36	67	84	69	53	22	29	19	17	7	5	3	1	127

ряда, 18—II разряда, 34 зем. школы требуютъ расширенія; 17 зем.

Грамотность новобранцевъ по Тамбовскому уѣзду съ 1874 по 1899 г.

1874 г.	13,77%
1875 »	13,84%
1876 »	16,08%
1877 »	16,16%
1878 »	12,11%
1879 »	13,97%
1880 »	18,06%
1881 »	16,67%
1882 »	19,72%
1883 »	21,52%
1884 »	21,32%
1885 »	24,66%
1886 »	26,42%
1887 »	27,13%
1888 »	29,38%
1889 »	32,19%
1890 »	32,09%
1891 »	30,43%
1892 »	36,06%
1893 »	38,31%
1894 »	42,08%
1895 »	44,66%
1896 »	46,96%
1897 »	48,79%
1898 »	53,06%
1899 »	50,98%

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1902 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:			
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	294	90	На основаніи п. п. *а.* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Пол. о земск. учрежд. . . .
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году.	13000	—	
	§ I.			
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.			
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	17860	—	На основаніи п. *в.* ст. 5 прил. къ стат. 6 Пол. о земск. учрежд. . . . .
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	—	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Полож. о земск. учрежд., перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ прил №
	Итого по § I . .	31154	90	
	§ II.			
	Разные сборы.			
	Ст. 1. Судебные сборы . .	1466	—	На основаніи п. *в.* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 27 Вр.

IV. Назначено къ поступленiю въ 1901 г.		V. Дѣйствительно поступило за 1900 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собранiемъ на 1902 г.		VII. Примѣчанiя.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
2447	75	—	—	294	90	
19000	—	—	—	13000	—	
16770	36	16954	92	17860	—	
—	—	—	—	—	—	
38218	11	16954	92	31154	90	
1512	—	1352	94	1466	—	

			Прав. о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступлен. за три года. Въ 1898 г. 1570 р. 30 к.; » 1899 » 1475 » 62 »; » 1900 » 1352 » 94 ». Средняя сложн. 4398 » 86 »
Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	—	—	(На основаніи ст. 53—55 Полож. о тракт. пром. изданія 1893 г. и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 5-го Октября 1894 г.; размѣры обложенія и дѣленіе на разряды). Вслѣдствіе введенія казенной монополіи статья эта изъ смѣты доходовъ исключена.
Итого по § II .	1466	—	
§ III.			
Пособія земству и возвратъ расходовъ.			
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.)			
Ст. 4. Плата за леченіе . .	—	—	(Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года). Не вносится въ смѣту ничего за отмѣною платы.
Итого по § III.	—	—	

760	—	412	50	—	—
2272	—	1765	44	1466	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

§ V.			
Съ документовъ на право торговли и промысловъ.			
Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	1038	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд.
Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей .	—	—	Вслѣдствіе введенія казенной монополіи статья 2-я изъ смѣты доход. исключена. (Взимается согласно ст. 8 Врем. Прав. о зем. повин. въ размѣрѣ по ст. 1—15%, по ст. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну; при чемъ согласно постановленію Губернскаго Собранія 80% отчисляется на губернскія потребности, размѣръ поступленія по всѣмъ двумъ статьямъ 1 и 3 исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года. Въ 1898 г. . . 1630 р. — к. » 1899 » . 1912 » 75 » » 1900 » . 1648 » — » Средняя сложн. 5190 » 75 »
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	692	—	
Итого по § V .	1730	—	
§ VI.			
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	192808	95	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 5 Врем. Прав.

1100	—	989	40	1038	—
1700	—	1649	—	—	—
600	—	659	60	692	—
3490	—	3298	—	1730	—
180814	98	223815	34	192808	95

Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . .	13745	97	Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	3061	40	
Итого по § VI .	209616	32	
Всего доходовъ . .	243967	22	

Подлинная за надлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы

Свѣрялъ: Секретарь

9737	21	11195	40	13745	97
2871	94	3453	55	3061	40
193424	13	238464	29	209616	32
237404	24	260482	65	243967	22

В. Измайловъ

Волковъ.

№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1902 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земск. Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	§ I.			
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.			
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ:			На основаніи п. *б* ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. о зем. повин. и постановленія Земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ.
	а) содержаніе лошадей . .	25845	—	
	б) уплату за книги и бланки.	150	—	
	в) дополнительнаго пособія .	3180	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. *в.* ст. 4 § 1 прилож. къ ст. 3 Врем. Прав. о земск. повин.; согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 4-го Мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II, ч. 1 Св. Зак., издан. 1879 г.
	а) на содержаніе арестныхъ избъ при трехъ станахъ. . .	—	—	
	квартирныхъ денегъ:			
	б) исправнику	—	—	
	в) его помощнику	—	—	
	г) приставу 1-го стана . .	—	—	
	д) „ 2-го „ . .	—	—	
	е) „ 3-го „ . .	—	—	
	ж) судебн. слѣдоват. 1-го уч.	—	—	
	з) „ „ 2-го „	—	—	
	и) „ „ 3-го „	—	—	

IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		V. Дѣйствительно израсходовано за 1900 г.		VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1902 г.		VII. Примѣчанія.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
25440	—	26736	06	25845	—	
100	—	138	58	150	—	
—	—	—	—	3180	—	
450	—	450	—	—	—	
—	-	400	—	—	—	Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 Іюня 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, статьи эти изъ смѣты расходовъ на 1902 г. исключены.
—	—	300	—	—	—	
—	—	200	—	—	—	
—	—	287	46	—	—	
—	—	200	—	—	—	
—	—	400	—	—	—	
—	—	400	—	—	—	
—	—	300	—	—	—	

Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	1390	—	На основаніи утвержд. Министромъ Финансовъ (23 Февраля 1895 г.) согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. прав. обращенія земск. суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ 1/2% (или 1%) съ имѣющихъ поступить въ Казначейство суммъ, земскихъ сборовъ: Въ 1898 г. . 1149 р. 53 к. „ 1899 „ . 1296 „ 72 „ „ 1900 „ . 1724 „ 90 „ Средн. сложн. 4171 р. 15 к.
Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій. .	—	—	
Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе:			
а) Предсѣдателю присутствія по воинской повинности. . .	—	—	
б) члену присутствія по воинской повинности (назначаем. отъ земства).	—	—	
Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія, наемъ писцовъ, сторожа и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы . .	—	—	
Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:			На основаніи п. і. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав. о зем. повин. и постановленія Земскаго Собранія 11 Октября 1890 года.
а) Есипову Д. М. (пожизненно).	102	34	
Итого по § I	30667	34	

1217	—	1724	90	1390	—
—	—	—	—	—	—
—	—	300	—	—	—
—	—	150	—	—	—
—	—	2620	—	—	—
102	34	102	34	102	34
27309	34	34709	34	30667	34

§ II.			
Содержаніе земскаго управленія.			
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основаніи ст. 126 Полож. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ.
а) содержаніе Предсѣдателя Управы	3000	—	
б) содержаніе 3-хъ членовъ .	3600	—	
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы и проч.:			На основаніи постановленія Земскаго Собранія
а) содержаніе секретаря . .	900	—	
б) " бухгалтера .	900	—	
в) " служащихъ Управы.	2570	—	
г) награды и пособія служащ. канцеляріи	500	—	По постановленію Земскаго Собранія 1 Октября 1881 года.
д) наемъ сторожа	180	—	
е) освѣщеніе	100	—	
ж) печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, книгъ, отчетовъ Управы, постановленій Земскихъ Собраній	800	—	
з) канцелярскіе и почтовые расходы	440	—	
и) выписка газетъ и печатаніе въ нихъ объявленій	60	—	
і) мелкіе расходы и разъѣзды въ городѣ по дѣламъ службы .	100	—	

3000	—	3000	—	3000	—
3600	—	3600	—	3600	—
900	—	900	—	900	—
900	—	900	—	900	—
2570	—	2570	—	2570	—
500	—	500	—	500	—
180	—	180	—	180	—
100	—	104	45	100	—
800	—	599	78	800	—
400	—	573	56	440	—
60	—	84	89	60	—
100	—	147	66	100	—

Ст. 4. Содержаніе помѣщенія Управы:			Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановлен. Земскаго Собранія.
а) отопленіе дома съ вентиляціонными печами	1400	—	
б) содержаніе дома въ чистотѣ	96	—	
в) уборка дома на зиму и мелкіе расходы и поправки . . .	125	—	
г) содержаніе смотрителя дома	120	—	
д) наемъ денного и ночного сторожей	276	—	
е) на ремонтъ помѣщенія . .	200	—	Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 1.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвиж. имущ			На основаніи примѣчанія къ ст. 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 8-го Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижим. имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія Земск. Собранія. На основаніи постановленія Земскаго Собранія.
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства:			
а) въ пособіе Ковалевской, Шарыкиной и Заболоцкой .	108	—	
а) въ пособіе землемѣру . .	200	—	
Итого по § II.	15675	—	

§ III.

Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщен.	100	—	На основаніи ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Врем. Прав.

			и. п. 2 ст. VIII ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 12 Іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:			Тоже.
а) на содержаніе лицъ, арестованныхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городского судьи при земскомъ домѣ и другіе расходы	850	—	
б) жалованье смотрителю дома заключенныхъ.	300	—	
Итого по § III.	1250	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ.	100	—	
§ IV.			
Дорожная повинность.			
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	2000	—	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	10154	50	Тоже № 3.
Ст. 4. Содержаніе перевозовъ.	300	—	
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора:			
а) на содержаніе техниковъ .	600	—	

	руб.	коп.	
б) на содержаніе 3-хъ десятниковъ разсыльныхъ. . . .	900	—	
Итого по § IV.	13954	50	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ. . . .	---	—	
§ V.			
Народное образованіе.			
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:			Согласно постановленія Земскаго Собранія.
а) на жалованье 126 учителямъ начальн. сельск. школъ. .	31500	—	
б) квартирныя учителямъ. .	3700	—	
в) на вознагражденіе законоучителей, по 50 руб. каждому .	3500	—	
г. на содержаніе третьяго учителя при Русановскомъ двухклассномъ минист. училищѣ .	380	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 8-го Октября 1899 г. на пять лѣтъ съ 1900 г.
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			
а) Александровской мужской гимназіи	4953	75	
б) женской гимназіи	2550	—	
в) на усиленіе средствъ уѣзднаго училища	300	—	
г) въ пособіе городскому училищу на содержаніе ремесленныхъ клас.	900	—	

900	—	1025	—	900	—
11163	94	10253	71	13954	50
—	—	—	—	—	—
31250	—	30021	22	31500	—
3700	—	3700	—	3700	—
3400	—	3462	50	3500	—
380	—	380	—	380	—
4953	75	4953	75	4953	75
2550	—	2550	—	2550	—
300	—	300	—	300	—
900	—	—	—	900	—

д) въ пособіе 6⁰/₀ взноса въ пенсіонную кассу.	1890	—	На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержден. 12 Іюня 1900 г. устава пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ и постановлен. Земск. Сбор. 24 Сентяб. 1900 г.
е) на единовременные вступной взносъ 6⁰/₀ годовыхъ . .	90	—	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			
а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ . . .	1500	—	
б) расходы по Училищному Совѣту: за дѣлопроизводство .	240	—	
на книги и бланки. . .	120	—	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности (для 8000 учениковъ) . .	8000	—	
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	—	—	
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ	1000	—	
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:			
а) въ Тамбовскомъ сиротскомъ домѣ	—	—	
б) въ Тамбовскомъ Екатерининскомъ учительск. институтѣ.	300	—	
в) въ Тамбовской фельдшерской школѣ	480	—	

1800	—	—	—	1890	—
1800	—	—	—	90	—
1500	—	1500	—	1500	—
240	—	240	—	240	—
120	—	86	15	120	—
8000	—	9046	73	8000	—
—	—	—	—	—	—
1000	—	2670	—	1000	—
205	—	205	—	—	—
570	—	570	—	300	—
600	—	525	—	480	—

г) на степендію студенту Харьковскаго унееверситета Зайковскому	—	—	
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:			
а) расходы на ученическія библіотеки	1000	—	
б) пособіе на сельскія народныя библіотеки	1000	—	
в) пособіе на народныя чтенія.	500	—	Согласно постановленія Земскаго Собран. 22 Октяб. 1892 г.
г) на пособіе церковно-приходскимъ школамъ	—	—	
д) на пособіе воскресн. школѣ.	100	—	
е) на пособіе Борисогл. публичной библіотекѣ	250	—	
Ст. 11. Ремонтъ школьныхъ зданій и постройка новыхъ. .	16000	—	
Итого по § V.	80253	75	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ.	—	—	
§ VII.			
Медецинская часть.			
Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учр. и на основан. постановлен. Земскаго Собранія 19 Октября 1892 г.
а) содержаніе врачамъ. . .	13908	33	
б) фельдшерамъ	12616	17	

—	—	150	—	—	—
1000	—	—	—	1000	—
1000	—	1659	93	1000	—
500	—	500	—	500	—
1000	—	1000	—	1000	—
100	—	100	—	100	—
250	—	250	—	250	—
21000	—	1723	47	16000	—
88118	75	65593	75	81253	75
—	—	—	—	—	—
11779	93	10962	74	13908	33
12954	83	12235	95	12664	17

в) акушеркамъ	3060	—	
г) расходы за оспопрививаніе	1486	—	
Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:			
а) 1-го уч. Алешковской больн.	4539	25	
б) 2-го „ Уваровской „	5920	50	
в) 3-го „ Мучкапской „	6520	50	
г) 4-го „ Городской „	9420	90	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4.
д) 5-го „ Козловской „	5539	25	
е) 6-го „ Б.-Алабухской „	4339	25	
ж) 7-го „ Бурнакской „	5039	25	
з) 8-го „ Ростошинской „	4339	25	
и) 9-го „ Архангельск. амбул.	1440	—	
і) 10-го „ Верх.-Шибр. „	1140	—	
к) на командировку врачей въ клиническій институтъ для слушанія лекцій	600	—	
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.	2160	58	Тоже № 5.
Итого по § VII	82069	23	

§ VIII.

Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	300	—	На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и согласно постановл. Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ

3111	—	3189	16	3060	—
1384	—	1638	10	1486	—
4105	25	4216	64	4539	25
5786	50	7317	07	5920	50
5786	50	6707	95	6520	50
9055	50	9402	20	9420	90
4705	25	4874	13	5539	25
3805	25	4208	24	4339	25
4105	25	4742	50	5039	25
3905	25	4451	15	4339	25
—	—	—	—	1440	—
—	—	—	—	1140	—
600	—	600	—	600	—
3741	25	9026	76	2160	58
74825	76	83572	59	82117	23
300	—	300	—	600	—

Ст. 2 На образованіе спеціальнаго страховаго капитала уѣзднаго земства	791	—	На основаніи п. *б.* ст 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, согласно постановленію Земскаго Собранія.
Итого по § XII.	791	—	
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—	
§ XIII.			
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	11500	—	На основаніи п *а.* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится на непредвидѣнныя издержки и недоборы въ доходахъ 5% общаго итога расходовъ.
Всего расходовъ.	244027	82	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	100	—	

Подлинная за надлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы

Свѣрялъ: Секретарь

791	—	791	—	791	—
791	—	791	—	791	—
—	—	—	—	—	—
11306	98	11128	61	9800	—
237446	57	227476	97	244035	82
526	80	100	—	100	—

В. Измайловъ

Волковъ.

Предметы обложенія уѣздными земскими сборами.	Количество.	Стоимость.			
		Десятины.		Всего.	
Съ земель удобныхъ:					
Дворянскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ, крестьянскихъ и разныхъ учрежденій .	155030	42	85	6643035	50
Общественныхъ:					
Крестьянъ государственныхъ, собственниковъ и временно-обязанныхъ	377661	—	—	16182773	85
Земли города Борисоглѣбска	1559	—	—	66803	15
Земли, надѣленной крестьянамъ Темниковскаго, Спасскаго и Моршанскаго уѣздовъ	5115	—	—	219177	75
Земли казеннаго вѣдомства	43180	—	—	1850263	—
Съ лѣсовъ:					
Дворянскихъ, купеческихъ, мѣщанскихъ и разныхъ учрежденій:					
горовыхъ	11602	142	80	1656765	60
поемныхъ	8099	83	10	673026	90
Общественныхъ:					
Крестьянъ государственныхъ, собственниковъ и временно-обязанныхъ:					
горовыхъ	6973	142	80	995744	40
поемныхъ	11284	83	10	937700	40
Казенныхъ:					
горовыхъ	70	142	80	9996	—
поемныхъ	121	83	10	10055	10
Съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ уѣздѣ	—	—	—	1689530	—
Съ водяной мельницы въ селѣ Заполатовѣ, принадлежащей казнѣ	—	—	—	3500	—

Нормальный доходъ. Десятины.		Всего.		% обложенія съ десятины.	Общая сумма сбора.		Примѣчаніе.
2	57	398427	10	31,56	48927	46	
—	—	970588	77	тоже.	119189	81	
—	—	4006	63	—	492	02	
—	—	13145	55	—	1614	29	
—	—	110972	60	31,55	13623	29	
2	57	29817	14	31,56	3661	59	
1	28,5	10407	22	15,78	1278	02	
2	57	17920	61	31,56	2200	68	
1	28,5	14499	94	15,78	1780	62	
2	57	179	90	31,55	22	09	
1	28,5	155	48	15,77	19	08	
Съ руб. оцѣнки.	6%	101371	80	12,28	12448	46	
—	—	210	—	12,28	25	79	

Съ городскихъ торговыхъ и промышленныхъ заведенiй	—	—	—	147600	—
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—	—	—	409000	—
Съ патентовъ и торговыхъ документовъ, исчислено согласно средней сложности поступленiй за три года	—	—	—	—	—
Сбора съ заведенiй трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселенiй, внесеннаго согласно средней сложности поступленiй за три года	—	—	—	—	—
Судебныхъ сборовъ согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года .	—	—	—	—	—
Сбора за леченiе въ городской больницѣ согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года	—	—	—	—	—
Зачтено въ смѣту доходовъ процентовъ съ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ земству	—	—	—	—	—
Зачитывается свободныхъ остатковъ:					
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенiя свободная наличность земскихъ суммъ . .	—	—	—	—	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканiямъ, признаваемая благонадежною къ поступленiю въ смѣтномъ году	—	—	—	—	—
Сборъ съ казеннаго виннаго склада . .	—	—	—	25000	—
Сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ въ личную собственность священно-церковнослужителямъ .	—	—	—	6500	—
ВСЕГО . . .	620694	—	—	31526471	65

Подлинная за подлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы

Свѣрялъ: Секретарь

—	—	8856	—	12,28	1087	52	
—	—	24540	—	тоже.	3013	51	
—	—	—	—	—	1730	—	
—	—	—	—	—	—	—	Вслѣдствіе введенія казенной монополіи статья эта изъ смѣты исключена.
—	—	—	—	—	1466	—	
—	—	— —	—	—	—	—	Невносится въ смѣту ничего за отмѣною платы.
—	—	—	—	—	17860	—	На основаніи пунк. в., ст. 5, прилож. къ ст. 6, правилъ о составленіи смѣтъ и расклад. полож. о губерн. и Уѣздн. Земск. Учрежден. ВЫСОЧАЙШЕ утверж. 12 Іюня 1890 года.
—	—	—	—	—	294	90	
—	—	—	—	—	13000	—	
Съ руб. оцѣнки	6%	1500	—	12,28	184	20	
—	—	390	—	—	47	89	
—	—	1706988	74	—	243967	22	

В. Измайловъ.

Волковъ.

Потребности уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей.	Назначалось въ 1901 г.		Назначается на 1902 годъ.	
Содержаніе 1-го медицинскаго участка.				
По Алешковской больницѣ:				
На медикаменты и аптечные припасы . .	2000	—	2000	—
„ жалованье врачу	1179	93	1200	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	420	—	480	—
„ „ „ младшему . . .	420	—	420	—
„ „ акушеркѣ	420	—	420	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	264	—	348	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—
„ постройку бѣлья	100	—	100	—
„ продовольствіе больныхъ	821	25	821	25
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ:				
въ селѣ Никольскомъ-Кабаньѣ . .	420	—	420	—
„ „ Павлодарѣ	480	—	480	—
На выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого . . .	7445	18	7959	25
Содержаніе 2-го медицинскаго участка.				
По Уваровской больницѣ.				
На медикаменты и аптечные припасы . .	2700	—	2400	—
„ жалованье врачу	1400	—	1400	—

Слѣдуетъ зачеть остатковъ иныхъ лѣтъ.		За зачетомъ потребно въ 1902 году.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
—	—	2000	—	
—	—	1200	—	
—	—	480	—	
—		444	—	
—	—	420	—	
—	—	348	—	
—	—	100	—	
—	—	100	—	
—	—	821	25	
—	—	750	—	
—	—	300	—	
—	—	100	—	
—	—	420	—	
—	—	480	—	
—	—	20	—	
—	—	7983	25	
—	—	2400	—	
—	—	1400	—	

На жалованье фельдшеру старшему . . .	530	—	540	—
„ „ „ 2-мъ младшимъ .	840	—	840	—
„ „ акушеркѣ	411		360	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	324	—	408	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—
„ постройку бѣлья.	200	—	200	—
„ продовольствіе больныхъ	1642	50	1642	50
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе.	100	—	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ въ с. Шибряѣ.	420	—	—	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого . . .	9387	50	9060	50

Содержаніе 3-го медицинскаго участка.

По Мучкапской больницѣ.

На медикаменты и аптечные припасы . .	2700	—	3000	—
„ жалованье врачу	1400	—	1400	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	420	—	420	—
„ „ „ 2-мъ младшимъ .	780	—	720	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	324	—	408	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—
„ постройку бѣлья	200	—	200	—
„ продовольствіе больныхъ	1642	50	1642	50
„ отопленіе.	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе.	100	—	100	—

—	—	540	—	
—	—	840	—	
—	—	360	—	
—	—	408	—	
—	—	100	—	
—	—	200	—	
—	—	1642	50	
—	—	750	—	
—	—	300	—	
—	—	100	—	
—	—	—	—	Содержаніе Верхне-Шибряевскаго пунктового фельдшера перенесено въ смѣту 10-го медицинскаго участка.
—	—	20	—	
—	—	9060	50	
—	—	3000	—	
—	—	1400	—	
—	—	420	—	
—	—	720	—	
—	—	360	—	
—	—	408	—	
—	—	100	—	
—	—	200	—	
—	—	1642	50	
—	—	750	—	
—	—	300	—	
—	—	100	—	

По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ въ с. Шапкинѣ	330	—	330	—
На выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого . . .	9076	50	9750	50

Содержаніе 4-го медицинскаго участка.

По Городской больницѣ.				
На медикаменты и аптечные припасы . .	2500	—	3000	—
„ жалованье врачу 1-му	1200	—	1308	33
„ квартирныхъ ему же	200	—	200	—
„ жалованье врачу 2-му	1000	—	1000	—
„ „ смотрителю больницы. . .	240	—	240	—
„ „ 3-мъ фельдшерамъ. . . .	1258	83	1260	—
„ „ акушеркѣ	420	—	420	—
„ „ священнику	60	—	60	—
„ „ 4-мъ сидѣлкамъ	336	—	336	—
„ „ 2-мъ кухаркамъ	120	—	120	—
„ „ 3-мъ служителямъ. . . .	288	—	288	—
„ пищевое довольствіе прислугѣ. . . .	460	—	460	—
„ мытье бѣлья	184	—	184	—
„ хирургическіе инструменты	200	—	125	—
„ постройку бѣлья и покупку больничной посуды	350	—	350	—
„ продовольствіе больныхъ	2190	—	2190	—
„ отопленіе	1000	—	1000	—
„ погребеніе умершихъ	200	—	200	—
„ очистку ретирадныхъ ямъ.	100	—	100	—
„ канцелярскіе расходы	50	—	50	—
„ мелкіе расходы	100	—	100	—
„ страхованіе больничныхъ зданій . . .	297	50	297	90
„ возку воды	100	—	100	—
„ освѣщеніе.	200	—	200	—
„ выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого . . .	13074	33	13609	23

—	—	330	—
—	—	20	—
—	—	9750	50
—	—	3000	—
—	—	1308	33
—	—	200	—
—	—	1000	—
—	—	240	—
—	—	1260	—
—	—	420	—
—	—	60	—
—	—	336	—
—	—	120	—
—	—	288	—
—	—	460	—
—	—	184	—
—	—	125	—
—	—	350	—
—	—	2190	—
—	—	1000	—
—	—	200	—
—	—	100	—
—	—	50	—
—	—	100	—
—	—	297	90
—	—	100	—
—	—	200	—
—	—	20	—
—	—	13609	23

Содержаніе 5-го медицинскаго участка.

По Козловской больницѣ.

На медикаменты и аптечные припасы . .	2600	—	3000	—
„ жалованье врачу	1000	—	1000	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	420	—	420	—
„ „ младшему	420	—	360	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	264	—	348	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—
„ постройку бѣлья.	100	—	100	—
„ продовольствіе больныхъ	821	25	821	25
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе.	100	—	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалов. фельдшерамъ: въ с. Кост.-Отдѣльцѣ	480	—	480	—
„ Пичаевѣ . .	420	—	420	—
На выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого	7805	25	8579	25

Содержаніе 6-го медицинскаго участка.

По Больше-Алабухской больницѣ.

На медикаменты и аптечные припасы . .	1700	—	1800	—
„ жалованье врачу	1000	—	1000	—
„ фельдшеру старшему	420	—	420	—
„ „ младшему	360	—	376	17
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	264	—	348	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—

—	—	3000	—
—	—	1000	—
—	—	420	—
—	—	360	—
—	—	360	—
—	—	348	—
—	—	100	—
—	—	100	—
—	—	821	25
—	—	750	—
—	—	300	—
—	—	100	—
—	—	480	—
—	—	420	—
—	—	20	—
—	—	8579	25
—	—	1800	—
—	—	1000	—
—	—	420	—
—	—	376	17
—	—	360	—
—	—	348	—
—	—	100	—

На постройку бѣлья	100	—	100	—
„ продовольствіе больныхъ	821	25	821	25
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ:				
въ селѣ Малой-Грибановкѣ . . .	420	—	420	—
На выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	—	20	—
Итого	6365	25	6915	42

Содержаніе 7-го медицинскаго участка.

По Бурнакской больницѣ.

На медикаменты и аптечные припасы . .	2000	—	2500	—
„ жалованье врачу	1200	—	1200	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	480	—	480	—
„ „ „ младшему	360	—	420	—
„ „ акушеркѣ	420	—	420	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	264	—	348	—
„ хирургическіе инструменты	100	—	100	—
„ постройку бѣлья	100	—	100	—
„ продовольствіе больныхъ	821	25	821	25
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе	100	—	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ:				
въ селѣ Русановѣ	330	—	330	—
„ „ Сукмановкѣ	330	—	270	—
„ „ Туголуковѣ	276	—	330	—
На выписку медицинскихъ журналовъ .	20	—	20	—
Итого	7501	25	8489	25

—	—	600	—	
—	—	—	—	Статьи эти исключены изъ смѣты вслѣдствіе отказа Больше-Грибановскаго сельскаго общества нести расходъ по содержанію фельдшерскаго пункта въ половинномъ размѣрѣ.
—	—	—	—	
—		79956	65	

В. Измайловъ

Волковъ.

Содержаніе 8-го медицинскаго участка.

По Ростошинской больницѣ.

На медикаменты и аптечные припасы . .	1800	—	1800	—
„ жалованье врачу	1000	—	1000	-
„ „ фельдшеру старшему . . .	480	—	420	—
„ „ „ младшему . . .	360	—	420	—
„ „ акушеркѣ	360	—	360	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	264	—	348	—
„ хирургическіе инструменты	100	-	100	-
„ постройку бѣлья	100	—	100	—
„ продовольствіе больныхъ	821	25	821	25
„ отопленіе	400	—	750	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	300	—	300	—
„ освѣщеніе	100	-	100	—
По фельдшерскимъ пунктамъ.				
На жалованье фельдшерамъ:				
въ селѣ Архангельскомъ. . . .	480	—	--	—
въ селѣ Надеждинкѣ	420	—	420	—
На выписку медицинскихъ журналовъ . .	20	-	20	—
Итого . . .	7005	25	6959	25

Содержаніе 9-го медицинскаго участка.

По Архангельской амбулаторіи.

На медикаменты и аптечные припасы . .	—	—	900	—
„ жалованье врачу	—	—	1000	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	—	—	—	—
„ „ „ младшему . . .	—	—	360	—
„ „ акушеркѣ	—	—	—	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	—	—	—	—
„ хирургическіе инструменты	—	—	50	—

—	—	1800	—
—	—	1000	—
—	—	420	—
—	—	444	—
—	—	360	—
—	—	348	—
—	—	100	—
—	—	100	—
—	—	821	25
—	—	750	—
—	—	300	—
—	—	100	—
—	—	—	—
—	—	420	—
—	—	20	—
—	—	6983	25
—	—	900	—
—	—	1000	—
—	—	—	—
—	—	360	—
—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	50	—

На постройку бѣлья.		—	—	—
„ продовольствіе больныхъ	—	—	—	—
„ отопленіе и освѣщеніе	—	—	250	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	—	—	120	—
„ жалованье сторожу	—	—	120	—
Итого . . .	—	—	2800	—

Содержаніе 10-го медицинскаго участка.

По Верхне-Шибряйской амбулаторіи.

На медикаменты и аптечные припасы . .	—	—	600	—
„ жалованье врачу	—	—	1000	—
„ „ фельдшеру старшему . . .	—	—	—	—
„ „ „ младшему . . .	—	—	360	—
„ „ акушеркѣ	—	—	—	—
„ „ сидѣлкѣ и прислугѣ . . .	—	—	—	—
„ хирургическіе инструменты	—	—	50	—
„ постройку бѣлья.	—	—	—	—
„ продовольствіе больныхъ	—	—	—	—
„ отопленіе и освѣщеніе	—	—	250	—
„ книги, бланки и мелкіе расходы . . .	—	—	120	—
„ жалованье сторожу	—	—	120	—
Итого . . .	—	—	2500	—
На жалованье запасному врачу . . .	1200	—	1200	—
На вознагражденіе фельдшерамъ и фельдшерицамъ за привитіе предохранительной оспы	1384	—	1486	—

—	—	—	—	
—	—	—	—	
—	—	250	—	
—	—	120	—	
—	—	120	—	
—	—	2800	—	
—	—	600	—	
—	—	1000	—	
—	—	—	—	
—	—	360	—	
—	—	—	—	
—	—	—	—	
—	—	50	—	
—	—	—	—	
—	—	—	—	
—	—	250	—	
—	—	120	—	
—	—	120	—	
—	—	2500	—	
—	—	1200	—	
—	—	1486	—	

На командированіе врачей для слушанія лекцій въ клиническій институтъ. . . .	600	—	600	—
На жалованье фельдшеру въ селѣ Большой-Грибановкѣ	180	—	—	—
На наемъ квартиры для фельдш., тамъ же.	60	—	—	—
ВСЕГО . .	71084	51	79908	65

Подлинная за подлежащими подписями:

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы

Свѣрялъ: Секретарь

—	—	600	—	
—	—	—	—	Статьи эти исключены изъ смѣты вслѣдствіе отказа Больше-Грибановскаго сельскаго общества нести расходъ по содержанію фельдшерскаго пункта въ половинномъ размѣрѣ.
—	—	—	—	
—		79956	65	

В. Измайловъ

Волковъ.

СМѢ

НА ПОСТРОЙКУ САРАЯ СЪ НАВѢСОМЪ

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе плотничныхъ работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Плотничныя работы:						
1		Поставить стулья съ вырытіемъ ямъ, обжиганіемъ комлей, засыпкой и утрамбовкой и устройствомъ шиповъ . . шт. .	40	—	20	8	—	
2		Положить поверхъ стульевъ дубовый вѣнецъ, съ обтеской бревенъ и насадкой на шипы стульевъ . . . . пог. с.	52,40	—	20	10	48	
3		Срубить стѣны изъ сосновыхъ пластинъ, забранныхъ въ пазы столбовъ, поставленныхъ на нижній вѣнецъ, съ притеской комлей, съ тщательной припазовкой и постановкой на шипы . к. с.	49,63	1	70	84	39	
4		Уложить верхній вѣнецъ съ обтеской бревенъ . . . . пог. с.	37,32	—	20	7	46	
5		Поставить подкосы на углахъ по 4 шт., а по длиннымъ сторонамъ по 2, съ обтеской бревенъ и нарубленіемъ шиповъ: 1, 50×12= . . . . . пог. с.	18	—	20	3	60	
6		Устроить стропильныя связи, состоящія изъ горизонтальныхъ затяжекъ, стропильныхъ ногъ и регелей, съ обтеской бревенъ со всѣхъ сторонъ, съ нарубаніемъ шиповъ и гнѣздъ и постановкой на мѣсто:						
		Затяжекъ 21×4,00=84,00.						

Приложеніе №
Къ § IX ст. 4, лит. Д.

Т А

ДЛЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ ОРУДІЙ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.	Указаніе §§ урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1		Бревенъ дуб. 6 вер. 3 арш. шт.	20	1	50	30	—	
2		Бревенъ дуб. 5 вер. 15 арш. шт.	4	15	—	60	—	
		" " " 12 " "	4	9	—	36	—	
		" " " 10 " "	6	7	50	45	—	
3		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 ар. изъ нихъ на срубъ 78 и на столбы 9.	87	3	—	261	—	
4		Бревенъ соснов. 5 вер. 12 ар.	12	4	50	54	—	
5		Бревенъ соснов. 5 вер. 9 ар. ш.	6	—	—	—	—	Изъ стараго зданія.
6		Бревенъ соснов. 5 вер. 12 ар.	21	4	50	94	50	
		" " 4 вер. 8 ар.	42	1	30	54	60	
		" " 4 вер. 9 ар.	10,50	—	—	—	—	Изъ стараго зданія.

Исчисленіе количества работъ.

6		Строп. ногъ $42 \times 2,_{33} = 97,_{86}$. Регелей $21 \times 1,_{50} = 31,_{50}$.					
		Итого обработать брев. пог. с.	213,30	—	15	32	—
7		Обрѣшетить крышу по готовымъ стропиламъ, тесомъ подъ толь, съ прибивкой трехугольныхъ брусковъ кв. саж. $15,_{50} \times 2,50 \times 2 =$	77,50	—	35	27	13
8		Устроить трое воротъ изъ 4 вершк. брев. съ подкосами, обшивкой тесомъ въ закрой, съ острушкой всѣхъ частей, прирѣзкой приборовъ и навѣской: $1,33 \times 3 =$ . . . . . кв. с.	3,99	3	50	13	97
9		Подѣлка простыхъ глухихъ рамъ, съ обдѣлкой отверстій косяками; размѣромъ 2×1 арш.; $0,66 \times 0,33 \times 5 =$ . . . кв. с.	1,10	8	—	8	80
10		Устроить навѣсъ у стѣны сарая, шириною 1,50 саж; поставить столбы черезъ каждые 1,50 саж.; уложить верхнюю обвязку, затяжки, стропильныя ноги, подкосы и обрѣшетить крышу подъ толь.					
		За работу отъ пог. саж. . .	15	1	75	26	25
11		Общивка боковыхъ фронтоновъ тесомъ въ четверть.					
		$4,_{00} \times \frac{0,80}{2} \times 2 =$ . . кв. с.	3,20	1	35	4	32
12		Покрыть крышу толемъ въ закрой съ прибивкой гвоздями					

Исчисленіе количества матеріаловъ.

7		Тесъ на обрѣшетку изъ существующаго стараго зданія.						
8		Изъ стараго матеріала.						
9		Изъ стараго матеріала.						
10		Бревенъ дуб. 5 вер. 9 ар. шт.	6	4	50	27	—	
		Остальной матеріалъ старый						
11		Изъ стараго матеріала.						
12		Толь: кусокъ 22 ар.×1 ар. кус.	47	3	50	164	50	

Исчисленіе количества работъ.

12	и осмоленіемъ; сарай 77,50 кв. с. +навѣсъ 25,50= . . . кв. с.	103,00	—	20	20	60
13	Распиловка бревенъ на пластины; проходы пилы . . пог. с.	234	—	12	28	08
14	Остеклить 5 рамъ по 8 ст. 7×6 верш. простымъ бѣлымъ стекломъ.					
	Итого за работу	—	—	—	275	08
		—	—	—	882	48
	Итого вмѣстѣ . .	—	—	—	1157	56
15	3% на непредвидѣнные расходы отъ 1157,56 руб. . . .	—	—	—	34	73
	Итого . .	—	—	—	1192	29
16	Разборка стараго зданія съ уборкой и сортировкой матеріала	—	—	—	200	—
	ВСЕГО 1392,29 .	—	—	—	1392	—

Исчисленіе количества матеріаловъ.

12	Говзд. толев. 103×0,"36' пуд	3,75	4	—	15	—	
	Смолы жидкой . . . . . пуд.	22,50	1	40	31	50	
	Вару . . . . пуд.	2,25	1	50	3	38	
	Графитнаго порошка . . пуд.	10	—	—	—	—	
14	Стекло со вставкой и обмазкой . . . . шт.	40	—	15	6	—	
	Итого за матеріалы	—	—	—	882	48	

С М Ѣ

НА ПОСТРОЙКУ КАМЕННАГО СКЛАДА

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соответств. №№ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Земляныя работы:						
1		Вырыть земли подъ фундаменты на глубину 0,50 саж., а если окажется земля насыпная, до материка: 38×0,50×0,33=куб. с.	6,27	2	—	12	54	
		Каменныя работы:						
2		Сложить стѣны изъ кирпича на известковомъ растворѣ, подъ шнуръ и ватерпасъ, съ тщательною разщебенкой и заливкой каждаго ряда известковымъ прыскомъ:						
		а) фундаментовъ 38×0,59×0,33=6,27 . . . . . куб. с.						
		в) Цоколя 38×0,25×0,25=2,38 . . . . куб. с.						
		с) столбовъ 36×0,25×0,25×1,40=3,15 . . . . . к. с.						
		d) контрфорсовъ 16×0,18×0,25+1,10=0,79 . . . куб. с.						
		е) стѣнъ 38×0,75×0,18×1,40=9,57 . . . . . . куб. с.						
		f) парапета=0,40 . . куб. с.						
		Итого куб. с. 22,57 . куб. с.						
		За работу каменьщикамъ отъ 1000 за.	80/1000	3	—	240	—	

Приложеніе №
Къ § IX, ст. 4, лит. Д.

Т А

ДЛЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ ОРУДІЙ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.	Указаніе §§ урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
2		Кирпича 22,57×3500=78995	80000	12 / 1000	—	960	—	
		Известковаго раствора 22,5×0,305=6,884 куб. с. на что потребуется извести 6,884×0,256×500=пуд	881	—	17	149	77	
		Песку 6,884×0,942=6,48 к. с.	6,50	6	—	39	—	

Исчисленіе количества работъ.

		Плотничныя работы:					
3		Положить по стѣнамъ мауэрлаты съ обтеской ихъ съ двухъ сторонъ, со связкой концовъ зубомъ и осмоленіемъ; пог. саж. 38.					
		Плотникамъ за пог. с. . .	38,00	—	20	7	60
4		Уложить балки въ гнѣзда стѣнъ съ обтеской ихъ съ двухъ сторонъ, положеніемъ по ватерпасу, осмоленіемъ и обертываніемъ концовъ войлокомъ, 36 п. с.					
		Плотникамъ за пог. с. . .	36	—	15	5	40
5		Поставить стропила, состоящія изъ стропильныхъ ногъ и регеля, съ обтеской, нарубленіемъ шиповъ и гнѣздъ, постановкой на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными скобами.					
		Строп. ногъ 18 шт. $\times$ 2,35 с. = 42,30. Лобовыхъ 2 " $\times$ 2,35 = 4,70 Угловыхъ 4 шт. $\times$ 3,25 = 13,00. Подстропильн. 8 $\times$ 0.75 = 6,00. Регелей 9 " $\times$ 1.00 = 9,00. Итого пог. с. 75,00.					
		Плотникамъ за работу. . .	75,00	—	30	22	50
6		Обрѣшетить крышу тесомъ подъ желѣзо кв. саж. $\frac{6,67\times15,33}{2}\times2,35\times2\times\frac{4,33\times2,35}{2}\times2=61,88$					
		Плотникамъ за работу. . .	61,88	—	35	21	66

Исчисленіе количества матеріаловъ.

3		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 ар. шт.	13	3	—	39	—	
		Смолы . . . . пуд.	5	1	40	7	—	
4		Бревенъ сосн. 5 вер. 12 ар. шт.	9	4	50	40	50	
		Смолы . . . . пуд.	2	1	40	2	80	
		Войлоковъ. . . . . . шт.	9	—	40	3	60	
5		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 ар. шт.	20	3	—	60	—	
		„ „ 5 „ 12 ар. шт.	4	4	50	18	—	
		Скобъ желѣзныхъ для скрѣпленія стропилъ . . . . пуд.	5,60	3	—	16	80	
6		Изъ стараго матеріала.						
		Гвоздей 3″ . . . . . . пуд.	1,60	2	80	4	20	

Исчисленіе количества работъ.

7		Устроить трое воротъ изъ 4 верш. бревенъ съ подкосами, обшивкой тесомъ въ закрой, съ остружкой всѣхъ частей, прирѣзкой приборовъ и навѣской.					
		Плотникамъ за кв. саж. . .	3,99	3	50	13	97
8		Подѣлка простыхъ глухихъ рамъ съ обдѣлкой отверстій косяками 0,35×0,25×14=1,22 кв. с.					
		Плотникамъ за работу. . .	1,22	8	—	9	76
9		Устроить навѣсъ у стѣны склада, шириною 1,50 с., длиною 15,00 саж.					
		Поставить столбы черезъ 1,50 саж., уложить верхнюю обвязку, стропильныя ноги, подкосяки; обрѣшетить крышу тесомъ подъ желѣзо.					
		Плотникамъ отъ пог. с. всего навѣса	15	1	75	26	25
		Кровельныя и малярныя работы:					
10		Покрыть крышу желѣзомъ съ загрунтовкой; склада 61,88 кв. саж., навѣса 25,50 к. с.=87,38 кв. саж.					
		Кровельщикамъ.	87,38	—	35	30	58
11		Окрасить крышу сурикомъ за два раза.					
		Малярамъ	87,38	—	08	6	99

Исчисленіе количества матеріаловъ.

7		Изъ стараго матеріала.						
8		Изъ стараго матеріала.						
9		Бревенъ дуб. 5 вер. 9 ар. шт.	6	4	50	27	—	
		Остальной матеріалъ старый.						
10		Желѣза 2 арш. 10 ф. строгон. № 2 . . . . пуд.	116,50	3	—	349	50	
		Гвоздей кровельныхъ 3″ пуд.	1	2	80	2	80	
		Костылей 4 ф. 114 шт. пуд.	11,40	3	—	34	20	
		Гвоздей круглош. . . . „	0,50	4	—	2	—	
11		Сурику бельгійск. . . пуд.	4,50	5	—	22	50	
		Олифы . . . . „	4,50	6	50	29	25	

Исчисленіе количества работъ.

		Разные расходы:						
12		Остеклить рамы по 4 глазка въ каждой.						
		Стекольщику-рамъ. . . .	14	—	10		1	40
		Итого за работу.					398	65
		Итого вмѣстѣ .					2211	05
13		3% отъ 2211=66,33 на непредвидѣнные расходы . . .					66	—
							2277	05
14		За разборку существующаго склада съ уборкой матеріала .					200	—
		А ВСЕГО.					2477	—

12		Стекло простое:							
		Глазковъ	56	—	08	4	48	
		Итого за матеріалы.				1812	40	

СМѢ

на земляныя и фашинныя работы по сооруженію

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Земляныя работы:						
1		Свезти и насыпать земли на насыпь изъ разстоянія до 250 саж. по таблицѣ земляныхъ работъ № 1-й 2876,44 куб. саж. и на пять съѣздовъ при средней высотѣ насыпи 1,00 саж. и откосъ 20,00 саж. 175 куб. саж. итого 3051,44 . . . . . . куб. с.	3052	2	—	6104	—	
2		Для разравниванія земли на мѣстѣ свалки съ обыкновенной утрамбовкой въ слоѣ не толще 1′.						
	43(б)	Землекоповъ 3052×0,5=. .	1526	—	40	610	40	
3		Для планированія подъ рейку откосовъ насыпи; по таблицѣ № 2 площадей откосовъ 2000 кв. саж.						
		Землекоповъ 2000×0,07= .	1400	—	40	560	—	
		Фашинныя работы:						
4		За обложеніе плашмя 1400 кв. саж. откосовъ фашинами съ прибивкой прутянымъ канатомъ и прибивкой кольями . кв. с.	1400	—	35	490	—	

Т А

насыпи черезъ займище рѣки Савалы у с. Русанова.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.	Указаніе урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	

Исчисленіе количества работъ.

5		Для укладки 1400 кв. саж. откосовъ фашинами, считая по 7 штукъ на кв. саж., нужно 1400×7=9800.						
		За связку . . . . . . шт. .	9800	—	05	490	—	
		Итого . .	—	—	—	8254	40	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

5	Для связки 9800 шт. фашинъ.						
	Хворосту $\frac{9800}{20}$ = куб. саж.	409	5	—	2450	—	
	Для перевязки фашинъ свѣж. тонкаго хвороста . . . . куб. с.	10	5	—	50	—	
	Для изготовленія прутяного каната 7000 пог. саж. свѣжаго хвороста 7000×0,008 куб. саж.	56	5	—	280	—	
	Итого . .	—	—	—	2780	—	
					8254	40	
					11034	40	
	3% на непредвидѣнные расходы	—	—	—	331	32	
	ВСЕГО . . .	—	—	—	11365	72	

СМѢ

НА ПОСТРОЙКУ МОСТА ЧЕРЕЗЪ

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соответств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		I. Предварительныя работы:						
1		Очистка мѣста для постройки моста и ледорѣзовъ отъ снѣга, принимая среднюю толщину слоя въ 2 фута; всего кв. с. 600.						
	640	Рабочихъ 600×0,15=. . .	90	—	40	36	—	
2		Вырыть ямы для постановки свай въ мерзловъ грунтѣ; 24 шт. всего куб. с. 0,33×0,33×0,66×24=1,73 куб саж.						
	30d	Рабочихъ 1,73×8= . . .	13,84	—	40	5	54	
3		Пробить ледъ для 155 свай, считая по 0,33 кв. саж. для каждой, всего 51,66 пог. саж.						
		Рабочихъ 51,66×0,25= . . .	12,92	—	40	5	17	
4		Перевозка копра и машины изъ Алешковъ въ Русаново 25 верстъ.	—	—	—	150	—	
5		Сборка копра	—	—	—	12	—	
		II. Плотничныя работы:						
6		Обтесать бревна для свай шт. 125.						
		30 шт. по 3,00= 90,00 пог. с.						
		36 „ „ 4,00=144,00 „ „						

Т А

РѢКУ САВАЛУ ВЪ СЕЛѢ РУСАНОВѢ.

Длина моста 50,00 саж.
Ширина проѣзда 3,00 „

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.	Указаніе §§ урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
6		Бревенъ дуб. 6 вер. 18 ар. шт.	30	20	40	612	—	
		„ „ „ „ 15 „ „	29	18	—	522	—	
		„ „ „ „ 12 „	36	12	40	446	40	
		„ „ „ „ 9 „ „	30	10	30	309	—	

Исчисленіе количества работъ.

6		29 шт. по 5,00=145,00 пог. с.					
		30 „ „ 6,00=180,00 „ „					
		Итого пог. с. 559,00					
		Плотникамъ за работу. . .	559,00	0	15	83	35
7		Заострить 125 свай и набить бугеля.					
	140	Плотниковъ 125×0,07= . .	8,75	1	—	8	75
8		Устроить нижнія горизонтальныя схватки изъ 5 вер. бревенъ съ прилаживаніемъ ихъ на мѣсто и скрѣпленіемъ ихъ болтами со сваями 21 шт. по 4,00 с. + 21 шт. по 3,00=147,00 пог. саж.					
		Плотниковъ 147×0,247=. .	36,31	1	—	36	31
9		Устроить боковые подкосы, нарубить шипы, выдѣлать гнѣзда и приложить на мѣсто; 14 шт. по 2,25 с.=31,50 пог. с.					
		Плотниковъ 31,50×0,26= .	8,19	1	—	8	19
10		Устроить верхнія горизонтальныя схватки и діагональныя связи изъ 4 вер. дуб бревенъ 21 шт. по 4,00 с.=84,00 пог. с.					
		28 „ × 2,33 „=65,24 „ „					
		Итого 149,24 пог. с.					
		съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными болтами					
		Плотниковъ 149,24×0,23= .	34,33	1	—	34	33

8		Бревенъ дуб. 5 вер. 12 арш шт.	21	8	60	180	60
		„ „ „ „ 9 „ „	21	6	95	145	95
9		Бревенъ дуб. 5 вер. 7 арш. шт.	14	4	50	63	—
10		Бревенъ дуб. 4 вер. 12 арш шт.	21	5	80	121	80
		„ „ „ „ 7 „ „	28	3	30	106	40

11	Устройство насадокъ, обтеска бревенъ, нарубка шиповъ на сваяхъ и гнѣздъ въ насадкахъ съ прилаживаніемъ на мѣсто и натягиваніемъ свай канатомъ				
	Насадокъ 18 шт. $\times 4,_{00} = 72,_{00}$				
	Плотниковъ $72,_{00} \times 0,30 + 90 \times 0,1 =$	$30,_{60}$	1 —	30	60
12	Устроить по серединѣ пролетовъ ригеля, съ обтеской бревенъ, выделкой замка, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными болтами; 40 шт. по $2,_{00}$ с. $= 80,_{00}$ пог. с.				
	Плотниковъ $80 \times (0,28 + 0,022)$	$24,_{16}$	1 —	24	16
13	Устроить подкосы къ ригелямъ изъ 5 вер. бревенъ съ обтеской ихъ, выдѣлкой шиповъ и замковъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными скобами, 80 шт. по 2,33 = 186,40 пог. саж				
	Плотниковъ $186,40 \times 0,28 + 160 \times 0,022 =$	$55,_{71}$	1 —	55	71
14	Устроить подкосы къ подушкамъ, съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ 80 шт. по $1,_{500} = 120_{00}$ п. с.				
	Плотниковъ $220,_{00} \times 0,28 + 160 \times 0,022 =$	$37,_{12}$	1 —	37	12
15	Устроить висячія парныя схватки, обжимающія прогоны, подушки и подкосы; съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ				

Исчисленіе количества матеріаловъ.

11		Бревенъ дуб. 8 вер. 12 арш. ш.	18	20	40	367	20	
12		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 арш. ш.	40	3	16	126	40	Остаются 3 ар. отрѣзки на перильные столбики.
13		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 арш. ш.	80	3	16	252	80	Остаются отрѣзки годные на перильные столбики.
14		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 арш. ш.	40	3	16	126	40	
15		Бревенъ сосн. 4 вер. 9 арш. ш.	54	2	75	148	50	Остатокъ на перильн. столбики.

Исчисленіе количества работъ.

15		на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными болтами; 160 шт. ×1,00= 160,00 пог. саж.					
		Плотниковъ 160,00×0,252= .	40,32	1	—	40	32
16		Устроить поперечныя парныя связи подкосовъ съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными болтами; 32 шт. по 4,00 саж.= 128,00 пог. саж.					
		Плотниковъ 128,00×252 . .	32,26	1	—	32	26
17		Уложить подушки и прогоны изъ готовыхъ брусьевъ, съ поперечнымъ перерѣзываніемъ первыхъ, притеской стыковъ у вторыхъ, причерчиваніемъ и скрѣпленіемъ желѣзными болтами и накладками.					
		Подушекъ 45 шт.×2,50=112,50					
		Прогоновъ 70 „ ×3,00=210,00					
		„ 10 „ ×4,00= 40,00					
		Итого пог. с. . 372,50					
		Плотниковъ 372,50×0,35= .	130,38	1	—	130	38
18		Уложить дубовыя накрывныя доски кв. саж. 30,60 для предохраненія сосновыхъ брусьевъ отъ сырости проходящей черезъ настилъ съ причерчиваніемъ и прибивкой ихъ гвоздями.					
		Плотниковъ 30,60×1,30=. .	39,78	1	—	39	78
19		Уложить настилъ изъ 2 вер. обрѣзныхъ дубовыхъ досокъ съ					

16	Бревенъ сосн. 4 вер. 12 арш. ш.	32	4	50	144	—	
17	Брусьевъ сосновыхъ 6×4 вер. 9 арш. . . . . . шт.	70	5	30	371	—	
	12 арш. . . . . . шт.	10	6	60	66	—	
	Брусьевъ сосновыхъ 5×4 вер. (2,66) 8 арш. . . . . . шт.	45	4	42	198	90	
18	Дубовыя доски $1^{1}/_{4}$×6 вер. $4^{1}/_{2}$ арш. длин. . . . шт.	172	1	30	223	60	
	Гвоздей полукарабельн. 7″ п.	8,60	3	—	25	80	
19	Доски дубовыя 2×5 вершк. длин. 5 арш. . . . . шт.	630	1	90	1767	—	

19	причерчиваніемъ ихъ и прибивкой гвоздями; всего 166,50 кв. с.					
	Плотниковъ 166,50×1,30= .	216,45	1	—	216	45
20	Устроить перила состоящія изъ нижняго прижимнаго бруса, стоекъ, верхняго бруса, средника и подкосовъ; всего погон саж. 100.					
	Плотникамъ за работу; обтеску бревенъ, устройство замковъ, прилаживаніе на мѣсто и скрѣпленіе	100	—	50	50	—
	III. Кузнечныя работы.					
21	Болты для скрѣпленія горизонтальныхъ схватокъ и діагоналей со сваями d=1″ l=35″ ш. 166					
22	Болты для скрѣпленія прогоновъ съ подушками и ригелями: d=1″ l=22,75″ шт. 160.					
23	Болты для скрѣпленія прижимныхъ брусьевъ съ прогонами и подушк. d=1″ l=33,25″ ш. 130.					
24	Болты, скрѣпляющіе висячія схватки d=3/4″ l=17,50″ шт. 240.					
25	Болты, скрѣпляющіе затяжки подкосовъ d=3/4″ l=15,75 ш. 96.					
26	Болты для накладокъ d=1″ l=10,50″ 300 шт.					

19		Доски дубовыя 2×5 вершк. длин. 7 арш. . . . . шт.	70	3	—	210	—	
		Гвоздей полукорабельн. 7″ п.	33,33	3	—	100	—	
20		Бревенъ сосн. 5 вер. 9 арш. ш.	80	3	16	252	80	
		Бруски $1^1/_2 \times 1^1/_2$ вер. 9 арш. ш.	34	—	52	17	68	
		Столбики изъ отрѣзковъ отъ № 14 и № 15.						
		Подкосы изъ отрѣзковъ.						
21		Желѣза круглаго d=1″ $\frac{35\times166}{12}=484{,}16$ фут.						
22		Желѣза круглаго d=1″ $\frac{22{,}75\times160}{12}=303{,}33$ фут.						
23		Желѣза круглаго d=1″ $\frac{33{,}25\times130}{12}=360{,}20$ фут.						
24		Желѣза круглаго d=$^3/_4$″ $\frac{17{,}50\times240}{12}=350$ фут.						
25		Желѣза круглаго d=$^3/_4$″ $\frac{15{,}75\times96}{12}=126$ фут.						
26		Желѣза круглаго d=1″ $\frac{10{,}50\times300}{12}=262{,}50$ фут.						

27	Болтовъ для хомутовъ, скрепляющихъ ригеля съ подкосами d=3/4" l=10,50 шт. 160						
28	Накладокъ въ стыкахъ прогоновъ: 3"×1/2" l=4' шт. 150.						
29	Хомуты, скрѣпляющіе ригеля съ подкосами l=16" шт. 160.						
30	Скобы, скрѣпляющія насадки со сваями.						
31	Для подѣлки головокъ таекъ и шайбъ къ болтамъ.						
	VI. Ледорѣзы:						
32	Обтесать бревна для свай 18 шт. по 4,00 с.=72,00 пог. с 12 " " 5,00 с.=60,00 " " 12 " " 5,33 с.=63,96 " " 12 " " 6,00 с.=72,00 " " Итого 54 сваи 267,96 пог. с						
	Плотникамъ.	267,96	—	15		40	19
33	Заострить 54 сваи и набить буг.						
	Плотниковъ 54×0,07= . .	378	1	—		3	78

27		Желѣза круглаго d=3/4" $\frac{10,50\times160}{12}=140$ фут.					
		Итого желѣза круглаго:					
		d=1"=1410,13 фут. $\frac{1410\times29}{40}$=п.	102,28	—	—	—	—
		d=3/4"=616 фут. $\frac{616\times1,63}{40}$=п.	25,10	—	—	—	—
28		Желѣза полосового 3"×1/2" 600 фут. $\frac{600\times5,55}{40}$=пуд. .	83,25	—	—	—	—
29		Желѣза полосового 2 1/2"×3/8" 213 фут. $\frac{213\times3,47}{40}$=пуд. .	18,48	—	—	—	—
30		Желѣза брусковаго 5/8" 105 фут. $\frac{105\times1,44}{40}$=пуд. .	3,78	—	—	—	—
31		Желѣза полосов. разнаго пуд.	50,00	—	—	—	—
		Всего желѣза въ дѣлѣ 282,84 п.	283	3	—	849	—
32		Бревенъ дуб. 6 вер. 12 арш. ш.	18	12	40	223	20
		" " " " 15 " "	12	18	—	216	—
		" " " " 16 " "	12	18	80	225	60
		" " " " 18 " "	12	20	40	244	80

Исчисленіе количества работъ.

34		Устроить горизонтальн. схватки, какъ № 8 12 шт. по 4,33=51,96 пог. саж.					
		Плотниковъ 51,96×0,247= .	12,83	1	—	12	83
35		Устроить подкосы и подушки съ нарубаніемъ шиповъ, гнѣздъ и прилаживаніемъ ихъ на мѣсто: 6 шт. по 1,50=9,00. 6 „ „ 1,33=7,98. 6 „ „ 0,66=3,96. 6 „ „ 0,50=3,00 Итого 23,94 пог. саж.					
		Плотниковъ 23,94×0,23= .	5,50	1	—	5	50
36		Устроить насадки по сваямъ; обтесать бревна, нарубить на сваяхъ шипы, выдолбить гнѣзда, положить на мѣсто: 18 шт. по 4,66=83,88 пог. с.					
		Плотник. 83,88×0,30+54×0,1	30,56	1	—	30	56
37		Болтовъ для скрѣпленія горизонтальныхъ схватокъ со сваями и для хомутовъ: d=1″ l=28″= 6 шт l=36″=18 „ l=44″=18 „ l=52″=18 „ l=60″=18 „					

Исчисленіе количества матеріаловъ.

34		Бревенъ дуб. 5 вер. 13 арш. ш.	12	9	15	109	80	
35		Бревенъ дуб. 4 вер. 9 ар. . .	7	4	60	32	20	
36		Бревенъ дуб. 7—8 вер. 14 ар.	18	22	80	410	40	
37		Желѣза круглаго $d=1''$ 302 фута $\frac{302\times29}{40}=$ . . . . пуд.	21,90	—	—	—	—	

Исчисленіе количества работъ.

38		Хомуты, скрѣпляющіе насадки со сваями; 24 шт. 7 фут. дл.					
39		Для подѣлки головокъ гаекъ и шайбъ					
40		Забивка свай: паровымъ копромъ, считая по 10 свай въ день всего 18 дней:					
		Кочегары 2×18=	36	—	60	21	60
		Носильщикъ воды=	18	—	40	7	20
		Рабочихъ при копрѣ 18×18	324	-	40	192	60
		Закоперщикъ плотникъ	18	1	—	18	—
41		На устройство подмостей для работы	—	—	—	200	—
		Итого за работу	—	—	—	1506	18

38		Желѣза полосоваго $2^1/_2'' \times {}^3/_8$ =168 фут. $\frac{168 \times 3,47}{40}$ = . пуд	14,57	—	—	—	—
39		Желѣза полосоваго разн. пуд.	3,00	—	—	—	—
		Итого желѣз. въ дѣлѣ пуд. 39,47.	39,50	3	—	118	50
40		Сала говяжаго . . . пуд.	1	6	—	6	—
		Олеонафта . . . . . пуд.	1	1	60	1	60
		Сурику свинцоваго . . фун	10	—	20	2	—
		Пакли. . . . . . . пуд.	1	1	50	1	50
		Азбестовый картонъ . фун	10	—	25	2	50
		Нефти . . . . . пуд.	2	—	40	—	40
		Итого за матеріалъ .	—	—	—	9348	73
		„ „ работу . .	—	—	—	1506	18
		Итого вмѣстѣ	—	—	—	10854	91
		3% на непредвидѣнные расходы.	—	—	—	325	65
		А ВСЕГО. . .	—	—	—	11180	56

СМѢ

на мостъ черезъ протокъ по займищу

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соотвѣтств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
		Предварительныя работы:						
1		Очистка мѣста для постройки моста отъ снѣга, принимая среднюю глубину слоя въ 2 фута; всего кв. саж. 210.						
		Рабочихъ 210×0,15= . .	31,50	—	40	12	60	
2		Вырыть ямы для постановки свай въ мерзломъ грунтѣ; 62 шт. всего 0,33×0,33×0,66×62=4,46 куб. саж.						
		Рабочихъ 4,46×8=	35,68	—	40	14	27	
3		Перевозка копра, машины и всего табора съ р. Савалы на протокъ, разборка и сборка вновь копра	—	—	—	35	—	
		Плотничныя работы:						
4		Обтесать бревна на сваи; всего 62 сваи: 10 шт. по 4,00= 40,00 10 „ „ 5,00= 50,00 30 „ „ 6,00=180,00 12 „ „ 4,00= 48,00						
		Итого . . . 318,00 п. с.						
		Плотникамъ	318	—	15	47	70	

ТА

рѣки Савалы въ селѣ Русановѣ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.	Указаніе §§ урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
4		Бревенъ дуб. 6 вер. 12 арш. ш.	22	12	40	272	80	
		" " " " 15 " "	10	18	—	180	—	
		" " " " 18 " "	30	20	40	612	—	

Исчисленіе количества работъ.

5		Заострить 62 сваи и набить бут.					
		Плотниковъ 62×0,07= . . .	4,34	1	—	4	34
6		Устроить боковые подкосы, нарубить шипы, выдѣлать гнѣзда и приладить на мѣсто; 12 шт. по 2,25 с. 27 пог. с.					
		Плотниковъ 27,00×0,26= . . .	7,02	1	—	7	02
7		Устроить горизонтальныя парныя схватки изъ 5 вер. бревенъ съ обтеской ихъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзными болтами со сваями; 12 шт. по 6,00 с.=72,00 пог. с.					
		Плотниковъ 72×0,247= . .	17,78	1	—	17	78
8		Устроить діагональныя парныя схватки изъ бревенъ 4 вер. 24 шт. 2,50=60,00 пог. с. съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ желѣзн. болтами.					
		Плотниковъ 60×0,23= . .	13,80	1	—	13	80
9		Устроить верхнія горизонтальныя парныя схватки изъ 4 вер. бревенъ съ обтеской какъ № 7 16 шт. по 4,00 с.=64,00 пог. с.					
		Плотниковъ 64,00×0,23=. .	14,72	1	—	14	72
10		Устроить подкосы къ подушкамъ, съ обтеской бревенъ прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ шт. 80 по 1,33 с.= 106,40 пог. саж.					
		Плотниковъ 106,40×0,28×160 ×0,022=	33,31	1	—	33,31	—

Исчисленіе количества матеріаловъ.

6	Бревенъ дуб. 5 вер. 7 арш. шт.	12	4	50	54	—	
7	Бревенъ дуб. 5 вер. 18 арш. ш.	12	14	80	177	60	
8	Бревенъ дуб. 4 вер. 8 арш. шт.	24	4	20	100	80	
9	Бревенъ дуб. 4 вер. 12 арш. ш.	16	5	80	92	80	
10	Бревенъ сосн. 5 вер. 8 арш. ш.	40	2	50	100	—	

Исчисленіе количества работъ.

11		Положить насадки съ обтеской бревенъ, нарубкой шиповъ на сваяхъ, выдѣлкой гнѣздъ, прилаживаніемъ на мѣсто; шт. 10 по 4,00 саж.=40,00 пог. саж.					
		Плотниковъ 40,00×0,30×50×0,022=	13,10	1	—	13	10
12		Уложить подушки и прогоны изъ готовыхъ соснов. брусьевъ: подушекъ 50×2,00=100,00 прогоновъ 45×3,00=135,00 Итого пог. саж. 235,00 съ перерѣзываніемъ брусьевъ, причерчиваніемъ и скрѣпленіемъ желѣзными болтами и накладками.					
		Плотниковъ 235×0,35= . .	82,25	1	—	82	25
13		Уложить дубовыя накрывныя доски съ причерчиваніемъ ихъ и прибивкой гвоздями всего 16,20 кв. саж.					
		Плотниковъ 16,20×1,30= . .	21,06	1	—	21	6
14		Уложить настилъ изъ дубовыхъ досокъ всего кв. саж. 89.91.					
		Плотниковъ 89,91×130=. .	116,88	1	—	116	88
15		Устроить перила, состоящія изъ нижняго прижимнаго бруса, стоекъ, верхняго бруса, средниковъ и подкосовъ; съ обтеской бревенъ, скрѣпленіемъ и установкой на мѣсто; всего 54 п. с.					
		Плотникамъ	54	—	50	27	—

Исчисленіе количества матеріаловъ.

11	Бревенъ дуб. 8 вер. 12 арш. ш.	10	20	40	204	—	
12	Брусьевъ 5×4 верш. 6 арш.	50	4	—	200	—	
	„ 6×4 „ 9 „	45	5	30	238	50	
13	Доски дубовыя 1¼×6 вер. 4½ арш. длины . . . . . . шт. .	90	1	30	117	—	
	Гвоздей полукарабельн. 7″ пуд.	4	3	—	12	—	
14	Доски дубовыя 1×5 верш. 5 арш. длины . . . . . шт. .	540	1	90	1026	—	
	Гвоздей полукарабельн. 7″ пуд.	27	3	—	81	—	
15	Брев. соснов. 5 вер. 9 арш. шт.	49	3	23	158	27	
	Бруски 1½×1½ вер. 9 арш. ш.	18	—	52	9	36	

Исчисленіе количества работъ.

	Кузнечныя работы:						
16	Болты, соединяющіе горизонтальныя схватки и діагональныя со сваями d=1″ l=28″ шт. 180						
17	Болтовъ, соединяющихъ прогоны съ подушками d=1″ l=21″ шт. 90.						
18	Болты, соединяющіе прижимные брусья съ прогонами d=1″ l=24″ шт. 36.						
19	Болты, скрѣпляющіе накладки въ стыкахъ прогоновъ d=1″ l=14″ шт. 140.						
20	Накладокъ въ стыкахъ прогоновъ 3″×1/2″ l=4″=шт. 70.						
21	Подѣлка головокъ, гаекъ и шайбъ къ болтамъ.						
	Забивка свай:						
22	Паровымъ копромъ, считая на одинъ рабочій день 10 свай, всего 6 дней:						
	Кочегары и смазчикъ . . .	12	—	60	7	20	

16	Желѣза круглаго $d=1''$ $\frac{28\times180}{12}=420$ . . фут.					
17	Желѣза круглаго $d=1''$ $\frac{21\times90}{12}=157,5$ . . фут.					
18	Желѣза круглаго $d=1''$ $\frac{24\times36}{12}=72$ . . фут					
19	Желѣза круглаго $d=1''$ $\frac{14\times140}{12}=163,33$ . . фут.					
	Желѣза въ дѣлѣ:					
	Итого круглаго желѣза $d=1''$ 812,83 фут. $\frac{813\times2,9}{40}=58,94$ пуд.	59	3	—	177	—
20	Желѣза полосового $3''\times{}^1/_2''=$ 280 фут. $\frac{280\times5,55}{40}=$ пуд. . .	39	3	—	117	—
21	Желѣза полосов. разнаго пуд.	20	3	—	60	—
22	Сала говяжаго . . . . пуд.	0,5	6	—	3	—
	Олеонефти . . . . . пуд.	0,5	1	60	—	80

Исчисленіе количества работъ.

22		Насильщикъ воды. . . .	6	—	40	2	10	
		Рабочихъ у копра 6×18= .	108	—	40	43	20	
		Закоперщикъ плотникъ . .	6	1	—	6	—	
		Устройство подмостей. . .	—	—	—	100	—	
		Итого работа. .	—	—	—	619	63	

Исчисленіе количества матеріаловъ.

22		Сурику свинц. . . . . . . фун.	5	--	20	1	—	
		Нефти . . . . пуд	0,5	—	40	—	20	
		Итого матеріала .	—	—	—	3995	13	
		„ работа . .	—	—	—	619	63	
		Вмѣстѣ . .	—	—	—	4614	76	
		3% на непредвидѣнные расходы	—	—	—	138	44	
		А ВСЕГО . . .	—	—	—	4753	20	4753

СМѢ

на дополнительныя работы у моста черезъ рѣку

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.		Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе:
1		Обтесать бревенъ для свай шт. 39 15 шт. по 4,00=60,00 пог. саж: 6 „ „ 4,66=27,96 „ „ 6 » „ 5,33=16,98 „ „ 12 „ „ 6,00=72,00 „ „ Итого 182,04 пог. саж.						
		Плотникамъ за пог. саж.	182,04	—	15	27	44	
2		Заострить 39 свай и набить бугеля:						
		Плотниковъ 39×0,07 . . .	2,73	1	—	2	73	
3		Устроить горизонтальн. схватки съ обтеской бревенъ, прилаживаніемъ на мѣсто и скрѣпленіемъ ихъ со сваями желѣзными болтами: 7 шт. по 5,00 с.=35,00 п. с. 10 „ „ 2,00 с.=20,00 „ „ Итого . 55,00 п. с.						
		Плотниковъ 55,00×0,247= .	13,58	1	13	13	58	

ТА

Ворону въ селѣ Уваровѣ по усиленію ледорѣзовъ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№№ по порядку.		Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1		Бревенъ дуб. 6 вер. 12 арш ш.	15	12	40	186	–	
		„ „ „ „ 14 „ „	6	13	80	82	80	
		„ „ „ „ 16 „ „	6	18	80	112	80	
		„ „ „ „ 18 „ „	12	20	40	367	20	
2								
3								
		Бревенъ дуб. 5 вер. 15 арш. ш.	7	13	—	91	—	
		„ „ „ „ 6 „ „	10	4	—	40	—	

Исчисленіе количества работъ.

4		Устроить подкосы къ сваямъ съ обтеской бревенъ, нарубкой шиповъ, выдѣлкой гнѣздъ и прилаживаніемъ на мѣсто: 6 шт. по 2,33=13,98 6 „ „ 2,00=12,00 Итого . . 25,98 п. с.						
		Плотниковъ 25,98×0,23= .	58,75	1	—	59	75	
5		Устроить насадки поверхъ свай, съ обтеской бревенъ, нарубкой шиповъ, выдѣлкой гнѣздъ, постановкой на мѣсто и прикрѣпленіемъ хомутами шт. 12 по 5,00 с.=60,00 пог. саж.						
		Плотниковъ 60,00×0,30= .	18,00	1	—	18	—	
6		Устроить дубовыя прокладки между боковыми сваями и вѣтровыми подкосами у моста: 23 шт. по 1 р. 50 коп. куб. футовъ всего 34,50 куб. фут.						
		Плотниковъ 34,50×0,40= .	13,80	1	—	13	80	
7		Болты скрѣпляющіе горизонтальныя схватки и хомуты со сваями d=1″ l=38,50″ шт. 65.						
8		Хомутовъ для скрѣпленія насадокъ со сваями 7 фут. шт. 20.						
9		На подѣлку головокъ, гаекъ и шайбъ.						
10		Устроить арматуру поверхъ вѣтровыхъ подкосовъ у моста изъ желѣзныхъ тавровыхъ балокъ						

Исчисленіе количества матеріаловъ.

4		Бревенъ дуб 4 вер. 6 арш шт.	6	3	60	21	60
		" " " " 7 " "	6	3	80	26	60
5		Бревенъ дуб. 6 вер. 15 арш. ш.	12	18	—	216	—
6		Изъ отрѣзковъ					
7		Желѣза круг. d=1″ 208,50 фут. $\frac{208,50\times2,90}{40}$ . . . пуд.	15,12	3	—	45	36
8		Желѣза полосоваго $2^1/_2''\times{}^3/_8''$ 140 фут. $\frac{140\times3,47}{40}$ = . пуд.	12,15	3	—	36	45
9		Желѣза полосоваго разн. пуд.	1,50	3	—	4	50
10		Желѣзной балки тавров. 241,50 п. ф. 22,40 фун. 1 п. ф.=пуд.	135,24	3	—	405	72

Исчисленіе количества работъ.

10	шт. 23 1=10,5 фун. вѣс. 1 пог. фун.=22,40 фунта.						
	Для прилаживанія ихъ на мѣсто и прибивки костылями; всего 241,50 фун.						
	Плотниковъ 241,50×0,13. .	31,40	1	—	31	40
	Для выгибанія балокъ по шаблону кузнецу за шт.	23	—	50	11	50
11	Поверхъ ледорѣзовъ уложить рельсы, добавить на всѣхъ по 1 до конца насадокъ всего шт.	44	2	—	88	—
	Итого за работу . .	—	—	—	266	20

Исчисленіе количества матеріаловъ.

10		Костылей для прибивки пуд	4,00	3	—	12	—
11		Рельсы типа Гр. Ц. ж. д. l= 18 фут. вѣсомъ 24,6 фунт. въ одномъ пог. футѣ 22 шт. всего 396 п. ф. . . . . . пуд.	243,54	1	—	243	54
		Итого за матеріалъ .	—	—	—	1891	57
		„ за работу . .	—	—	—	266	20
		Вмѣстѣ	—	—	—	2157	77
		3% на непредвидѣн. расходы.	—	—	—	62	94
		А ВСЕГО	—	—	—	2220	71

С М Ѣ

НА РЕМОНТНЫЯ РАБОТЫ ВЪ

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.		Описаніе штукатурныхъ и малярныхъ работъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе
				Руб.	К.	Руб.	К.	
1		Оштукатурить стѣны и потолки пристроенной въ 1901 г. амбуляторіи.						
		Потолковъ 16,55 кв. саж						
		Стѣнъ 52,50 „ »						
		Итого 69,05 кв саж.						
		За штукатурку	69,05	—	65	44	88	
2		Побѣлка штукатурен. стѣнъ, потолковъ.	69,05	—	20	13	81	
3		Выкрасить потолокъ и стѣны, окна и двери операціонной комнаты бѣлой краской за два раза всего 15 кв. саж.						
		За окраску.	15,00	—	90	13	50	
4		Окраска оконъ и дверей охрой всего 20 кв. саж.						
		За работу	20,00	—	70	14	—	
5		Окраска половъ охрой за два раза 72 кв. саж.						
		За окраску	72,00	—	60	43	20	
		Итого работа . .	—	—	—	129	39	

...ГА

...РОСТОШИНСКОЙ БОЛЬНИЦѢ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

по порядку.		Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.		Примѣчаніе.
				Руб.	К.	Руб.	К.	
1		Драни на потолки и стѣны.	5200	3	50	18	20	
		Гвоздей штукатурныхъ пуд.	3,5	4	80	16	80	
		Глины и песку . . . воз.	40	—	15	6	—	
		Воды . . . . б ч.	20	—	10	2	—	
2		Побѣлка съ ихъ матеріаломъ.						
3		Бѣлилъ . . . . . . пуд.	1,25	7	90	8	75	
		Олифы . . . . . . "	1,25	8	—	10	—	
		Шпаклевки . . . . . "	1	3	—	3	—	
4		Охры . . . . пуд.	1,50	4	60	6	90	
		Олифы . . . . . . "	1,50	8	—	12	—	
		Шпаклевки . . . . . "	0,50	3	—	1	50	
5		Охры . . . . пуд.	3,60	4	60	16	56	
		Олифы . . . . . . "	3,60	8	—	28	80	
		Шпаклевки . . . . . "	5,50	3	—	16	50	
		Итого матеріала . .	—	—	—	147	01	
		ВСЕГО . . .	—	—	—	276	40	

С М Т

На оштукатурку и побѣлку стѣнъ и потолковъ Амбул

Исчисленіе количества работъ.

№№ по порядку.	Соответств. §§ урочн. полож.	Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчанія
1		Оштукатурить потолки и стѣны глиной: потолковъ 58,60 стѣнъ 187,82 Итого 246,42 кв. саж.						
		За работу	246,42	—	65	160	17	
2		Побѣлка потолковъ 58,60 к. с.						
		За работу	58,60	—	20	11	72	
3		Окраска клеевой краской стѣны . . . . кв. с:	187,82	—	28	52	59	
		Итого за работу . . .	—	—	—	224	48	

Г А

горій въ селахъ Архангельскомъ и Верхнемъ Шибряѣ.

Исчисленіе количества матеріаловъ.

№ по порядку.	Указаніе §§ урочнаго пол. или по сообр.	Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Цѣна. Руб.	Цѣна. К.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
1		Драни . . . . . . шт.	18500	3	50 / 1000	64	75	
		Гвоздей штукатурныхъ пуд.	12,80	4	80	61	44	
		Глины и песку . . . воз.	150	—	15	22	50	
		Воды . . . . . . боч.	75	—	10	7	50	
2		Съ матеріаломъ.						
3		Съ матеріаломъ.						
		Итого за матеріалъ . .	—	—	—	156	19	
						224	48	
						380	67	
		3% на непредвидѣн. расходы.	—	—	—	11	42	
		Всего	—	—	—	392	09	
		А на два пункта	—	—	—	784	18	

1400	—	1240	05	1400	—
96	—	96	—	96	—
125	—	75	80	125	—
120	—	120	—	120	—
276	—	276	—	276	—
200	—	481	82	200	—
108	—	108	—	108	—
200	—	127	22	200	—
15675	—	15685	23	15675	—
526	80	100	—	100	—

850	—	812	20	850	—
300	—	300	—	300	—
1676	80	1212	20	1250	—
526	80	100	—	100	—
2000	—	2772	96	2000	—
7063	94	5034	61	10154	50
300	—	862	80	300	—
900	—	558	34	600	—

Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части:			
а) на наемъ помѣщенія для амбулаторій ветеринарныхъ лечебницъ	600	—	
б) на медикаменты и дезинфекціонныя средства . . .	600	—	
Итого по § VIII.	1500	—	
§ IX.			
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.			
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:			На основаніи постановленія Земскаго Собранія отъ
а) на призы Обществу охотниковъ конскаго бѣга . . .	200	—	
б) на премированіе случныхъ жеребцовъ	1000	—	
в) на арендованіе породистыхъ быковъ	—	—	
г. на арендованіе породистыхъ барановъ	—	—	
д) на постройку помѣщенія для склада земледѣльч. орудій.	2477	—	Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. № 6.
е) на жалованіе завѣдующему складомъ земледѣльч. орудій.	600	—	
Итого по § IX.	4277	—	

360	—	360	—	660	—
—	—	—	—	600	—
660	—	660	—	1860	—
200	—	200	—	200	—
1000	—	1000	—	1000	—
500	—	—	—	—	—
300	—	—	—	—	—
1229	—	—	—	2477	—
600	—	558	33	900	—
3829	—	1758	33	4577	—

§ XI.			
Разные расходы.			
Ст. 1. Содержаніе земск. почты:			На основаніи п. V ст. 2 Полож. о зем. учр. и постановленія Земскаго Собранія
а) на жалованіе завѣдывающему почтою и его помощнику.	720	—	
б) содержаніе 4-хъ почталіон.	960	—	
в) на печатаніе книгъ и пр. расходы	50	—	
г) на жалованіе смотрителю по перевозкѣ строительныхъ земскихъ матеріаловъ	360	—	
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.	—	—	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №
Итого по § XI.	2090	—	
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—	
§ XII.			
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.			
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	—	—	На основаніи п. *б.* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.

720	—	720	—	720	—
960	—	975	83	960	—
50	—	56	38	50	—
360	—	360	—	360	—
—	—	—	—	—	—
2090	—	2112	21	2090	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

О Т Ч

Борисоглѣбскаго Комитета народныхъ чтеній въ г. Борисоглѣбскѣ о приходѣ и расходѣ

за время съ 1 Сентября 1900 г. по

№№ статей.	ПРИХОДЪ.	Руб.	К.
1	Осталось неизрасходованныхъ суммъ на 2 число Сентября 1900 года	312	82
2	Поступило изъ Борисоглѣбской Уѣздной Земской Управы ассигнованные Земскимъ Собраніемъ на устройство чтеній, за 2-е полугодіе 1900 года	250	—
3	Получено за помѣщеніе народныхъ чтеній, отдаваемое антрепренерамъ подъ спектакли и синематографъ.	242	—
	Итого на приходъ поступило.	804	82

Предсѣдатель Комитета

Членъ Кассиръ

ЕТЪ

денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на нужды чтеній

23 Сентября 1901 г. включительно.

№№ статей.	РАСХОДЪ.	Руб.	К.
1	Почтовый расходъ по обратному возвращенію картинъ въ Тамбовъ, получаемыхъ для аудиторій: Городской, Липяговской и Козловской.	18	80
2	Жалованье сторожу при помѣщеніи чтеній.	20	—
3	„ завѣдующему фонаремъ. . .	30	67
4	Ремонтъ партъ и вставка стеколъ въ помѣщеніи	5	45
5	Типографскій расходъ за афиши	1	50
6	Отопленіе и освѣщеніе залы чтеній. . .	16	41
7	По счетамъ за пріобрѣтаемый на мѣстѣ и выписываемый изъ Москвы матеріалъ для приведенія въ дѣйствіе волшебнаго фонаря. . .	52	63
8	Плата за помѣщеніе чтеній Долгову за 1-е полугодіе 1901 года.	150	—
	Итого. . . .	295	46
	Остатокъ на 23 Сентября 1901 года. . .	509	36
	Балансъ . .	804	82

Гавриловъ.

Ив. Подгорновъ.